

Manual De

PRIMERA RESPUESTA

Para El

Creyente Mesiánico

*Proveyendo Respuestas para Salvar la Vida
De La Actividad Anti-Misionera*

Por el Rabino Moshe Joseph Koniuchowsky

*El espíritu anti-Mesías es una búsqueda por el conocimiento simplista por medio del razonamiento humano.
El Espíritu del Mesías es una búsqueda por la verdad eterna por miedo de la revelación divina,
Rabino Moshe Yosef Koniuchowsky*

Traducido al Español por Diego Ascunce

The Messianic Believer's First Response Handbook

Providing Life Saving Answers to Anti-Missionary Activity

By Rabbi Moshe Yoseph Koniuchowsky

© 2003, Rabbi Moshe Yoseph Koniuchowsky

Translator: © Diego Ascunce 2003

All rights reserved.

No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without written permission from the author.

Published by Your Arms to Israel Publishing,

A branch of Your Arms to Israel International Ministries

P.O. Box 692999

Miami, FL 33169 USA

Ph: (305) 868-8787

Fax: (954) 956-0048

www.yourarmstoisrael.org

Printed in the United States of America

Manual De Primera Respuesta Para El Creyente Mesíánico

Proveyendo Res puestas para Salvar la Vida

De La Acti vidad Anti-Misionera

Por el Rabino Moshe Joseph Koniuchowsky

Traductor al Español:

© 2003, Diego Ascunce

Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de este libro puede ser reproducida, guardada en un sistema de recuperación, ni transmitida por ningún medio, electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado, o de otra forma, sin previa autorización del Autor y Traductor.

Edición en Español Publicada por Hora Mesíánica

Diego Ascunce

Apartado 10543-1000

San José, Costa Rica

www.geocities.com/horamesianica

www.horamesianica.cjb.net.

Traducido en San José, Costa Rica

***"Y cualquiera que sea liberado del mal pronosticado verá mis maravillas, Porque Mi Hijo el Mesías será revelado."
(4 Ezra Apócrifa)***

***"Desde el principio el Hijo el Hijo del Hombre estaba oculto el el Altísimo lo ha preservado."
(1 Enoc 62:7 Apócrifa)***

***"Yahshúa les dijo: "A esto me refería, cuando todavía estaba con ustedes, y les decía que todo lo que está escrito en la Toráh de Moshe, los Profetas, y los Salmos tenía que ser cumplido."
⁴⁵Entonces les abrió la mente para que pudieran entender el Tanaj"
(Lucas 24:44-45)***

***"Hijos, ésta es la Ultima Hora. Ustedes han oído que un Anti-Mashíaj viene; y de hecho, muchos Anti-Mashíaj se han levantado en estos tiempos, por esto conocemos que es la Ultima Hora. Ellos salieron de nosotros, pero no eran parte de nosotros, porque si hubieran sido parte de nosotros permanecerían con nosotros."
(1 YOJANÁN 2:18-19)***

***"Nosotros oímos esta voz venir del cielo cuando estábamos con El en el monte Kadosh. Sí, tenemos la palabra profética muy clara. Ustedes harán muy bien en poner atención a ella como luz que alumbra en la oscuridad, lugar de tinieblas, hasta que el Día amanezca y la Estrella De La Mañana se levante en sus corazones."
(2 KEFA/PEDRO 1:18-19)***

Contenido

Prólogo	i
Reconocimientos.....	iii
Instrucciones para fácil manejo	iv
El Engaño Subyacente	1
PaRDeS	1
Acusaciones y Verdad	17

APÉNDICES

I El YHWH Mayor y Menor.....	109
II El Tiempo Predicho de la Venida del Mesías	114
III Los Rabinos de la Antigüedad Comentan sobre el Mesías Eterno, Pre-Existente del Tanaj.....	115
IV Términos a Entender.....	118
V Referencias Históricas a Yahshúa—Josefo Árábigo	119
Acerca del Autor.....	121

Prólogo

Yo he tenido el placer de conocer al rabino Moshe Yosef Koniuchowsky por más de cinco años. Rabí Moshe ha sido mi Rebbe y amigo. El ha sido un mentor a muchos jóvenes rabinos por medio de su sabio consejo y su deseo de levantar líderes de carácter. Su Ministerio ha sido una inspiración para todos aquellos dentro del Movimiento Israelita Mesiánico. La enseñanzas no-comprometidas de las Escrituras de Rav Moshe han sido instrumentales en sacar a muchos del falso sistema de la "Iglesia" hacia el estilo de vida Israelita Mesiánico de Toráh y el Mesías. Su serie sobre la Restauración de Israel www.yourarmstoisrael.org ha sido el cimiento de la Verdad de las Dos Casas y ha establecido el nivel para proclamar de las Dos Casas de Israel. Su libro anterior "*La Verdad Sobre Todo Israel*" documentado para los anales del tiempo la última Palabra en la defensa de la verdad de las Dos Casas. En sus páginas la sentencia de muerte fue firmada para el "Messianic Jewish White Paper" o el tal llamado "*Error Efraimita*." Por un uso diestro de las Escrituras y conocimiento de los escritos tradicionales de los sabios Judíos a través de la historia, Rabí Moshe, victoriosamente tuvo éxito en defender la verdad de las Dos Casas. Nunca ha habido una respuesta Escritural a éste, su refutación profunda y punto-por-punto de la "Herejía de Una Casa" del Judaísmo Mesiánico.

Ahora, en un momento crucial, cuando muchos Creyentes en Mesías Yahshúa están abandonando su fe y a su Mesías Yahshúa, Rabí Koniuchowsky, se ha levantado para la batalla con el Goliat del propagandismo anti-misionero. El ha debatido exitosamente con Rabino Ortodoxos en las calles de Nueva Cork, por escrito y en televisión en vivo. Por causa de su excelente conocimiento profundo de la Toráh y del Hebreo, él ha podido exponer las distorsiones, tergiversaciones, y el torcimiento de las escrituras de las tradicionales interpretaciones Judías de las profecías Mesiánicas. El ha sido triunfador en defender la fe una vez entregada a los apartados por los Profetas y los Enviados.

El Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiánico ha sido engendrado por el Ruaj HaKodesh (Espíritu Apartado) en el corazón compasivo de Rabí Koniuchowsky por su profundo amor y preocupación como Pastor de Israel, por las ovejas que han dejado el rebaño a causa de las Palabras apetecibles de falsos maestros dentro del Israel Mesiánico. Y es su oración que después de leer este libro, *ellos harán teshuvah verdadero y regresen al rebaño de Israel*.

Yo creo que *El Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiánico* del Rabino Koniuchowsky será una de las mayores "herramientas" en la defensa de la deidad de Yahshúa HaMoshiach cuando puesto en las manos de los Creyentes para refutar la reciente arremetida de la actividad anti-misionera. El Creyente tendrá a su disposición, en este libro, todo el conocimiento y sabiduría de uno de los mayores sabios del Israel Mesiánico. Rabí Moshe ha hecho toda la búsqueda para el lector, estructurándola en un formato que puede ser usada por cualquiera con un funcional conocimiento de las Escrituras. Como su previa obra, esta puede ser la Palabra final para aquellos que desafían la deidad del Amo Yahshúa HaMoshiach.

Estate preparado en tu corazón y mente para recibir **VERDAD**, porque tú, el lector, los **HECHOS REALES** de las Escrituras referente a la personificación de **YAHWEH** en la persona de Mesías Yahshúa. ¡*Estudia este libro con tu Biblia a tu lado y busca todas las referencias dadas para mostrarte un trabajador que no necesita estar avergonzado!* La salvación de un ser amado puede depender de TI, EL LECTOR, de compartir estas verdades con ellos y tú puedes ser un instrumento en las manos de tu Hacedor para librarlos a ellos de las muletas de

**Manual de Primera Respuesta
Para el Creyente Mesiánico**

los lobos en vestidos de ovejas que están aterrorizando a los rebaños del Buen Pastor.

Rabí Koniuchowsky es el fundador y *Nasi* (Presidente) de *La Unión de Congregaciones Israelitas Mesiánicas Nazarenas de las Dos Casas* con su base en Miami Beach, Florida, USA. La UTHMC (por sus siglas en inglés) tiene más de 250 congregaciones miembros y grupos de casas. Rabí Koniuchowsky es también el rabino y pastor de B'nai Yahshúa Synagogue en Miami, Florida. Su ministerio de alcanzar a todo el mundo de "Your Arms to Israel" tiene una audiencia de internet alcanzando a tres mil todos los días y miles entran en él web diariamente para recibir inspiración y guía de su muy bien equipado equipo de escritores y contribuidores.

Rabbi Edward Levi Nydle
Board of Rabbis-UTHMC (Junta de Rabinos)
BnaiAvraham, Ottumwa, Iowa
1/12/03

Reconocimientos

Muchas personas han jugado papeles importantes en la preparación de la obra que tú tienes en tus manos. Mi esposa Rebbetzin Rivkah, quien es la "ayuda idónea" de "ayudas idóneas" y mi socia en la vida y ministerio ha tomado la carga en todas las áreas del ministerio que han tenido que ser abandonadas mientras este libro era completado para nuestros lectores. Y, por supuesto, ella soportó mis cambios de humor durante los días de preparación, con los cuales ella lidió elegantemente con buen espíritu.

A mi buen amigo y miembro de la junta de la *Unión de Congregaciones Mesiánicas Nazarenas de las Dos Casas*, Rabí Ed Nydle, quien se ha convertido uno en propósito conmigo, un amigo verdadero quien no me abandona en buenos ni malos ratos. Cuando otro no entienden mis intenciones Rabí Ed siempre está ahí sabiendo "lo que yo realmente quise decir." Sus notas al pie fueron proveídas en excelente detalle.

También un gran *todah rabah* sale por el rabí Paul Todd de Titusville quien ha hecho un trabajo ejemplar preparando la carátula como también poniendo mucho tiempo extra para corregir y editar los borradores.

Muchas gracias, a mi amigo y colaborador Rabí Yojanán Mascaro, por su asistencia en espíritu y en notas sobre la verdad del Mesías oculto.

El Webmaster de nuestros sitios de YATI y la Unión, el Sr. Lee Marks, por su trabajo en equipo por rehacer todos nuestros sitios web y por darnos una presencia más fuerte y profesional alrededor del globo. Su humildad, esfuerzo de equipo y amabilidad son lecciones para todos nosotros. El es una clave vital para el trabajo de YATI alrededor del mundo.

Un inmenso *todah* es indicado para todos aquellos en "*Miami Beach Yisrael Revival*" los que han llegado a amar nuestros ratos en la Palabra y estoy de lo más agradecido por su franqueza y buena disposición de para adentrarse profundamente conmigo en las cosas de YHWH. A través de la dedicada e interminable lealtad de nuestros hermanos en Miami Beach, nosotros obtenemos ánimo en curso y visión.

A mi hermano y nuevo amigo John McKee, por dar formato al documento eficiente y procesionalmente.

Y por último estoy agradecido por la confianza de todos los que nos respaldan económicamente quienes confían en nosotros lo suficiente con sus donaciones y sus regalos de su dinero ganado con mucho esfuerzo. Mientras era un joven ministro, nunca me olvidaré de la advertencia sobria de un joven predicador Bautista quien durante nuestro discipulado privado por más de dos años me advirtió con estas palabras sobrias: "Moshe, cuando alguien te escribe un cheque, ellos confían en ti con sus vidas. Su confianza en ti es dada y puesta libremente y nunca debes perder ese respeto de esa confianza completa, que lo que ese cheque representa para gente que nunca ni te han conocido.

A todas las personas que nos aman en oración y en dar, que ustedes disfruten el fruto de nuestro trabajo que ahora está en sus manos.

Rabí Moshe Yoseph Koniuchowsky

Miami Beach Florida

Your Arms to Israel International Ministries

1/29/03 Mes 11 Día 26 6003/4

Instrucciones de Fácil Manejo

Cuando divisen a alguien en peligro espiritual, cerca de negar a Yahshúa como YHWH o/y como el Mesías y el Nuevo Pacto como verdadero e inspirado, solamente tengan uno de los Manuales de Primera Respuesta con ustedes y ven las obras maravillosas de nuestro Rey Mesías Yahshúa. Tengan algunos a mano con ustedes todo el tiempo. Tú, el lector, nunca sabes cuándo esta información preservará a un alma preciosa de la muerte eterna. Mientras tanto este es un buen momento para prepararse para un rescate, puesto que tú serás llamado a hacer uno tarde o temprano.

Algunos términos usados en este Manual no son los favoritos personales del autor. Términos como Nuevo Testamento y Antiguo Testamento en vez de Primer y Segundo Pactos, nombres de libros en la Escritura pronunciados en Español o Griego en vez de Hebreo y muchos otros usos. Sin embargo, el autor entiende que muchos que reciben este manual de primera respuesta de vida, puede que no esté familiarizado con esos términos. ¡Pensamos que es mejor que usáramos términos conocidos comúnmente, puesto que todo el propósito aquí es salvar vidas y prevenir a **TODO** tipo de gente de cometer el peor error de sus vidas! Sin embargo, cuando se ha tratado de presentar en Nombre de YHWH, seguramente lo hemos hecho.

Cuando el término anti-misionero o contra-misionero es usado, se refiere a aquellos que o son "desprogramadores" profesionales como organizaciones tales como "Jews for Judaism" (Judíos para el Judaísmo) o "Outreach Judaism" (Alcanzando el Judaísmo), quienes a menudo trabajan sobre una base de honorarios, para poder traer a los Judíos Creyentes en Yahshúa de regreso al Judaísmo tradicional o a antiguos Mesiánicos, que ahora están trabajando en contra la fe que una vez tuvieron. Tristemente, muchos antiguos líderes y maestros Mesiánicos quienes ahora han vuelto la espalda al Mesías Yahshúa y lo niegan a Él, su sangre expiadora y la inspiración de las Escrituras del Pacto Renovado desde Mateo a Revelación, caen bajo este creciente grupo. Ellos se han vuelto de predicar la fe a negarla, y ahora están destruyendo la esperanza de vida eterna para muchos, viendo que e menudo disfrutan de estatus como "figuras públicas" reconocidas.

Que este manual sea un compañero constante y referencia en tu caminar apartado en el amor y verdad de Yahshúa. Que sirva para reforzar tu fe y tu primer amor de donde ya sea tú o algunos otros han horriblemente caído.

EL ENGAÑO SUBYACENTE

Por Rabí Moshe Yoseph Koniuchowsky

EL FRACASO DE LOS CONTRA-MISIONEROS DE VIVIR POR LA TORAH

En este día y era, cuando tantos Creyentes Mesiánicos están cayendo de la fe en el Nuevo Testamento como abejas atraídas a la miel, debemos buscar, descubrir y después, desarraigar el problema subyacente. Así como todos los proveedores del mal, el problema subyacente es el engaño, deshonestidad y la decoración de ocultar los hechos verdaderos.

Uno de los hechos que estaba bien conocido, entendido, aceptado y practicado por **TODOS** los sabios de Israel desde Moisés, hasta los profetas, hasta los hombres de la Gran Asamblea, hasta los rabinos del extendido *galut/exilio*, era un factor preponderante cuando se refería a entender el concepto del Moshiach (Mesías). El entendimiento yacía en un sistema de interpretación Hebrea que aún el de mente sencilla podía usar para deducir todas las cosas importantes y todas las cosas necesarias para la profunda comprensión de la Palabra de YHWH. Ese sistema de entendimiento Hebraico usado por todos los profetas y sabios Hebreos era y permanece un sistema que es llamado por el acrónimo de **PaRDeS**. **PaRDeS** significa **Pashat**/significado primario literal, **Remez**/insinuaciones indirectas en el texto de algo más profundo, **Drash**/el entendimiento añadido que sólo puede ser deducido por una historia, enigma o parábola y el nivel más profundo **Sod**/secretos y misterios, cuales son secretos subyacentes misteriosos revelados en el texto, cuales a menudo requieren muchas horas, semanas, meses, y en algunos casos aun años para recibir por medio del diligente estudio y meditación en La Palabra de YHWH.

PaRDeS

Ambos el Primer y Segundo Pactos fueron escritos por Hebreos para Hebreos y como tal emplearon este método de **PaRDeS** en todos su escritos, explicaciones y revelaciones. Acercarse a Las Escrituras Apartadas con cualquier otro modo de pensar, es exponerse a uno mismo al fracaso, frustración, error y engaño. Diferente a los Cristianos y otros uno no puede escoger el método de entender las Escrituras con el que estén más familiar y confortables. El Creador Mismo puso ciertas pautas y fracasar en ejercitar este sistema de **PaRDeS**, lo dejará a uno corto de entendimiento en la mejor situación, o perdido y maldecido en la peor. Ahora aquí es donde comienza el problema y termina. Los libros del Nuevo testamento como Juan y Revelación sólo pueden ser comprendidos en el nivel más profundo de **Sod**, porque revelan cosas mantenidas ocultas desde el fundamento del mundo.

Porciones mayores de Mateo sólo se pueden comprender por **drash**, alegorías, metáforas, y muy a menudo por parábolas, cuales son parte del nivel de comprensión de **drash**. *Rara vez algo Mesiánico sale a relucir en la leída primaria literal de la primera vez.* Aun los métodos que el Nuevo Testamento usa para citar del y para verificar el cumplimiento de las profecías Mesiánicas del Antiguo Testamento, frecuentemente está escrito como citas parciales, medias citas, citas cortadas y pegadas, citas alteradas, citas parafraseadas y tal. Este tipo de estilo y testimonio es suficiente para llevar a cualquier literato a la locura.

Además, la situación se complica por el hecho que algunas veces el Nuevo Testamento cita la LXX o Septuaginta nombrada por los setenta rabinos que tradujeron el Tanaj Hebreo en el 250 BCE (Antes de la Era Común). Algunas veces cita el texto Masoreta o textos Judíos tradicionales de hoy. Algunas veces no cita ninguno y algunas veces parece que cita algunas

que no son aun encontradas en el marco contextual en el cual las Palabras fueron escritas inicialmente.

Ahora, ¿qué es lo que uno hace? El o ella si es en serio acerca de buscar a YHWH, no tiene elección sino de aceptar las cosas como los Hebreos siempre lo hicieron. Y ésta es que cada verso en el Antiguo Testamento tiene por lo menos cuatro formas básicas para ser entendido. Todas las cuatro formas básicas son tan legítimas a los ojos de YHWH como las otras. Mesías dijo una y otra vez en tales lugares como mateo 13, que sus enseñanzas son diseñadas como para que sea encubiertas para aquellos con pretensiones de superioridad moral y llenos de odio y revelarlas a aquellos que desean recibirlo a El. Puesto que YHWH nunca cambia, el Tanaj y la Toráh también están escritos de la misma forma, con Israel teniendo conocimiento personal acerca de YHWH consideró tan esotérico, que ninguna otra nación o pueblo lo tenía. **SOLO ISRAEL** lo tenía. Y si uno insiste que cada verso tiene un único nivel de entendimiento, cual es el sentido literal contextual, entonces uno no puede entender al Creador y Revelador en lo absoluto en ninguno de los dos pactos, puesto que el Creador se revela a Sí Mismo en Sus términos. Un ejemplo es Génesis 1:1. En el entendimiento literal del texto, el Todopoderoso creó todas las cosas. ¡Punto, fin de la historia! Suficientemente simple. Pero, ¿es ese el **UNICO** mensaje de Génesis 1:1? ¿O es más profundo, y si lo es, cuanto más?

Bueno, en el nivel de insinuaciones indirectas, YHWH está diciendo que no es Elohim el Padre el que es el Creador, sino que El especifica cual parte de El es Creador por exponer que **ELOHIM ALEF TAV** es Creador, un hecho afirmado por Colosenses 1:6. ¿O qué es o que "solamente literal" erudito hace con Mateo 5:29-30? Si sólo tomamos eso literalmente desconcertados y estupefactos, que en ignorancia cortamos nuestras piernas y brazos de Yahshúa, puesto que ambos han sido instrumentos de pecado en algún punto en el tiempo. ¿O quizás le mandamos esas extremidades a Kim Jung Ill de Korea del Norte, para no tener que enfrentarnos a la tentación nunca más? El parece que colecciona extremidades humanas de todos modos. ¿Suena absurdo?

Bueno, aquí está algo todavía más absurdo. A causa de que la gente no está dispuesta a usar **PaRDeS**, la forma aceptada para interpretar toda la Escritura Hebrea en ambos Pactos por **3,500 años**, y puesto que la mayoría de la gente rehúsa llegar al extremo de remover sus extremidades personales para parar la pecaminosidad intensa, muchos encuentran mucho más fácil negar el Nuevo Testamento y lo atribuyen a la fantasía o a los dichos locos de un Rabino narcisista o ego maníaco.

Pesos y Medidas Iguales

Por mucho tiempo ha sido aceptado entre los sabios de la Biblia Hebrea, que **PaRDeS** es la única forma de entender las Escrituras completa y fructíferamente. YHWH pone las reglas y nosotros no tenemos otra alternativa que seguirlas. Pero hay un problema. Haz eso un problema mayor. De acuerdo a Deuteronomio 25:14-16, como Creyentes nosotros no nos podemos dedicar en comportamiento o conducta que cause el uso de pesos y medidas desiguales. En Proverbios 20:10 expone que YHWH odia la práctica de medidas injustas. Mesías Yahshúa confirma este concepto en Mateo 7:1. En términos de este entendimiento del engaño y la argucia de los anti-misioneros, es necesario que lleguemos al convencimiento del hecho que es por violar este eterno y principio apartado de la Toráh que ellos tienen éxito en crear el mayor daño en muchas vidas destrozadas.

Conociendo las leyes del entendimiento escritural llamada **PaRDeS** ellos libremente usan estos principios en su mejor interés para hacerlo. Ellos permiten estos principios en mucho de lo llamado escritos orales de los sabios incluyendo el Talmud, Zohar, Targums y otros trabajos todos estos recursos contienen expresiones libres por hombres libres para hurgar

en lo más profundo, esotérico, alegórico, metafórico, y aún misterios ocultos de YHWH, y Su Espíritu encontrado en la Toráh.

Aun hoy con la aparición de la tecnología de la computadora, Judíos doctos no creyentes han tomado los textos antiguos, y con "equidistante secuencia de las letras", han encontrado, "secretos ocultos" y codificaciones precisas que predicen nombres, fechas y eventos en la historia humana. En este descubrimiento los rabinos tradicionales se jactan de sus conclusiones, empleando su uso de lo esotérico PARA PROBAR QUE LA TORAH es verdad. Sin embargo, el problema con el cual el Creyente Mesiánico desprevenido es confrontado, es que estos mismos rabinos que odian a Yahshúa y a Su Mensaje, no emplean pesos y medidas iguales al Nuevo Testamento. Más bien ellos tratan al Nuevo Testamento como un documento pagano poco fidedigno acerca de una deidad Griega, quien imitó a otras deidades paganas por caer del cielo como un Salvador Divino. El Nuevo Testamento es tratado como una recreación falaz de religiones antiguas misteriosas.

¡Y cómo llegan a éstas conclusiones, el lector puede preguntar! Muy sencillamente en rehusar ser indulgentes y dar a los escritores del Nuevo Testamento la misma libertad y la misma independencia literaria en usar la Escritura para representar la verdad, tal como lo hacen con los escritores y autores del Tanaj. Esta es la misma abominación que YHWH dijo que El odia. Como por ejemplo, Cuando Moisés llama a YHWH un Poderoso Hombre de Guerra (Éxodo 15:3) en una clara terminología antropomórfica en un nivel de alusión, vemos a YHWH apareciendo como un hombre a Moisés a la cabeza del ejército de Israel, tal como lo hace con Josué (Josué 5:13-15) tal como lo hace en Jueces 13:3-22 con Manoa, todo está muy bien. YHWH está siendo descrito en términos que no son literales o *pashat* y está siendo revelado en los diferentes niveles de *PaRDeS*. O cuando Moisés escribe e Israel declara que el **BRAZO de YHWH** es la herramienta de liberación para YHWH, los rabinos aplauden los escritos como grandiosos y de profundo entendimiento atribuyendo el mismo **BRAZO DE YHWH**, como una forma de hablar retórica o una metáfora, para no ser tomada literalmente, como si YHWH realmente tuviera cinco dedos y esmalte de uñas.

Sin embargo, cuando los escritores Hebreos del Nuevo Testamento emplean *PaRDeS*, todo el infierno se agita, en medio de acusaciones de paganismo, mitología Griega, politeísmo, Gnosticismo, engaño y poco fiable. Por no permitir a los escritores del Nuevo Testamento la misma libertad y margen de flexibilidad que ellos permiten a los escritores del Primer Pacto, ellos violan la Toráh, por ocuparse en abominaciones y comportamiento detestable ante YHWH. Además, ellos se engañan a sí mismos y estafan a otros del regalo de salvación de esta vida. Pues el Mesías dijo "Las palabras que Yo les hablo son Espíritu y ellas son Vida."¹ El mundo del espíritu sólo puede revelarse en el Espíritu. Y el Espíritu de YHWH viene en cuatro medidas o niveles básicos.

El resultado fatal del anti-misionero que practica estos comportamientos abominables es que él o ella interpreta el Nuevo Testamento en el nivel literal, y 95% del Nuevo Testamento no puede siquiera ser comprendido, mucho menos ser recibido en ese nivel primario literal. Sus contenidos son profundamente esotéricos, y están disponibles solamente para los pocos escogidos, como era la Toráh.

Pero este engaño, deshonestidad y comportamiento abominable, el anti-misionero puede sembrar su incredibilidad, temor, duda, y complejo de culpa Judía sobre el pobre desprevenido y Creyente Mesiánico sin dedicación alguna. Cuando el anti-misionero señala todas estas cosas que "aparentemente" no armonizan con el Antiguo Testamento, y "aparentemente" no tienen sentido, y son "aparentemente" afirmaciones erróneas, el Creyente Mesiánico es a menudo tan afectado, que él o ella a menudo renuncia a el Reino de YHWH por el reino de las sectas.

¹ Juan 6:63

Estos contra-misioneros tienen que se imputados la responsabilidad por sus pesos y medidas desiguales, y la destrucción de muchas vidas por pretender que sólo el Nuevo Testamento tiene "presuntas discrepancias," cuales no son discrepancias sino a menudo alegorías, metáforas, eufemismos, que **PUEDEN SER COMPRENDIDOS** cuando se usa y aplica **PaRDeS**. La única razón por la cual el Tanaj/Antiguo Testamento puede ser completamente comprendido es porque los eruditos y los escribas a lo largo de todas las épocas han utilizado sistemáticamente **PaRDeS**. **Suprime PaRDeS, el Antiguo Testamento tiene más "presuntos problemas" que el Nuevo Testamento.** Por ejemplo: la luz vino a ser de acuerdo a Génesis 1:3. Pero el sol no fue creado hasta el día cuarto. Ahora, si usamos las tácticas típicas del anti-misionero cuando manejan la Toráh, e intentas comprender esto en el nivel primario **pashat**, nos quedamos con la conclusión que Génesis no es inspirado y es negligente. ¿Cómo puede haber luz sin el sol? ¡**AHHHH**, pero espera un minuto tú dices! ¿YHWH es luz y YHWH precedió al sol? Bueno, eso es **sod** o el nivel de comprensión y perspicacia de los misterios. Pero cuando el Mesías dijo que nadie había estado en el cielo excepto El que había descendido de los cielos, el anti-misionero le da un ataque y reclama que eso no tiene sentido. ¿Cómo puede un **HOMBRE** estar en el cielo? Sólo YHWH puede estar en el cielo.

Pero si nosotros permitimos iguales pesos y medidas, y determinamos ser justos e imparciales usando **PaRDeS** en ambos pactos, entonces Yahshúa clasifica *como el misterioso hombre del cielo* visto por Daniel en el capítulo siete y Ezequiel en el capítulo 1 y con Abraham en el capítulo 18 de Génesis. Permitiendo ese entendimiento con respecto al Nuevo Testamento, requiere tomar en cuenta el uso de los cuatro niveles de **PaRDeS** para aplicar a las afirmaciones de Yahshúa de ser preexistente. Cuando utilizamos **PaRDeS** para comprender el Nuevo Testamento, como hacemos con el Antiguo, como YHWH espera que lo hagamos, entonces vemos al **HOMBRE** en lo alto de la "Escalera de Jacob" **EN EL CIELO COMO YHWH** apareciendo como hombre a Jacob.² Los hipócritas del movimiento anti-misionero aceptan la explicación de Génesis 28 y de Génesis 32:24 como válidas, entonces Yahshúa afirma que El era YHWH en lo alto de la Escalera de Jacob en Juan 1:51, ellos desechan eso enseguida. Ellos debían utilizar las mismas normas de **PaRDeS**, y recibir Juan 1:51 como lo hacen con los capítulos de Génesis. Si nosotros limitamos la Toráh, y el Tanaj al nivel de **pashat**, como los anti-misioneros hacen con el inspirado Nuevo Testamento, sólo tendríamos comprensión limitada sin perspicacia profunda, tendríamos seminarios, debates y clases enseñando a los Judíos tradicionales cuan poco fidedigno es el Tanaj, puesto que está lleno de errores.

Problemas del Antiguo Testamento

Por ejemplo en Primera de Crónicas 21:1 afirma que s.a.tan [satán] inspiró a David a numerar a Israel y aún en Segunda de Samuel que fue YHWH el que movió a David. Ahora, en el nivel literal/**pashat** esto es una contradicción. Si el Creyente Mesiánico se ocupara en comportamiento abominable de la forma que los anti-misioneros lo hacen estarían teniendo seminarios, y publicando enseñanzas, mostrando cómo el Tanaj está supuestamente lleno de huecos para destruir tu fe en la inspiración del Tanaj. ¿O qué tal de las genealogías diferentes y contradictorias en Primera de Crónicas, y Esdras, donde los padres de Caleb son diferentes? ¿Debemos nosotros como Mesiánicos nacidos de nuevo caer en la trampa, y comportarnos como ellos, y comenzar a seleccionar a Judíos Tradicionales para disuadirlos de la fe en el Tanaj, como ellos intentan hacernos a nosotros? Y ¿a quien le echamos la culpa? A nosotros.

² The Adam Kadmon or primordial Adam, the celestial Adam, in whose image man was made.[El Adam Kadmon o primordial Adam, el Adam celestial en cuya imagen el hombre fue hecho] Messiah Volume 3 Ben Mordechai p.134, 137

Los dirigentes de congregaciones Mesiánicas, y los Creyentes Mesiánicos que no pueden y no saben como defender nuestra fe en una forma Hebreaica.

¡Hablando de Hipocresía! Los anti-misioneros compran, y venden libros con "*equidistant setter sequencing*" (EDLS siglas en inglés) [secuencia equidistante de tipografía] que son códigos para mostrar cómo el Nombre del Padre YHWH es mencionado cada siete letras o tal en los capítulos del Antiguo Testamento cuando complace sus necesidades. Sin embargo, cuando en Isaías 53, un capítulo que claramente habla del Siervo Sufriente Mesías, contiene el Nombre de Yahshúa cada 20 letras hacia atrás **de izquierda a derecha comenzando con la segunda YUD en "ya'arik" en el verso 10 está revelado "Yahshua shem'i, o Yahshúa es Mi Nombre"**³ ellos no aceptan eso. Ellos reclaman la pobre excusa que es una cuestión demasiado esotérica y secreta.

Cuando se usa *EDLS* utilizado por los rabinos tradicionales, Isaías 53 en el nivel *sod*/secreto de interpretación dice "**YAHSHÚA ES MI NOMBRE.**" La fórmula *EDLS* ellos libremente la aplican a un verso diríamos en Números o Génesis, pero la desechan en Isaías 53, Siempre y cuando a ellos no les guste lo que los códigos dicen. Eso es exactamente lo que hacen con el Nuevo Testamento. ¡Cuando les dice cosas que ellos no les importa recibir o aceptar, ellos simplemente botan las reglas rabínicas estándar de interpretación, en todo el tiempo preservándolas para su uso en el Antiguo Testamento! Pero el problema del anti-misionero no para en ignorar el *EDLS* en Isaías 53. En Génesis, el primer libro de la Toráh,, comenzando con la primera **yud**, y continuando cada 521 letras se lee **Yahshúa yahkol** que significa "Yahshúa es capaz." ¡La gematria⁴ para regalo⁵ es 521, y así YHWH nos dice que Yahshúa es el regalo⁶ de YHWH para Israel y para toda la humanidad!⁷

EL DLILEMA DE LOS ANTI MISIONEROS

¿Bota el anti-misionero también a Génesis por la repentina aparición de Yahshúa allí. La gematria es usada por casi todas las ramas del Judaísmo tradicional, y por casi todas las *yeshivas*. Es un método altamente utilizado y favorecido para buscar conocimiento esotérico. De hecho, la mayoría de la gente Judía y los eruditos Judíos que usan gematria, no creen en Yahshúa. ¿Pueden ver el dilema de ellos? No tienen elección sino negar los hechos o determinar ignorarlos o encubrirlos por insistir que las fórmulas esotéricas no son kosher en el Nuevo Testamento o cuando es de probar la realidad del Nuevo Testamento.

Diferentes pesos, diferentes medidas, pesas injustas, presentaciones deshonestas, traducciones fallidas torcidas, añadir y substraer intencionalmente a la Palabra de YHWH, y demasiado a menudo un genuino espíritu mezquino, son tristemente características del hombre o la mujer que te trata de robar tu futuro en YHWH y su Mesías.

Tú como Creyente Mesiánico necesitas mantenerte firme por tu fe, y luchar por tu fe, nunca desfalleciendo, como hizo Jacob cuando fue su momento de prevalecer, mientras luchó con Yahshúa. Lucha con Yahshúa y vence las cosas que no entiendes pero nunca lo dejes irse, y no dejes que nadie te lo quite. En el día que tú permitas que te lo roben, (YAHWEH no lo permita) te convertirás en una mera estadística y un pedazo de trofeo en el cinto de aquellos que yacen en espera para engañarte, con todo tipo de astucia y conducta desagradable. Los anti-misioneros han sido conocidos por aún ir hasta los extremos de quebrantar la Toráh, por

³ "JESUS is His Name" por Yacov Rambsel (Frontier Research Pub.) Los capítulos de Isaías páginas 25-65, página 28, página 40

⁴ Gematria es la ciencia de matemáticas que usa el Alef-Bet o alfabeto Hebreo para recibir significados indentados dentro del texto.

⁵ Gematria por eshkar=521 Nydle 1/29/03 rabbied@prodigy.net

⁶ Gematria por Yahonatahn o regalo de Yah=521 Nydle 1/29/03 rabbied@prodigy.net

⁷ "The Hebrew Factor" [El Factor Hebreo] página 1 Yacov Rambsel

Manual de Primera Respuesta Para el Creyente Mesianico

no mencionar las leyes federales de USA, por **SECUESTRAR** Creyentes, como fue contado muchos años atrás en la autobiografía *Kidnapped For My Faith* [Secuestrado por mi fe].⁸ Otros aceptan grandes cantidades de dinero por sus "habilidades de desprogramación" como atestiguado por varias admisiones recientes a esta práctica. La última combinación de libros y casetes que ahora es usada por rabinos ex-Mesianicos para entraparte se está vendiendo por \$100.00 (dólares). El negocio de los anti-misioneros, (es un buen vivir, y un gran camino para lograr fama y notoriedad en los mundos Judíos y Mesianicos) donde es altruista como ellos afirman que es, sería "salvando almas" sin cobrar sus precios inflados por sus materiales.⁹

Abajo encontrarán un listado de sólo unos pocos lugares en el Antiguo Testamento donde el Mesías está allí pero de una forma oculta. El Mesías en ambos pactos es un concepto oculto. Puesto que YHWH nunca cambia de acuerdo a Malaquías 3:6, si El reveló al Mesías en los niveles ocultos de **PaRDeS** en el Tanaj, para ser consistente e inalterable El lo debe hacer de la misma forma en el Nuevo Testamento. **Entiende esto: que en ninguno de los Testamentos el Mesías es revelado literalmente o pashat**. Sucede ocasionalmente, pero es una rareza, y es la excepción en vez de la regla. El anti-misionero quiere que tú pienses que el entendimiento del Mesías es tan simple y franco que un niño de guardería lo puede entender, y que en el Nuevo Testamento nada tiene sentido literal, y nada literal coincide con el Antiguo Testamento. La verdad es que ambos Testamentos tienen que ser abordados en lo esotérico, cuando se trata del concepto eterno de comprender quién es el Mesías, y de qué se trataba su misión divina.

Tengan cuidado con la práctica de "pesos y medidas desiguales" encontrada en todo el enfoque del anti-misionero. Sea conocida la verdad, ambos pactos ocultan al Mesías, como lo hace el Nuevo Testamento. A menos que tú, el lector estés dispuesto a buscarlo a El¹⁰ PERSONALMENTE, y las cosas ocultas que el Mesías entrega en la forma prescrita por nuestro pueblo antiguo Israel, ¡caerás presa de los arrebataadores de almas!

LISTA DE LOS TEXTOS DEL "MESIAS OCULTO"

Esta lista está expuesta para ayudarte a ver a Yahshúa como YHWH, El enviado por YHWH en los niveles **remez, drash y sod** del Tanaj. De cierto hay otras profecías Mesianicas, pero las que se incluyen abajo no son solamente profecías Mesianicas compartidas por evangelistas de la TV de Domingo pero aquellas que te permitirán ver al "**Mesías oculto**" o el "YHWH Menor" **dentro** de la pluralidad de YHWH, especialmente si tú tienes la habilidad de verificar las cosas en el Hebreo como en Eclesiastés 12:1 donde el Hebreo realmente lee recuerda a tus **CREADORES**¹¹ pero el español lee simplemente Creador

Gen 1:1, Gen. 1:26, Gen 3:15, Gen. 3:22, Gen. 11:7, Gen. 18:1,4,17,19,22, **Gen. 19:23, Gen. 20:13**, Gen. 22:8,13, Gen. 28:13, Gen. 32:30-31, Gen. 35:6, Gen. 49:10, Éxodo 20:15, Éxodo 23:20, Éxodo 24:1, Éxodo 24:10, Éxodo 33:17-20, Números 6:22-27, Deut. 18:18-19, Deut. 32:39, Josué 5:13-15, Josué 6:1-2, Josué 24:19, Jueces 13:8-12, Jueces 13:15-18, Isaías 6:8, Isaías 7:14, Isaías 9:6, Isaías 43:10-11, Isaías 44: 6, Jer. 23:5-6, Jer. 31:34, Jer. 31: 21, Ezeq. 1:26, Ezeq. 1:28,

⁸ *Kidnapped For My Faith* [Secuestrado por mi fe] por Ken Levitt, con Ceil Rosen Van Nuys, Ca. Bible Voice Inc. 1978

⁹ <http://www.outreachjudaism.org/tapes.html#studyguide>

¹⁰ Jeremías 29:13

¹¹ *Stone Artscroll Mesorah* Second Edition Uzechoret Borecha. P.1746

2:3, Miqueas 5:2, Sofonías 3:14, Zacarías 2:14-15, Zacarías 9:9-11, Zacarías 12:10, Zacarías 14:5, Malaquías 3:1-3, Salmo 2:7,12, Salmo 16:10-11, Salmo 22:1-32, Salmo 58:12, Salmo 78:1-2, Salmo 110:1-5, Salmo 118:15, Salmo 118:21, Salmo 149:2, Proverbios 30:4, Job 19:26-27, Eclesiastés 12:1, Daniel 3:25, Daniel 7:13-14, Daniel 9:24-27, Salmo 45:7, Salmo 45:21, Isaías 45:23, Isaías 51:12, Isaías 51:2.

El Factor LXX (Septuaginta) sobre Robarte Tu Fe

Por Rabí Moshe Yoseph Koniuchowsky

Basado en la amonestación en Deuteronomio 19:15, todos los principios de Toráh tienen que ser verificados con el testimonio de dos o tres testigos. El contra-misionero se especializa en muchas avenidas de engaño. Uno de los mayores y más utilizados enfoques es lanzar dudas sobre la validez y la veracidad de la Septuaginta LXX, traducida en Alejandría por setenta rabinos sabios Judíos alrededor de 250 AEC (Antes de la Era Común). Afirmaciones de la más sensacionalistas y ficticias han sido planteadas y lanzadas a este documento por Judíos tradicionales, quienes rechazan al Mesías. ¡Sus líderes anti-misioneros en sus principales argumentos insisten que el actual texto Hebreo Masoreta significando tradicional o "texto transmitido", son los documentos reales de los Judíos del primer siglo, quienes supuestamente lo recibieron de Esdras el Escriba en 500 AEC! Ellos afirman que su reclamo es casi infalible, donde la Septuaginta está supuestamente llena de errores.

Muchos de ustedes que están leyendo esto incluyendo muchos Creyentes, realmente han caído en esta trampa. Uno pondera por qué este multi-ataque frontal a un documento que ya no está mucho en uso, y aun no se le hace mucha referencia hoy en día por Cristianos o Judíos. Su uso primario es por estudiantes seminaristas y algunos teólogos. Todas estas afirmaciones desdeñosas, y acusaciones contra la LXX Griega, pueden ser atribuidas a una razón principal. **LA INTEGRIDAD Y LA VERACIDAD DEL NUEVO TESTAMENTO** es completamente dependiente en que la LXX sea una traducción veraz. La mayor parte de las citas en el Nuevo Testamento del Antiguo Testamento están usando la LXX como primera fuente.¹² Se remueve la integridad de la LXX y básicamente no tenemos Nuevo Testamento. Cesa de existir¹³ Puesto que no es religiosa ni políticamente correcto en algunos círculos lanzar tal obviamente ataque frontal diabólico a la Septuaginta, el método mas seguro y sigiloso es usado. Ese método tiene su blanco primario el preciso debilitamiento de la fiabilidad de la LXX como documento básico de fundamento para el Nuevo Testamento. El ataque es sin justificación puesto que nosotros sabemos que el Propio Amo Yahshúa usó el original Hebreo sobre el cual la LXX fue derivada.¹⁴ La LXX POR SÍ MISMA ES ANTERIOR POR ALGUNOS 950 AÑOS A LA PRIMERA APARICIÓN del texto Masoreta, y el hebreo sobre la cual esta basada es por lo menos 1,200 años más antiguo que el texto Masoreta. La fiable datación por medio de carbón de los Rollos del Mar Muerto muy a menudo están de acuerdo con la LXX sobre el texto Masoreta de acuerdo con el Dr. Cook.¹⁵

¿Es el Texto Masoreta Superior?

El anti-misionero setá muy versado en la LXX y el texto Masoreta, y saldrá de su camino que el texto Hebreo Masoreta correcto es por mucho más fiable que la LXX. Muchos

¹² Grant R. Jones <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm>

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Dr. Cook "A Pre Masoretic Biblical Papyrus" Society of Bible Archeology, Jan 1903

**Manual de Primera Respuesta
Para el Creyente Mesiánico**

que caen de la fe Mesiánica simplemente toman la palabra del anti-misionero, sin realmente hacer ninguna tarea seria. Ustedes han oído las mentiras acerca de los supuestos problemas con la LXX. Ahora tomemos una fresco vistazo al los hechos verdaderos, como disponibles por medio de dos o tres testigos. *Si una posición no puede ser verificada con dos o tres testigos válidos y acreditados de acuerdo a la Toráh, entonces NO PUEDE NI DEBE ser aceptada.* Todas las reclamaciones a favor de la superioridad del texto Masoreta por lo anti-misioneros y el Judaísmo tradicional tienen tantos huecos como un pedazo de queso Suizo fino. La responsabilidad de la prueba de la Toráh descansa sobre los acusadores.¹⁶ Ellos necesitan dos o tres documentos fiables de corroboración para presentar reclamación de la validez de su posición adquirida. Pero como tú estás al encontrar, los testigos no están disponibles para el punto de vista del contra-misionero pero sí para la posición Mesiánica de acuerdo a los requerimientos encontrados en Deuteronomio 19:15. Además,, como estás al ver, los Masoretas no estaban fuera de cambiar Palabras, y frases, para eliminar referencias al Mesías Yahshúa. Este editar Y REDACTAR ES UNA CLARA VIOLACIÓN A LA ESCRITURA EN DEUTERONOMIO 12:32 Y PROVERBIOS 30:6.

- El texto defectuoso Masoreta toma la Palabra para atravesado en el Salmo 22:16 (un Salmo claro de crucifixión) *kaar* y cambia la última letra *de vav a yud*. El cambio de letra, cambia el significado de atraviesan mis manos y mis pies, a león, como en como un león están a mis manos y pies. La Lxx tiene atravesar en el original Hebreo *kaar* y no *kaari*. ¿Quién está correcto? De acuerdo a los Rollos del Mar Muerto fechados 100 años más o menos AEC, la palabra Hebrea ene. Verso 16 es *kaar* atravesar y no león. No sólo eso sino que la *Peshita Aramea* también está de acuerdo con la LXX. Ninguna copia antes del alterado y adulterado texto Masoreta tenía león, dejando al masoreta el único testigo a su reclamo, sin cumplir los requerimientos básicos de la Toráh de testimonia adecuado.¹⁷
- Salmo 143:15 falta completamente en el así llamado impecable texto Masoreta. Los 22 versos están supuestos a estar alineados alfabéticamente de acuerdo al *Alef Bet* Hebreo. Pero LA LETRA Y VERSO CORRESPONDIENTE (*NUN*) falta. ¿Cómo sucedió eso? ¿Pero, sabes qué? Aquí viene la Septuaginta al rescate. La LXX tiene el verso *nun* como también lo tiene el manuscrito 1 IQPS(a) de los Rollos del Mar Muerto. De nuevo hemos requerido dos testigos.¹⁸
- En Isaías 53 el tal llamado impecable Masoreta falta una palabra clave en el verso 11. Después de la palabra "ver", debe haber otra palabra calificando lo que el Siervo Sufriente ve. El verso 11 Masoreta es un ingenioso trabajo de cortar y pegar. Pero la palabra que falta, *LUZ*, se encuentra en la LXX y en los Rollos del Mar Muerto. Por lo tanto vemos al Mesías muriendo, y después de la muerte, viendo la luz otro vez por sus días siendo prolongados. Por remover la palabra luz después de la muerte como en "vida después de la muerte", los contra-misioneros han tratado sin éxito remover una referencia clara a la resurrección del Mesías.¹⁹
- En tales Escrituras como Salmo 110:5, Génesis 18:3, 27, 30 32, Éxodo 19:18, 20:4, 34:9, Números 14:17, Jueces 6:15, Zacarías 9:4, salmo 2:4, Salomo 130:2, 3, 6, y en otras 118 veces, para un total de 134, el tal llamado texto Masoreta infalible **HA**

¹⁶ Wurthein The Dead Sea Scrolls p.31 The scrolls have several variants from the Masoretic.

¹⁷ Dr. James Trimm Personal Correspondence 12/20/02 jstrimm@nazarene.net

¹⁸ Grant R. Jones <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm>

¹⁹ <http://www.Bible-researcher.com/isbelxx01.html>

ALTERADO O BORRADO EL NOMBRE DE YHWH COMO ENCONTRADO EN EL TETRAGRAMATÓN:²⁰ En su lugar ellos han ruímente sustituido "Adonai." Estos cambios no son solamente intencionados, han sido hechos en todos los lugares, y en cualquier momento que un texto pueda aun aludir al Mesías ser llamado "YHWH Menor" o Yahshúa. Un estudio cuidadoso revelará que Adonai fue sólo sustituido por YHWH en instancias específicas donde era obvio en cualquiera de los cuatro niveles Hebraicos *PaRDeS* que Mesías es presentado como una manifestación **física** corporal del Propio YHWH. Este pecado es de tal extrema gravedad y es una violación descarada del tercer mandamiento por llevar Su Nombre a malograrse o a nada.²¹ Ellos tendrán que responder a *YAHWEH* por esto seguro

¿Podría ser que YHWH hizo que los escritores del Nuevo Testamento usaran el Hebreo sobre el cual la LXX fue basada, como para evitar todos estos pecados de extrema gravedad de los escribas Masoretas? Sabemos por la historia que los Judíos de Jerusalén usaron un texto Hebreo de Jerusalén cual difería sustancialmente del la LXX, y muchos han sido el origen del texto Masoreta. También sabemos que los líderes Judíos pusieron prohibición del Nombre verdadero aproximadamente en el 300 AEC y es sin riesgo asumir que el texto Judío de Jerusalén cual se convirtió en el texto heredado, incluía todas las veces que el Nombre de YHWH fue removido, quitado, y así traído a nada.²²

- En los Rollos del Mar Muerto de Vander Camp, p.36, Cueva 2, está documentado que los manuscritos contienen el Salmo 151. ¿Dijiste Salmo 151? Sí. ¿Tiene el Salmo 151 tu texto Masoreta? Aun la mayoría de las traducciones del Antiguo Testamento Cristiano están basadas en el llamado texto impecable Masoreta. ¿Es chistoso pero no sorprendente que los anti-misioneros no te dicen esto!²³
- Éxodo 1:5 afirma que 70 almas vinieron a Egipto de Canaan. Pero la LXX y los Rollos del Mar Muerto dicen 75. ¡El texto Masoreta está equivocado de nuevo! Muchos textos Masoretas han sido alterado o removidos par esconder referencias Mesíánicas que no es gran sorpresa porqué partes del Nuevo Testamento no parecen encajar en partes de Antiguo Testamento. Déjenme hacer una pregunta. ¿Usarías tú el lector la versión de Yahshúa del Hebreo, que fue la base para la traducción de la LXX o mejor usarías la "edición centrifugada" anti-misionera, cual es un trabajo decente, pero no vino del Sinai, mi amigo? Hechos 7:14 confirma Éxodo 1:5 en la LXX. Si tú crees que el Nuevo Testamento es inspirado por YHWH, entonces tú tendrás que creer que El los guió a usar y citar la LXX en vez de la existente versión Hebraea de Jerusalén del Tanaj en el primer siglo, sabiendo que la LXX era más confiable en ese tiempo.²⁴
- En Génesis 10:24 el tal llamado texto Masoreta perfecto le falta generaciones. El Nuevo Testamento en Lucas 3:36 inserta Cainan como también la LXX y los Rollos del Mar Muerto, dejando e testigos Bíblicos contra uno. ¿Qué sucedió con las genealogías perfectas que el Antiguo Testamento Masoreta reclama preservar y todo el tiempo destripando las genealogías de Mateo y Lucas?²⁵

²⁰ De acuerdo al erudito Judío no Mesíánico CD Ginsburg, siglo 19 Mesorah (tradicón)

²¹ Shavah, nought, Strongs H #7723 emptiness, nothingness

²² "The Word Of Yahweh" Eaton Rapids Michigan Preface p. vii

²³ The Dead Sea Scrolls And The LXX William Dankenbring <http://www.hope-of-israel.org/tdssrant.htm>

²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid.

- El texto Masoreta sirve como su propio testigo. No tiene ninguna conexión probada a ningún reconocimiento del Sanedrín del primer siglo. Es una compilación de los rabinos de la Edad Media que no eran responsables ante ningún cuerpo de autoridad teológica. Setenta sabios excepcionales Hebreos tradujeron la LXX, **¡CON TOTAL APROBACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL SUMO SACERDOTE, ANTES DE QUE YAHSHÚA AUN NACIERA. LA LXX ESTABA TERMINADA AUN ANTES DE QUE LA LLAMADA ERA CRISTIANA COMENZARA!** Estos 70 rabinos Judíos no tenían nada que recortar, y ninguna agenda pro o contra en lo que se refiere a Yahshúa como Mesías. Ellos tradujeron como 70 rabinos Judíos, con la recomendación directa del Sumo Sacerdote de Israel, y del Sanedrín de Israel. El Sumo Sacerdote, por lo tanto, conocía y aprobó el original Hebreo del cual se derivó la LXX. Entonces, por supuesto Yahshúa aprobó la LXX. Finalmente el Hebreo de donde se derivó la LXX es aproximadamente 900 más antiguo que la primera edición oficial Masoreta, dejando menos tiempo para errores involuntarios de escribas.²⁶
- En Deuteronomio 32:8 el tal llamado texto infalible Masoreta usa el término "hijos de Israel." La LXX usa "*Angeles De Elohim*" como lo hace los Rollos de Mar Muerto (*Dead Sea Scrolls Today Vander Kamp*)²⁷ en contraposición a el término "hijos de Israel." ¡El término "hijos de Israel" no tiene sentido, puesto que "los hijos de Israel" no existían en el tiempo que YHWH dividió las naciones atrás en Génesis 10:25 cuando Jacob no había ni siquiera nacido! Pero, como nosotros sabemos, YHWH asigna ángeles sobre toda nación, una práctica que s.a.tan también ha imitado. Los Angeles estaban aquí desde el alba de la creación. Ahora, eso sí tiene sentido.
- Jeremías 10 versos 6 y 7 han sido añadidos en el Masoreta y claramente no encajan en el contexto literal siendo que el contenido cambia para estos dos versos. En la LXX y en los Rollos de Mar Muerto estos versos no aparecen en Jeremías 10, y en esas ediciones tiene perfecto sentido.²⁸
- Un verso en Esdras refiriéndose a "la Pascua como Nuestro Salvador, falta en la Masoreta, y en posteriores manuscritos de la LXX. Estaba originalmente allí verificado por los Rollos del Mar Muerto.²⁹
- Conforme a algunos historiadores de la "iglesia" como Origen y otros, el Salmo 96.10 en los manuscritos Hebreos de Jerusalén alrededor del 1er siglo EC (Era Común) lee como sigue: "Di entre las naciones, **YHWH reina desde el madero,**" una clara referencia a la crucifixión, y el poder de la muerte vicaria del Mesías en nombre de nosotros. Hoy en el supuesto Masoreta tradicional transmitido, estas palabras faltan, como también en la mayoría de las biblias Cristianas, puesto que la mayoría de las biblias cristianas tristemente usan el Antiguo Testamento Masoreta como fuente base.³⁰
- Los escribas Masoretas en un intento sutil y velado de mantener la adoración divina y la legislación de la ley Judía en las manos de unos pocos rabinos escogidos hicieron un

²⁶ Dr Immanuel Tov Hebrew University Jerusalem "The Dead Sea Scrolls differ in many details from the MT" Oxford Companion Bible Introduction.

²⁷ Dead Sea Scrolls And The LXX William Dankenbring <http://www.hope-of-israel.org/tdssrant.htm>

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid.

³⁰ Ibid.

cambio sutil pero clave a un texto de Isaías. Juramentados a oponerse a cualquier cosa que no fuera Hebrea, o aprobada por Jerusalén, los Masoretas cambiaron el texto de Isaías 19:18 para así hacer parecer que YHWH nunca aprobaría o permitiría ningún Antiguo Testamento fuera del Hebreo. Esta hábil manipulación puede ser viosta mirando al verso original en Isaías 19:18

"En aquel día habrá cinco ciudades en la tierra de Egipto que hablen la lengua de Canaan y juren fidelidad a YAHWEH de las Huestes; una de ellas será llamada la ciudad de Rectitud." Sin embargo en el texto Masoreta la frase " la ciudad de Rectitud" fue cambiada a "ciudad del sol" o en algunas versiones "ciudad de destrucción."³¹

¿Cuál sería el motivo? Bueno, nosotros sabemos que los Judíos justos de la tierra de Canaan, cuyos antepasados hablaron la lengua nativa del Hebreo, emprendieron la idea de la LXX buscando traductores para hacer el trabajo. De estas comunidades Judías de Egipto, salió hacia delante el deseo justo de traducir el Tanaj Judío al Griego para los Judíos justos en la comunidad Judía justa de Alejandría, Egipto. Para poder remover lo que muchos sintieron que era una referencia clara a la comisión y la legitimidad de la LXX, esta alteración fue hecha. Además. Los Masoretas de Siglo 7 deseaban remover la misma noción que los Judíos justos que vivían fuera de Jerusalén estaban dispuestos a estudiar Toráh, fuera de la autoridad directa de los hombres de La Gran Asamblea/Sanedrín. Por lo tanto, hoy tenemos la frase "ciudad del sol" en vez de "ciudad de rectitud", cual bien puede ser referencia clara a los exilados Judíos en la ciudad de Alejandría, Egipto alrededor del tiempo del tercer siglo AEC.³²

La ironía de esta situación es no sólo que los rabinos cambiaron la Escritura sino que también ignoraron su propia historia. La historia es clara que los hombres de La Gran Asamblea, junto con el Sumo Sacerdote de Israel, todos dieron su apoyo al proyecto que se convirtió en la LXX. Al esconder este verso de su verdadero contexto, ellos han sido culpables de cambiar ambos la Palabra de YHWH, junto con la historia documentada.

Los escribas Masoretas intencional y deliberadamente cambiaron de lugar el orden original de los capítulos de libro profético de Daniel, para que los capítulos no tengan sentido cronológicamente. Esto fue hecho para que una secuencia clara no pudiera ser determinada de Daniel que probaría que Yahshúa era el Mesías. Si fuéramos a arreglar los capítulos en orden cronológica, el libro entero sería más comprensible como el libro de Revelación. Esta acción es una manipulación deliberada de la cronología para poder esconder el hecho claro que Mesías tenía que venir en un punto específico en el tiempo, e hizo tal como fue profetizado que haría.

- En Isaías 61:1 el masoreta no contiene la frase "recobrar la vista a los ciegos, " a pesar que Lucas 4:18 lo tiene y como también la LXX. Obviamente Yahshúa está siendo citado en Lucas 4:18 mientras El cita de Isaías. Ahora bien, o Yahshúa no podía leer propiamente o El leyó del Hebreo sobre el cual la LXX está basada. Yo no sé acerca de ti, pero para mí es más fácil confiar en Yahshúa que en aquellos que han escondido el Nombre del Padre 137 veces en el tal llamado texto Masoreta infalible. Mientras más examinamos los engaños de los contra-misioneros, más se nos hace claro que el texto Masoreta es un proyecto tradicional Judío escrito o puesto al día en la Edad Media, y usado para evangelizar a la gente lejos del Mesías verdadero y del verdadero Nombre del Padre.³³

³¹ The Holy Name Bible Scripture Research Association 1971 Preface p. iv

³² The Holy Name Bible Scripture Research Association 1971 Preface p. iv

³³ <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm> and Dr. James Trimm Personal Correspondence 12/20/02 jstrimm@nazarene.net

- En el Salmo 40:6, el texto Masoreta (Salmo 40:7 en la Edición Stone)³⁴ ha cambiado a propósito la frase "UN CUERPO" Tú has preparado para mí", como propiamente citado de nuevo en Hebreos 10:5, y verificado por los Rollos del Mar Muerto. **¡Este verso habla de un hombre que tiene un cuerpo especial preparado para El por YHWH, para venir a la tierra porque los Rollos de la Toráh testifican acerca de El!** Ahora, si tú fueras un evangelista contra-misionero Masoreta, tú también quisieras este verso alterado. Esto es exactamente lo que ellos hicieron. Ellos cambiaron Salmo 40:6 a "tú abriste mis oídos" ¿Qué es lo que tiene que ver oídos abiertos con una persona viniendo en un cuerpo preparado?³⁵
- En la Toráh en Deuteronomio 32:43, hay otro verso que falta de la Toráh, PERO **PERFECTAMENTE CITADO EN EL NUEVO TESTAMENTO** de la LXX. ¿Por qué crees que falta? Vamos a echar una mirada y ver. Dice en Hebreos 1:6 "Y cuando El traiga otra vez a su Primogénito al mundo, El dice, 'Que todos los mensajeros de **Elohim lo adoren**'" Hmmm. ¡El patrón engañoso aquí es interesante! Deuteronomio 32:43, es encontrado en la *Peshita Aramea* como Salmo 97:7, y en el Nuevo Testamento, ¡como un verso que habla sobre adorar al Primogénito Hijo de YHWH! Suena como que los "evangelistas Masoretas" han estado haciendo redacción en serio. ¿Es de escandalizar que habiendo rechazado la Palabra Viviente Yahshúa, los contra-misioneros también rechazaron la palabra escrita revelada en secciones donde ellos no las querían? Como el mismo Yahshúa los regañó cuando El dijo: "PORQUE SI hubieran creído a Moisés, me hubieran creído a mí, puesto que él escribió acerca de mí. Pero si ustedes no creen en sus escritos, ¿cómo van a creer en mis palabras?"^{36 37 38}
- En el texto Masoreta el término en Génesis 4:8 le faltan esta frase "vamos a salir al campo" dicha por Caín a Abel. Esta frase está mantenida en la LXX.^{39 40}
- El texto Masoreta no tiene la versión completa del Canto de Moisés en Deuteronomio 32:43. La LXX y los Rollos del Mar Muerto la tienen.⁴¹
- En la versión Masoreta de Isaías 53 hay 10 diferencias de ortografía, 4 cambios de estilo y faltan 3 letras para luz en el verso 11, para un total de 17 diferencias entre el texto Masoreta y los Rollos del Mar Muerto IQIsb.⁴²
- El texto Masoreta usa *almah* en Isaías 7:14 que significa virgen, entonces niega el nacimiento virginal a pesar de la palabra *almah*, afirmando que *betulah* es la que se debió haber usado, como si ellos tuvieran el derecho de instruir a YHWH. Pero la LXX traduce esto como *parthenos*, que significa mujer virgen sin haber sido tocada. La *Peshita Aramea* confirma a la LXX con *betulah* otra palabra Hebrea/Aramea sinónima a virgen. Opuesto a los Masoretas, la LXX es cristalina sin ninguna ambigüedad entre

³⁴ Stone Edition Mesorah p. 1470

³⁵ Hebrew Roots Versión NewTestament, p.524; notes, 1505, 1506, and <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm>

³⁶ HRV Trimm p.511 note 1456

³⁷ Juan 5:46-47

³⁸ <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm>

³⁹ The Septuagint With Apocrypha Benton June 2001 p. 5

⁴⁰ <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm>

⁴¹ IBID P.277

⁴² Masoretic Text (Geisler and Nix 1986 p. 382)

los 70 rabinos que hicieron el trebejo en Alejandría.⁴³

- Otro punto a notar es que los Salmos es el libro del Antiguo Testamento más citado por mucho en el Nuevo Testamento. De una forma suficientemente "extraña," la versión Masoreta de los Salmos es el libro más adulterado. En el Salmo 110:5 donde originalmente decía "YHWH a TU MANO DERECHA"⁴⁴ y lo cambiaron a "Adonai a tu mano derecha" para eliminar al "YHWH Menor" y para eliminar cualquier conexión a Yahshúa quien reclamó ser YHWH venido en la carne.⁴⁵
- El texto Masoreta añadió señalamiento de vocales a finales de los años 700 para "ayudar" a pronunciar palabras Hebreas de la forma que ellos creían que debían ser pronunciadas. Aparentemente ellos conocen un poco más que YHWH, quien no sintió la necesidad para dar ningún señalamiento de vocales bajo las Palabras y consonantes originales. Por añadir vocales ellos podían virar cualquier palabra al revés sin cambiar las consonantes escritas por poner al lector de la forma que ellos sentían que se pronunciaba originalmente. Todas las veces que una palabra hebrea es pronunciada leyendo el texto Masoreta, estamos meramente repitiendo la opinión de los Masoretas en cuanto a la pronunciación de una palabra. Por lo tanto la propia comprensión de palabras derivadas del texto Masoreta es por tanto sospechosa. Nosotros también sabemos, por su propia admisión, que el señalamiento de vocales fueron añadidos al tetragramaton YHWH, no para asistir, sino para dificultar la pronunciación correcta. ¡Cuando el señalamiento de vocales es utilizado YHWH se convierte en Jah Ho Va!! Hmmm. ¿Dónde habremos oído esto antes? En cuanto al origen del señalamiento de vocales Masoreta, la erudición general lo más seguro que fue tomado prestado por los Masoretas anti-misioneros, del Siríaco y la influencia Musulmán en la Edad Media. ¡El señalamiento de vocales actual y la subsiguiente vocalización de palabras del Hebreo moderno viene en su mayor parte del método prestado de preservar la correcta pronunciación Arábica! ¿No ves tú la ironía de los Judíos confiar en un método de vocalización Musulmán?⁴⁶
- Debido a este tomar prestado la señalización de vocales muchas Palabras que hoy pronunciamos de una forma no se asemejan al *antiguo paleo* de vocalización de años pasados. Así que no tenemos manera de saber si pronunciamos las palabras Hebreas correctamente. Es posible que mucho de la vocalización basada en la señalización de vocales Masoreta no se asemeje en lo absoluto al uso original. ¿Es esta la gente en las cuales tú puedes confiar para manejar la Palabra de YHWH, y decirte si el Mesías ha venido? ¿O confiamos en YHWH, y a Su Palabra como preservado en los manuscritos originales **PERO** que no están disponibles hoy? Debemos confiar en **YHWH SOLAMENTE Y EN SU HIJO SOLAMENTE.**⁴⁷
- Los anti-misioneros atribuyen los orígenes del actual texto Masoreta a Esdras el escriba en circa 500 AEC, junto con los hombres de la Gran Asamblea de después i.e., el Sanedrín baso la supuesta inspiración del Espíritu-Apartado y así supuestamente libre de algún y todo error. No sólo esta aserción se ha probado falsa, sino que se ha probado que el texto Masoreta fue compilado en la edad media alrededor del 800 EC, fue basado

⁴³ HRV Trimm p.3 & The Septuagint With Apocrypha Benton June 2001 p.842

⁴⁴ Messiah Ben Mordechai Vol. 3 p.96

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ F Bhul The Masoretic Text as forwarded from yochananmascaro@praiseyahweh.com

⁴⁷ IBID

lo más probable en los trabajos del rabino Akiva, él de la variedad de los falsos profetas. Akiva proclamó a Bar Kochba como Mesías en el 130 EC, y como un dirigente anti-misionero de los primeros tiempos, causó que miles de Judíos murieran sin necesidad a las manos de Roma por pelear, después que Yahshúa les había dicho que corriera y huyeran, y no pelearan. Fue su escuela la que juntó el texto Hebreo sobre el cual **QUIZÁS**, el texto Masoreta que vino después es basado, para poder **CONTRARRESTAR LA CRECIENTE SECTA NAZARENA**, el uso de la LXX por ellos. Pero el Rabí Akiva vivió 500-600 años después de Esdras. El reclamo de los anti-misioneros que Esdras es el editor del texto Masoreta actual es descaradamente falso.⁴⁸

- Los anti-misioneros afirman que puesto que el Nuevo Testamento está basado en la LXX Griega, con más de 5,000 manuscritos diferentes, que el texto Masoreta es más fiable. Lo que no te han dicho que el mismo texto Masoreta es una compilación de algunos 3,400 rollos y códices de acuerdo a De Rossi, con variantes de rollo a rollo. De acuerdo a De Rossi⁴⁹ y otros, el afamado Rabí Akiva, quien proclamó a Bar Kochba como el falso Mesías en el año 135 EC, hizo la compilación Masoreta original, y ciertamente no Esdras.⁵⁰

Perfectamente Bien Hasta Yahshúa

Ahora consideremos las muchas ventajas de la LXX Septuaginta Griega. El Griego tiene y siempre tendrá ambos vocales y consonantes, y no necesitaba el señalamiento de vocales Musulmán. Por lo tanto podemos suponer que el Griego hoy es pronunciado como el Griego *paleo* o el Griego *Coiné*, el Griego común usado en los tiempos del Mesías. Podemos estar razonablemente seguros que el Griego no ha cambiado, y tampoco la pronunciación de la LXX.

Obviamente no se puede decir lo mismo sobre el texto de "Evangelización Masoreta" diseñado intencionalmente en demasiada grande medida para mi confort, para alejarte de nuestro Salvador. Su propósito principal es conducirte a las viciadas y peligrosas manos de los rabinos, según ellos te moldean, y hacen de ti un Judío tradicional. En ese punto tú mayormente estarás siguiendo el texto tradicional o Masoreta solamente. El texto Masoreta es un texto que ha hecho todo lo posible para negar a Yahshúa el Mesías. Sus adherentes fanáticos son muy afines a los extremistas Cristianos Nacidos de Nuevo, que creen que YHWH dio al rey James la Biblia del 1611 EC en el Sinai. Los Masoretas representan un fanatismo similar.

Mantén en la mente que por cientos de años la LXX fue usada por Judíos dentro y fuera de La Tierra. No había controversia acerca de la integridad de los textos. Sin embargo, los murmullos y falsas acusaciones comenzaron DESPUÉS QUE YAHSHÚA de Nazaret había cumplido su misión, y sólo después que fue conocido por Judíos no creyentes que el Nuevo Testamento se basaba fuertemente en la LXX Griega, y su derivado Hebreo.⁵¹ El hecho de que desde el 250 AEC hasta el 135 EC la autenticidad de la LXX era indiscutible habla volúmenes a todos los hombres y mujeres que buscan la verdad. Para el tiempo del advenimiento del papado y Constantino en el 325 EC, habían tantas copias de la LXX en el mundo de habla-Griega, que si hubieran habido muchos problemas con ella, hubiera experimentado una disminución en demanda en vez de la proliferación en su uso.

⁴⁸ Dr Immanuel Tov Hebrew University Jerusalem "The Dead Sea Scrolls differ in many details from the MT" Oxford Companion Bible Introduction

⁴⁹ De Rossi *Variae Lectiones Vet. Test.* vol. I p. 15

⁵⁰ Dr Immanuel Tov Hebrew University Jerusalem "The Dead Sea Scrolls differ in many details from the MT" Oxford Companion Bible Introduction.

⁵¹ <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm>

Puesto que el Nuevo Testamento está de acuerdo con la LXX en un 97% del tiempo, mientras al contrario de estar de acuerdo con el texto Masoreta un 68% del tiempo,⁵² puedes esperar que los anti-misioneros comiencen su campaña calumniosa contra la inspiración del Nuevo Testamento asaltando a la LXX, tristemente ese mismo espíritu anti-Mesías estaba dando vueltas en el 135 AEC, y está aumentando en estos días. De acuerdo a Primera de Juan, un espíritu mentiroso puede ser identificado y expuesto si niegan al Padre, y al Hijo o al YHWH Mayor y al YHWH Menor. (ver *Apéndice II* al final de este libro). Este es el espíritu que motiva el bombardeo de la veracidad de la LXX, como está registrado en Primera de Juan 4:3, cual nos recuerda que cualquier espíritu u hombre que niegue que Yahshúa vino en la carne o que YHWH mismo vino en la carne, es un espíritu anti-Mesías, que estaba ya trabajando en los tiempos de Juan.

Respuesta Anti-Misionera del Rabino Akiva sobre la LXX

La LXX era tan poderosamente autoritativa en el tiempo del primer siglo EC, que los Judíos no-creyentes, incluyendo los anti-misioneros, comenzaron a cuestionar su exactitud, puesto que a ellos no les quedaban opciones para denigrar las reclamaciones Mesíasicas de Yahshúa. La autoridad de la LXX fue tan ampliamente establecida en Judea y las comunidades exiladas, que alrededor de 955 EC, que el legendario Rabino Akiva proclamó a Bar Kochba como falso Mesías, comisionó a un Judío prosélito llamado Aquila para traducir un texto Hebreo al Griego **MÁS FAVORABLE** para la consideración anti-Yahshúa de los Judíos tradicionales. El texto se hizo popular entre el Beth Hillel/Colegio de Hillel para compensar los movimientos masivos de los Judíos hacia los Nazarenos, debido en gran parte a la validez de la LXX.⁵³ La traducción Masoreta Griega de Aquila fue escrita con el "propósito expreso de oponerse a la autoridad de la LXX."⁵⁴ No es sorpresivamente que Benton describe el trabajo como "una traducción de atrevida literalidad," significando una traducción hiper-literal, para así hacer parecer el Masoreta Griego comisionado por el Rabino Akiva infinitamente diferente de la más liberal LXX Griega en el manejo del cumplimiento de las profecías del Antiguo Testamento. De esta forma los Judíos comenzaron a cuestionar "la validez literal de sus propios 70 rabinos."⁵⁵

Uno tiene que ponderar en voz alta que si el Rabino Akiva estuvo equivocado acerca del Mesías ser Bar Kochba, sobre qué autoridad él y su discípulo Aquila tendrían para identificar el "verdadero Mesías" del texto Hebreo de Jerusalén del primer siglo EC, y mucho menos de su nueva traducción Griega "casera." Es muy posible, si no altamente probable, que el texto Judío Masoreta que apareció tarde en los años 700 EC vino de la respuesta anti-misionera Griega de Akiva a la Septuaginta. En esta traducción Griega, por ejemplo, la traducción de *parthenos* en Isaías 7:14, fue cambiada a "mujer joven", otra palabra en el Griego. La verdad del asunto es que la LXX incomparable en cuanto a la crítica moderna. La *Carta de Aristeas* (llamada un fraude por los anti-misioneros) es repetida verbalmente por Josefus Flavius y por Filo ambos Judíos no creyentes como siendo fiel históricamente.⁵⁶ En esa carta histórica Aristeas provee gran detalle a ambos, el telón de fondo para comisionar a los 70 rabinos sabios, como también los métodos, detalles, y el resultado de su traducción. El insiste que todo el Tanaj fue traducido, no sólo la Toráh, como los anti-misioneros ahora han insistido. Los anti-misioneros todavía insisten que los profetas fueron traducidos al Griego mucho más

⁵² Grant R. Jones <http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spexecsum.htm>

⁵³ The Septuagint With Apocrypha Benton June 2001 Ninth printing Introduction p. 5

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ IBID

⁵⁶ <http://students.cua.edu/16kalvesmaki/lxx/>

tarde que la Toráh como para hacer lucir a Yahshúa mucho más favorable. Pero todos los tres Aristeas, Josefus y Filo, todos atribuyen la traducción de la LXX en 250 AEC como el Tanaj completo, y no sólo la Toráh. Como un asunto de autenticidad de registro histórico de la *Carta de Aristeas* no fue tan siquiera cuestionado hasta 1540 EC por un hombre llamado Louis Vives, y más recientemente por otros, especialmente contra-misioneros en su nuevo encontrado celo y preocupación por muchos Judíos creyendo en Yahshúa desde 1967.

Estos son los hechos. Para más ayuda ir a:

<http://home.earthlink.net/~rgjones3/Septuagint/spindex.htm>

YHWH No Habla Griego

Finalmente los anti-misioneros afirman que si el Nuevo Testamento fue inspirado, los escritores hubieran usado una copia basada en el Hebreo, y no una copia basada en el Griego como la LXX para su proyecto. Dos puntos están en rigor para en ese respecto.

Primero el Rabino Akiva habló, leyó y utilizó un original Hebreo en vez del texto Griego como la LXX, y **AÚN EL DECLARÓ A BAR KOSHBA** ser el Mesías. ¡El Rabino Hillel, el maestro de Akiva también utilizó "Manuscritos en Hebreo solamente" y no la LXX, y eso aún no lo detuvo de pronosticar a EZEQUÍAS como el "Padre Eterno" de Isaías 9:6, y un pretendiente probado al trono del Rey Mesías!

Otros Judíos que leyeron el Hebreo perfecto por muchos siglos hicieron por lo menos 68 declaraciones oficiales que el Mesías había llegado. Todos fueron encontrados a ser falsos mesías, el último siendo Menachem Mendal Schneerson el rebbe Lubavitcher, cuyos seguidores todos hablaban Hebreo. Eso no ayudó a nadie a no equivocarse del Mesías real y a abrazar a falsos mesías como Shavtai Zvi el falso mesías de Europa, quien más tarde se convirtió al Islam. Todos los seguidores hablaron y usaron textos basados en el Hebreo.

¡NO ES IRÓNICO QUE EL TEXTO MÁS USADO EN LA HISTORIA JUDÍA, "SUPUESTAMENTE" TENIENDO UNA TRAYECTORIA DESDE EL PRIMER SIGLO E.C., ES LO QUE ES CONOCIDO HOY COMO EL TEXTO MASORETA, UN TEXTO USADO PARA PROCLAMAR NO UNO, NO DOS, NO TRES, SINO 68 O MÁS FALSOS MESÍAS JUDÍOS!!! UNO SÓLO PUEDE IMAGINARSE CUÁNTOS MÁS SALDRÁN A LA LUZ BASADO EN EL ASÍ LLAMADO TEXTO VERADDERO Y PERSERVADO.

¡El poco conocido y muy difamado LXX, en la otra mano, fue sólo usado para proclamar a un Mesías, y nunca fue usado para probar o proclamar a nadie más! Las sendas y maravillas de YHWH son verdaderamente maravillosas a nuestros ojos.

El segundo punto es que aún mucho del así llamado texto tradicional Masoreta contiene porciones Arameas y Caldeas como en el libro de Daniel y Esdras. ¿Significan las secciones Arameas y Caldeas que no es inspirado por YHWH? La acusación de los anti-misioneros es que de pronto el Hebreo no era "suficiente bueno" es una alegación de cabezas huecas. Nunca fue una cuestión de qué leguas eran "suficientemente buenas" sino simplemente lo que YHWH reconoció y permitió. Si partes de Daniel pueden ser escritas en Caldeo y Arameo, y aún ser consideradas inspiradas por Judíos, entonces de cierto la LXX puede ser considerada asimismo una base legítima para el inspirado Nuevo Testamento.

Que este libro de mano los guíe lejos de errores y trucos de aquellos que desean que los sigan, y ¡que la verdad contenida aquí te mantenga cerca de Yahshúa, y El solamente, *mientras renuevas tu alianza al Cordero de Israel, y Salvador de este mundo pasajero.*

ACUSACION Y VERDAD

FINALMENTE ALGUNAS RESPUESTAS QUE TIENEN SENTIDO

Abajo descubrirán muchas acusaciones específicas lanzadas a Creyentes por los contra-misioneros y la respuesta correcta de Rabí Moshe

La Queja

Acusación

Puesto que tú reclamas que **PaRDeS**, los cuatro niveles de interpretación Hebraica son necesarios para comprender al Mesías, entonces esos mismos 4 niveles también definen 39 violaciones al Shabbat, platos separados para carne y leche, utensilios separados para comer, y otras tales leyes legales *jalájicas*. Si los Mesiánicos van a usar el tal llamado **PaRDeS**, entonces para poder ser consistentes, deben seguir todas las otras interpretaciones rabínicas diversas como no manejar en Shabbat y apagar las luces en Shabbat, puesto que todas vienen de la fórmula **PaRDeS**. ¿Guardan todos los Mesiánicos las interpretaciones rabínicas? Si no, ¿por qué no? Ellas son el resultado de **PaRDeS**.

Verdad

De ninguna manera. Los 4 niveles de **PaRDeS** son principios básicos Hebraicos seguidos por todos los Hebreos por lo menos por 2,400 años. Los rabinos no inventaron esta fórmula. Ellos sencillamente la recopilaron por observar cómo YHWH se revelaba a El mismo en las Escrituras. Esos 4 niveles aparecen en la historia bíblica y secular, mucho antes que la ley oral revelara tales cosas como 39 violaciones al Shabbat, el prohibir encender las luces en Shabbat, o arrancar un carro en Shabbat, puesto que esas mismas conveniencias no aparecieron hasta el albor del siglo 20, en los principios de los 1900 EC. En ningún sitio afirma que nadie que use o insista en usar **PaRDeS** como medios de revelar, y defender a Yahshúa desde el Tanaj y el Brit Hadashah es confinado a guardar estos cuatro niveles de Ley Oral. Esta acusación es cómica cuando uno considera que estos aparatos modernos ni siquiera existían cuando los comenzaron a registrar la Ley Oral a en los principios de 200 EC. Los anti-misioneros son culpables de anacronismo a un grado extremo. Cualquier Creyente Mesiánico puede usar los 4 principios encontrados en las Escrituras,⁵⁷ sin tener que guardar 30, 40, 80, o 100 niveles de ley Judía añadida, que en la mayoría de los casos fueron añadidas cientos y aun miles de años después del uso inicial de **PaRDeS** entre los maestros de Israel. Las revelaciones de Daniel ciertamente pueden ser clasificadas como conteniendo mucho **sod**, **drash**, y **remez**. Como ejemplo, YHWH le dijo a Daniel que los misterios de su libro habrían de ser sellados para y hasta futura revelación.⁵⁸ Daniel no guardó 100 o 1000 niveles de entendimiento y volúmenes de ley *jalájica* rabínica, sino que utilizó los 4 niveles divinamente dados de comprensión Hebrea.

Decir que HaAdón Yahshúa no usó el **sod** es absurdo, cuando uno considera que como Rabino en Mateo 13, El usó 7 Parábolas o **drashim**, que revelaban el secreto o **sod**, (además del Evangelio esotérico de Juan y Revelación) y entonces, Yahshúa se vuelve y ataca las leyes orales existentes antes del registro actual del Talmud al afirmar que las tradiciones rabínicas tales como el lavamiento de las manos con una bendición prescrita, y la justificación

⁵⁷ *Messiah* Volume 3 Ben Mordechai p.31, p.46

⁵⁸ Daniel 12:4

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiano

de robar bienes materiales designados para cuidado de los padres por reclamar que es una ofrenda a YHWH, eran todos mandamientos de hombres que buscaban reemplazar la Palabra de YHWH (Mateo 15:1-6). Aparentemente el Mesías fue capaz de usar los PRINCIPIOS de PaRDeS activa y consistentemente, sin seguir todos los niveles añadidos de la Toráh Oral que nacieron en niveles inferiores de seguir PaRDeS. Si El utilizó *PaRDeS*, como hicieron todos los profetas, entonces los Mesianos deben poder hacer lo mismo, y permanecer libres de las erróneas y pesadas cargas de interpretación rabínica, cuales el Nuevo Testamento llama idiomáticamente "Cargas de la Ley" (Ley Oral) de la cual el Mesías nos ha liberado.

Acusación

Puesto que los Mesianos a menudo usan el planteamiento *PaRDeS* para explicar todas las discrepancias y problemas en el Nuevo Testamento, con tales conceptos como *Metatron*, *Memra* y *Kabbalah*, ¿por qué ninguno de los rabinos que usaron estas cosas y usaron *PaRDeS* nunca ataron los cabos y dijeron sencillamente que Yahshúa es el Mesías, y que El era *Metatron* y *Memra*? Si ellos creían en estos conceptos y aun no identificaron a Yahshúa como *Metatron* y *Memra*, entonces ¿por qué los Mesianos? Ninguno de estos "Rabinos *PaRDeS*" creían en Yahshúa a pesar que ellos creían en *Metatron* como concepto.

Verdad

Esta es una suposición absurda. Muchos Cabalistas sí creían en Yahshúa, de hecho, hay mucha evidencia que la *Kabbalah* y sus contenidos tales como *Bahir* fueron en realidad escritos en los primeros 100 años después de Yahshúa y contenían las enseñanzas de Yahshúa, puesto que se asemejaban a lo que El enseñó.⁵⁹ Hacer una afirmación global que no hubieron sabios Judíos que tenían una creencia en los conceptos esotéricos de *Metatron* El Guardián de Israel y *Memra* (la Palabra) de YHWH o la creencia en Mesías como el mismo "Hijo de Yah" que realmente nunca confiaron en Yahshúa de Nazaret, es una clara distorsión de la verdad.⁶⁰ Como en todo Judá algunos místicos Judíos creyeron en Yahshúa, y algunos no. Algunos que usaron *PaRDeS* creyeron, algunos no.

Acusación

Los católicos han cambiado las Palabras del Nuevo Testamento. Es poco fidedigno, hay más de 5,000 manuscritos y todos ellos difieren. La Toráh y el Tanaj no son así. Son los mismos en todos los lugares del mundo.

Verdad

La mayoría de los manuscritos Griegos difieren solamente en unos pocos versos, faltando algunos o algunos con una reducción en el total de palabras. Variantes y matices sí existen pero en términos generales hay una consistencia sorprendente. Además los católicos Romanos no aparecieron en la escena hasta 325 EC, y como tal no tuvieron acceso en lo más absoluto a ningún manuscrito original Hebreo o Griego desde el 60EC hasta el 325 EC o un período de 265 años. Ya para el nacimiento de la ramera del papado Romano, tantos manuscritos del Testamento existían por todo el mundo de lengua Griega, que hubiera sido una imposibilidad virtual para que alguien haya puesto sus manos en todos los manuscritos existentes para ninguna clase de redacción o alteración universal. Echarle la culpa a los católicos por algo que no hicieron y no pudieron haber hecho es como poner la culpa de la derrota del Sur en la Guerra de USA en 1885 sobre Bill Clinton, quien todavía no había

⁵⁹ Ibid. p.51, p.43

⁶⁰ Ibid. p. 395 *Metatron* el Hombre Joven que es llamado el Hijo de Yah y el que Resucitó a los Muertos.

nacido en ese tiempo.⁶¹

En cuanto al Tanaj, el Primer Pacto de hoy desde Génesis hasta Crónicas es basado en un manuscrito Hebreo de la Edad Media compilado alrededor del 700 EC. Este texto es conocido hoy como el texto Masoreta o texto tradicional cual varía significativamente de la Septuaginta LXX y los Rollos del Mar Muerto en muchos lugares (literalmente en cientos). Ejemplos exactos de esos cambios blasfemos en el texto Masoreta usado por los anti-misioneros he elaborado sobre ellos anteriormente. Además, afirmar que todos los libros de la Toráh alrededor del mundo coinciden es otro truco anti-misionero, siendo que los libros actuales de la Toráh no coinciden con los Rollos Samaritanos en 6,000 instancias,⁶² como tampoco coinciden con muchos versos de los Rollos del Mar Muerto ni de la LXX (Septuaginta) todos documentos más antiguos. (Sin embargo, la Unión Ortodoxa, que representa Judíos Ortodoxos insiste que no hay diferencias entre los Rollos de Toráh actuales lo cual vuela en el rostro de la erudición antigua y moderna.)⁶³ Muchas veces estas tres fuentes antiguas coinciden y contradicen el tal llamado texto Masoreta, como también los Rollos de Toráh actuales.

Acusación

YHWH habló cara a cara con Moshe y, por tanto, la Toráh es completamente confiable. El también habló directamente con los patriarcas. Cuando YHWH deseaba hablar directamente en el Monte SINAI y dar la Toráh en una relación directa, fue el pueblo el que gritó y demandó un intermediario. De esto vemos que la idea de un intercesor viene del hombre y no de YHWH.

Verdad

Esta es una absoluta falsedad diseñada a hacer que el Creyente crea que nosotros no necesitamos al Mesías como intermediario entre el hombre pecador y el Padre Apartado. En toda la Toráh y todo el Tanaj todas las apariciones del Padre no eran del Padre mismo sino por medio de un intermediario o manifestación de Su Ser. Estas manifestaciones algunas veces fueron llamadas YHWH y nosotros sabemos que de acuerdo a Deuteronomio 34:10 y Éxodo 33:20, ningún hombre incluyendo a Moisés podía ver a YHWH y vivir. Si la Toráh es verdad, la cual lo es, lo que la humanidad vio desde Adam y Eva hasta este día presente, es y fue, una manifestación del Padre pero no el mismo Padre. El anti-misionero desea que tú creas que puesto que tú no puedes ver a YHWH, y puesto que es dicho que YHWH es el único Salvador y Redentor, entonces, ¿por qué necesitas "ver a alguien más" llamado Yahshúa? El problema es que YHWH el Padre nunca se le apareció a nadie, porque si lo hubiera hecho, se hubieran derretido como una bolsa de chocolate dejada al sol.

El padre se aparecía por medio de manifestaciones y nosotros sabemos que la manifestación suprema es su Hijo. Por lo tanto, la necesidad del Hijo como Mediador,⁶⁴ en todos los asuntos pertinentes al Padre YHWH es primordial a la relación personal con el Padre. La exacta traducción de Éxodo 20:15 indica que cuando YHWH deseó relacionarse a Israel directamente en Monte Sinai, fue su *kolot*⁶⁵ o VOCES, puesto que *kolot* en Hebreo es una palabra plural indicando que aun la voz del Padre estaba siendo canalizada a través de Su

⁶¹The Orthodox Union Jewish Website states that are over 200,000 different New Testament manuscripts. Paul Todd personal e mail 1/29/03 servant@servant2000.org

⁶² *The Dead Sea Scrolls And The LXX* William Dankenbring <http://www.hope-of-israel.org/tdssrant.htm>

⁶³ The Orthodox Union Jewish Website states that are over 200,000 different New Testament manuscripts. Paul Todd personal e mail 1/29/03 servant@servant2000.org

⁶⁴ Primera de Timoteo 2:5

⁶⁵ *Stone Edition Arts Scroll Mesorah* Second Edition p.184

Hijo o el *Memra*, la propia Palabra del seno de YHWH.

Acusación

El Tanaj (Primer Pacto) ni siquiera menciona a un Hijo. Hay algunas referencias vagas de un Hijo pero no que el Todopoderoso tenga un Hijo engendrado. Esto es una invención de los Cristianos.

Verdad

Las referencias al único Hijo engendrado de YHWH están ahí si las quieren ver, y todo lo que tienen que hacer es buscarlas. Proverbios 30:4 habla del Creador teniendo un Hijo quien también asistió en la creación y reta a toda la humanidad descubrir sus Nombres. ¿Por qué descubrir? El Nombre está **OCULTO** y uno tiene que aplicar el nivel *sod* de interpretación para descubrir el Nombre Oculto de Mesías. El Salmo 2:12 ordena a toda la humanidad "besar al Hijo" o "*Nashku Bar*", no sea que su ira se encienda y aquellos que lo niegan sean consumidos. Anteriormente en el Salmo 2:7, se refiere al Hijo de YHWH como el Rey Eterno de Zion, quien morará en el Monte Zion, y rige las naciones dadas a El por Su Padre en el Cielo. Daniel 3:25 habla de un hombre Hebreo llamado Daniel en Babilonia siendo echado al fuego con otros dos, y aun un "cuarto hombre" aparece para protegerlos o para ser su **Guardián/Metatron** en el fuego. El es descrito como siendo de la forma del "Hijo de Eloah" o "El Hijo de Elohim." Como el Guardián/Metatron,⁶⁶ éste es El enviado de YHWH, quien a menudo habría de proteger a Israel en sus idas y venidas en el desierto, y a través de sus muchas luchas como nación. Aun los Rabinos no Creyentes se refieren a este cuarto hombre como *Metatron*, el Hijo de Yah, y el pilar del medio en sus tres facetas primarias.⁶⁷ Isaías 9:6 habla del Divino Hijo de YHWH **DADO A ISRAEL**, como "El Príncipe de Paz." Afirmer que no hay referencias claras del Antiguo Testamento a un Divino Hijo de YHWH es una rotunda mentira, la cual llagarán a ver como la principal arma de destrucción masiva usada por el anti-misionero en su búsqueda para quebrantar los 10 Mandamientos por **ROBARTE** tu fe y don de vida eterna.

Acusación

Isaías 43:10-11 dice que está YHWH y no hay ninguno otro. De acuerdo al verso 11 no hay otro Salvador sino YHWH y, por lo tanto, Yahshúa por definición no puede ser el Salvador, puesto que no había otro El formado antes o después de El, y nadie puede ser llamado Salvador excepto el Único verdadero YHWH.

Verdad

En Isaías 43:10 YHWH, hablando en primera persona, dice que hay dos testigos. El primero siendo Israel la nación, el segundo siendo Mi Sirvo a quien Yo he escogido. Estos dos testigos sirven para confirmar que no hay otro El aparte de YHWH y ningún Salvador aparte de YHWH. Este siervo es el escogido, y Testigo lleno de Fidelidad a quien se refiere Revelación 1:5. El es el Único Verdadero y lleno de Fidelidad porque El estaba con el Padre en el principio y contempló todas las cosas antes del albor de la creación. En vez de Yahshúa ser un segundo Elohim como los anti-misioneros equivocadamente insisten, El es YHWH el Salvador, junto con el Padre quien Salva por y a través de Su Siervo Sufriente.

El Hebreo en Isaías 43:12 abriga esta referencia de la pluralidad de la Divinidad del Salvador por usar el término a menudo encontrado *Anochi, Anochi, Yo y aún Yo*, ambos

⁶⁶ *Messiah* Volume 3 Ben Mordechai P.395-398

⁶⁷ *Ibid.*

referencias en primera persona de ser el Salvador.⁶⁸ Este término aparece a menudo en el Tanaj, y es explicado por los anti-misioneros como una mera repetición por YHWH usando una retórica, pero para aquellos que estén dispuestos a conocer la verdad como aparece en el Hebreo el término ANOCHI ANOCHI comprenderán que el lenguaje es una revelación y una manifestación de la pluralidad de la Divinidad del Mayor y Menor YHWH (*ver el apéndice II*).

Encontrarán a menudo al anti-misionero burlándose del Creyente Mesiánico en su alegada estupidez en su fe ciega en las traducciones "producidas por Cristianos" del **HEBREO ORIGINAL**. Si tú no sabes ni entiendes Hebreo, ellos se asegurarán que la comprensión del Hebreo es un prerrequisito para ver que Yahshúa no puede ser el Mesías. Sin embargo, si el anti-misionero puede percibir que tú puedes comprender y leer Hebreo, ellos se burlarán de ti y dirán que el Tanaj fue escrito tan simplemente por YHWH para que todos lo puedan comprender sin necesidad de comprender Hebreo. ¡Como puede verse, los anti-misioneros tienen muchos trucos y métodos que usan, a menudo usando ambas caras del argumento cuando la necesidad llama a eso, todas dirigidas a la meta de "desprogramarte" fuera del don de vida eterna!

Acusación

El Nuevo Testamento no puede ser confiado. Viene de 28,000 manuscritos, todos ellos diferentes.

Verdad

Sin sentido. Todos los manuscritos del Nuevo Testamento vienen de los autógrafos del original Nuevo Testamento Hebreo quemados por rabinos anti-misioneros por su propia admisión en el Talmud, ver:

http://yourarmstoisrael.org/Editorials/?page=new_evidence_for_sacred_names_in&type=2

Además, todos los manuscritos Griegos del Nuevo Testamento tienen el mismo mensaje básico con matices y discrepancias como también el Tanaj. En el Tanaj hay muchos cambios diversos o variaciones también. Los anti-misioneros quieren poner el Nuevo Testamento a juicio por sus matices. Pero ellos no están dispuestos a explicar aparentes problemas en el Tanaj. Los manuscritos posteriores del Nuevo Testamento han sido encontrados coincidiendo con los más antiguos de alrededor de 500 EC, mientras que el texto Masoreta es basado en manuscritos compilados en el 800EC, **supuestamente** originalmente compilados por Esdras. Aun por consideración cronológica, el Nuevo Testamento es justamente tan fidedigno.

Acusación

Todos los libros de Toráh actuales coinciden, no así con las versiones del Nuevo Testamento.

Verdad

Si o puesto que todas las Toráh coinciden así también todos los errores. Todos los errores coinciden también. Estos errores (algunos expuestos anteriormente) contradicen la LXX y los Rollos del Mar Muerto, y muy a menudo también la *Peshitta Aramea*, como lo es en Génesis 4:8, donde el verso falta, "Vamos a ir al campo" o como el Salmo 151 donde el Salmo completo falta. O ¿qué tal Éxodo 1:5 donde el texto Masoreta y todas las Toráh leen 70 almas y la LXX y los Rollos del Mar Muerto leen 75 almas? O ¿Qué tal Deuteronomio 32:8

⁶⁸ *Stone Edition Artscroll Mesorah Second Edition p.1028*

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

donde todas las Toráh dicen "hijos de Israel" y los Rollos del Mar Muerto y la LXX dicen "ángeles de Elohim," que encaja con el texto, puesto que los ángeles fueron asignados a naciones cuando ellas fueron divididas por YHW?. ¡Los hijos de Israel ni siquiera existían allá atrás en Génesis 10! ¡OH! ¿Ustedes dicen que los anti-misioneros no les dijeron que todos estos errores coinciden en todas sus Toráh alrededor del mundo? ¡Ten cuidado en lo que haces antes de hacerlo!

Acusación

El Nuevo Testamento no es confiable porque fue escrito 20-60 años después de los hechos y eso es muy tarde.

Verdad

Usando medidas y pesos iguales, lo cual todos los Creyentes están ordenados a hacer, debemos medir la Toráh en la misma pesa. Haciéndolo encontramos que cuando Moisés escribió la Toráh en 1,500 AEC, fue 2,500 años después de los eventos en el Jardín del Edén y 600 años después de los eventos en la vida de Abraham. Si fuéramos a basar la confiabilidad en meros factores cronológicos solamente, el Nuevo Testamento fuera **MÁS** fidedigno que la Toráh, puesto que nadie trataría de discutir que Moisés fue testigo ocular de ningún evento antes del 1,500 AEC.

Aun el Nuevo Testamento fue escrito dentro de setenta años de los eventos que describe, para no mencionar el hecho de que todos sus autores, a diferencia de Moisés, fueron testigos oculares de los eventos descritos. ¡Así que ten cuidado Sr. y Sra. anti-misioneros! ¡Si señalas un dedo al Nuevo Testamento, cuatro pueden estarte señalando a ti! Aquellos que viven en casas de tejado de cristal, no deben estar tirando piedras.

Acusación

Gamaliel del Nuevo Testamento no mataría a los Creyentes. El es visto como un hombre de gran entendimiento y paciencia en el consejo que él le da al Sanedrín en Hechos 5:38-40. ¡Eso es una acusación falsa!

Verdad

Gamaliel puede no haber matado Creyentes pero los Fariseos seguro que sí lo hicieron de acuerdo a Mateo 27:1 donde el Sanedrín completo es visto conspirando contra Yahshúa, y noten como Gamaliel no es mencionado como un disidente.

Acusación

El Apóstol Pablo es un mentiroso flagrante que es totalmente anti-Toráh. El reclama tener cartas del Sumo Sacerdote para arrestar Creyentes en Damasco y traerlos a la muerte en Jerusalén. ¿Cómo puede ser eso? El Sumo Sacerdote era Saduceo, políticamente nombrado por Roma, quien tenía total odio y desprecio contra todos los Fariseos. La historia nos muestra a nosotros que los Fariseos y los Saduceos no tenían tratos el uno con el otro. El Nuevo Testamento es una fabricación viendo que reclama que Pablo un Fariseo tenía cartas de recomendación del Sumo Sacerdote quien era un Saduceo. Eso es imposible.

Verdad

Mientras había grandes tensiones sobre ciertos asuntos importantes de importancia nacional, no obstante, los dos partidos sí tenían diálogo y cooperación limitada en asuntos de crisis nacional. Un caso es visto en Mateo 27:20 donde los principales Sacerdotes/Saduceos, y ancianos/Fariseos ambos estaban de acuerdo en el juicio Romano de Yahshúa. El Talmud

Judío cita muchas instancias donde estos dos grupos a pesar de estar opuestos fuertemente el uno al otro, trabajaban el uno con el otro cuando era necesario. Como usualmente, los anti-misioneros harán cualquier cosa para hacerte negar Al que te ama. ¡No los dejes! ¡Pelea por tu fe!

Acusación

Un error más en el Nuevo Testamento es que las cartas de recomendación de Pablo del Sumo Sacerdote eran absurdas debido al hecho que el Sumo sacerdote como nombrado políticamente por Roma, sólo tenía influencia en Jerusalén y aún esto estaba limitado por Roma, y por los Fariseos que eran vistos por el pueblo como los líderes verdaderos. Damasco nunca fue parte de Roma, así que éste es otro ejemplo de lo poco fidedigno que es el Nuevo Testamento, puesto que el Sumo Sacerdote no tenía autoridad en Damasco ya que la ciudad no era parte de Roma.

Verdad

En el 64 AEC Damasco se hizo parte del Imperio Romano de acuerdo a registros Romanos, cuando hizo a Siria parte del Imperio Romano. Damasco se convirtió en un lugar para los mercaderes parar a la mitad del camino entre Europa y el lejano Oriente. Los productos hechos en Damasco eran de tan buena calidad que fue registrada en un tiempo como una de las 10 ciudades Romanas más prominentes. También si el Sumo Sacerdote de ellos no tenía autoridad sobre la gente que vivía en Damasco, ¿por qué los enviados del Sumo Sacerdote viajaban a las comunidades Judías en el exilio para anunciar la llegada de las festividades/*moadim* en Jerusalén? Obviamente los Judíos en el exilio, aún en áreas Romanas, se sometían a la autoridad del Sumo Sacerdote para enviar embajadores para determinar por observación y confirmar por medio de calculación, la llegada de los *moadim*. Claramente el Sumo Sacerdote sí tenía autoridad en lugares fuera de Jerusalén

Acusación

Hay varias versiones de la experiencia en el camino a Damasco. Todas varían y son diferentes. ¿Cuál es la verdadera? ¿Cómo lo sabemos? ¿No pueden estar todas correctas?

Verdad

Todas las versiones mantienen y son verdad en cuanto al tema central de la ceguera de Pablo y su conversión a la fe Mesiánica. Los detalles diferentes alrededor de la experiencia de Pablo contra a los otros viajando con él, quienes no estaban exactamente claros en cuanto a lo que había sucedido. Una cosa es cierta, todos los recuentos que describen el mismo evento reclaman que todos los que viajaban con Pablo oyeron una Voz. Ninguno oyó la Voz hablando con Pablo directamente. No hay contradicción aquí, puesto que todos los viajeros estaban conscientes del estallido inicial de la Voz. La exacta conversación o contenido, sin embargo, fue conocido solamente por Pablo, puesto que él estaba en comunicación en curso directa con la Voz quien sabemos que es Mesías Yahshúa, mientras que los otros sólo oyeron el llamado inicial. No hay contradicción aquí.

Acusación

Pablo en 2 Corintios 3:7 llama a la Toráh muerte o dice que las piedras donde la Toráh fue grabada eran muerte. ¿Cómo cualquier Judío podría aceptar este odio o esta consideración de la Toráh?

Verdad

Pablo no llama a la misma Toráh muerte. El emplea una técnica Hebrea para señalar que la manera que la Toráh es manejada puede llevar a muerte. Empleando *Kal V' Jomer* él está diciendo: "Ahora, si eso que trajo muerte, por medio de un texto escrito grabado en tablas de piedra vino con gloria; tal gloria que el pueblo de Israel no podía mirar a Moshe a la cara por causa del resplandor de su rostro, aunque el resplandor estaba desapareciendo; ¿no será la obra del *Ruaj HaKodesh* con más gloria?" El está haciendo una comparación entre dos tipos de administradores. Uno administra Toráh por la letra como encontrado en las tablas y en el ministerio de los mandamientos de Moisés y el otro administra la misma Toráh por la llenura del Ruaj directamente sin la interferencia del hombre, y realiza la deseada meta de la Toráh, cual es obediencia que lleva a vida **EN MESÍAS**. Cuando la Toráh es administrada sin el Ruaj, 3,000 murieron como registrado en la Toráh **SIN MESÍAS**. Cuando administrada en el Espíritu, directamente por el Espíritu, lleva a vida de acuerdo a Hechos 2:42 cuando 3,000 vivieron. La comparación no es entre Toráh y el Espíritu, como los anti-misioneros quieren que tú creas. Sino que Pablo estaba comparando las diferentes clases de administraciones que pueden ser usadas para aplicar Toráh. La comparación es entre administración en la carne contra administración divina, cual compara el ministerio defectuoso de Moisés al perfecto de Yahshúa hecho por el Espíritu. La administración de Yahshúa era **DE LA MISMA TORÁH ETERNA** conducida por el ministerio sin defecto del Espíritu. Sus dones pueden ser administrados por el hombre en letras de piedra o en amor y compasión por el Espíritu. Es la misma Toráh con diferentes administradores. La comparación puede ser hecha entre la administración de Bush contra la de Clinton. La mayoría de los Creyentes dirían que una es superior a la otra. Sin embargo, la Casa Blanca como institución permanece la misma, y nunca cambia.

Acusación

En Gálatas 2:7-9, Pablo estuvo equivocado por reprender a Pedro por apartarse de la confraternidad en la mesa con Creyentes no-Judíos. Pablo lo reprende por estar equivocado. Aun Pedro hizo lo que en términos Judíos debía hacer, que era apartarse de gente incircuncisa. ¿Por qué está Pablo reprendiendo a Pedro, cuando Pedro está haciendo lo correcto en términos Judíos?

Verdad

¡Pedro estaba haciendo "una cosa Judía tradicional" pero no estaba haciendo una cosa de la "Comunidad de Israel!" Todos los Creyentes del Nuevo Testamento están limpios por la Sangre de Mesías, y mantenidos en ese sendero por guardar la Toráh. Pablo reprende a Pedro por no caminar en amor hacia aquellos que YHWH ya había mostrado a Pedro eran iguales herederos en Israel, como está escrito en Hechos 10. Mesías vino a reedificar a Israel y como tal para que ambas casas se acercaran una a la otra y no se separaran aun más. ¡Pablo estaba caminando en verdad y amor, mientras que Pedro estaba caminando en prejuicio y orgullo, puesto que no había aprendido que todos los Creyentes en el Mesías son Israel y han de ser tratados con tal!

Acusación

Levítico 19:22 prueba que sacrificios animales perdonan el pecado. También en Éxodo 34:7 YHWH reclama que El perdona pecados porque El es amoroso y bondadoso a miles por perdonar su pecado. No se habla de sangre en estos versos. Aun Hebreos 10:4 afirma que toros y carneros no pueden limpiar el pecado. Eso contradice la Toráh. Ellos ciertamente quitaban el pecado, tal como hacían otros sacrificios que no requerían sangre.

Verdad

Primero que todo levítico 19:22 habla de YHWH perdonando una clase en particular de pecado, así que si un hombre tiene sexo con una mujer que está comprometida para matrimonio o prometida a alguien más, él puede ser perdonado. El es culpable de ese pecado solamente y YHWH dice que un sacrificio de carnero **cubrirá** su pecado y él será perdonado. Fíjate lo que este verso no dice. No dice que todos los pecados del hombre serán perdonados y no dice que él o los pecados del hombre serán quitados pero sólo expiados que es la palabra Hebrea para *kophar*⁶⁹ significando cubrir no remover. Así que este ejemplo habla de UN PECADO en particular que YHWH cubre y aun no remueve. Hebreos 10:4 afirma este hecho, cuando dice claramente y a gritos que la sangre de animales no puede, y nunca podrá quitar el pecado. Para remover **TODOS LOS PECADOS**, mi amigo, vas a tener que quedarte con Mesías Yahshúa y no abandonar el barco.

En cuanto a Éxodo 34:7 YHWH no está diciendo que no necesitas un sacrificio de sangre para expiación o la sangre de Su Hijo para completa remisión de todos los pecados. El meramente está reafirmando una dinámica y bella parte de Su NATURALEZA. Que es su buen placer, y su buena naturaleza, completo deseo de perdonar pecados para aquellos que lo necesiten y lo amen de acuerdo a Su propósito.⁷⁰ Esto de ninguna manera contradice o niega la afirmación de Hebreos 10:4.

Acusación

En Mateo 16:19, las llaves del Reino fueron supuestamente dadas a Pedro. Entonces, ¿por que estaba Yaakov/Santiago a cargo en Hechos 15 y en otros lados? Eso no tiene sentido.

Verdad

Pedro de hecho estaba a cargo como vemos en Hechos 2:14 donde él abre el tiempo para que Israel nacional fuera reedificada y renovada en HaAdón Yahshúa, con la entrega del discurso principal en Shavuot. El nombre de Pedro significa Roca en Griego (*Petros*), pero asombrosamente "el rompimiento" en Hebreo pues todos los primogénitos es dicho que *Pehter*⁷¹ las matrices en Israel. Yahshúa dice que El abrirá la puerta para que ambas casas de Israel regresen, y eso es exactamente lo que sucedió en Hechos 2. Santiago era un pastor local, y no el prometido que abría la puerta.

Acusación

Los discípulos de Yahshúa no estaban esperando en la tumba. ¿Por qué no? ¿No sabías de la tal llamada profecía de su resucitación en el tercer día? Aun los Judíos y los Romanos lo sabían y estaban allí. ¿Por qué no los discípulos? Este es otro pedazo de ficción del Nuevo Testamento.

Verdad

Muy simple, los discípulos a pesar de conocer las profecías estaban sobrecogidos con temor de acuerdo a Juan 20:19. Todos nosotros sabemos que el temor se sobrepone ante la fe, porque "sólo el amor perfecto echa fuera el temor," Yahshúa es el amor perfecto, y sólo El puede echar el temor permanentemente.⁷² Aquí los anti-misioneros se vuelven para atacar la fragilidad humana y algo común encontrado en toda la humanidad, aquella de la emoción paralizante llamada temor. ¿Qué es lo que tiene que ver que los seres humanos sucumban al

⁶⁹ Strong's Complete Bible Dictionary H #3722

⁷⁰ Romanos 8:28

⁷¹ Strong's Complete Bible Dictionary H #6363

⁷² Primera de Juan 4:18

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

temor con lo poco fidedigno del Nuevo Testamento? Más bien este recuento hace la verdad aún más segura, puesto que los discípulos no son mostrados como súper-héroes o súper-santos sino hombres que tienen los mismos temores y pasiones que tenemos nosotros.

Acusación

Los evangelios fueron escritos para encajar con la Teología retorcida de Pablo. Su influencia está en todos ellos.

Verdad

Esta reclamación es absurda. Eusebius y otros historiadores citan la existencia del *Evangelio Hebreo de Mateo* en existencia en la Biblioteca de Cæsarea, mucho antes de que Pablo se hiciera un converso. Otros historiadores sitúan los escritos de Yaakov/Santiago y Marcos, como siendo escritos y preservados antes de que Pablo fuera Creyente.⁷³ Este es el tipo de reclamación sin base e históricamente en banca rota que es usado para negar al Amo que te compró y te ama.

Acusación

De acuerdo a Lucas 18:31-34 la muerte eminente de Yahshúa estaba oculta de los discípulos, cuando Yahshúa explicó su muerte una y otra vez. ¿Cómo podías estar oculta todavía?

Verdad

Mientras que Yahshúa de hecho deseaba preparar a sus discípulos y llevarlos a completa comprensión de los eventos inminentes, Su Padre en el cielo retuvo la revelación hasta el tiempo de la resurrección y la euforia de la post-resurrección. Ese es el hecho, y cuando tomado en totalidad, eso es lo que el Nuevo Testamento enseña. Sólo porque uno enseña no garantiza que el estudiante va a absorber aquello que está siendo dicho, especialmente en un caso como éste cuando Yahshúa declaró y profetizó la verdad, pero era en la voluntad del Padre "liberar en tiempo" esa misma verdad como hizo individualmente con Pedro en Mateo 16, donde la revelación del Mesianismo de Yahshúa que fue liberado directamente por el Padre en el Cielo, El YHWH Mayor.

Acusación

Lucas 18:31, Primera de Corintios 15:3 y en otros lugares afirma que Mesías será golpeado, crucificado y resucitado en el tercer día. ¿Qué Escritura es esa? ¿Dónde está esa Escritura? No existe, ¿o sí? ¡La verdad es que El sufrió de acuerdo a ninguna Escritura del Antiguo Testamento!

Verdad

El anti-misionero tiene una actitud que es equivalente a la arrogancia. Su deseo es entramparte y ponerte en la "asamblea de los condenados", por rotunda negación de la simple Escritura. El reclamo anti-misionero que en ningún sitio de la Escritura dice que el Mesías sería golpeado es pasmoso. No está correcto, Isaías 52:13-15 habla de una terrible e indescriptible golpiza al Siervo de YHWH, conocido como El Siervo Sufriente, una golpiza que causará que su sangre rocíe muchas naciones.

El anti-misionero dice que en ningún lugar en la Escritura dice que el Mesías sería

⁷³ *Hebrew Gospel Of Matthew*. Howard. Mercer Press. Notes

crucificado [sic]. Está correcto por supuesto, **SI ESTÁS DISPUESTO A ARRANCAR EL CAPÍTULO 53 DE ISAÍAS DE LA BIBLIA**, como han hecho casi todas las sinagogas Conservadoras y Ortodoxas en su lectura de la HafToráh anual de Isaías 53. El reclamo anti-misionero es que en ningún sitio dice que el Mesías resucitará en el tercer día. Bueno de acuerdo con la entrega de este capítulo en el texto tradicional Masoreta con sus cientos de cambios y erradicaciones del Nombre de YHWH puede ser que no. Pero una ojeada cuidadosa a la LXX y los Rollos del Mar Muerto de Isaías 53, revela que está registrado que El (Yahshúa el Siervo Sufriente) verá "la luz" como resultado de Su sufrimiento. La única luz que uno puede ver después de la muerte es la luz de la "luz de resurrección." Este texto de resurrección es convenientemente dejado fuera en el texto Masoreta.

También en el Salmo 16:10 vemos que el Apartado de Israel, como el Único que no tuvo su cuerpo corrompido en el sepulcro (*Sheol*) sino verá la luz de la vida de resurrección por recibir la senda **DE VIDA** de acuerdo al verso 11, donde ésta nueva vida resucitada se encuentra **A LA MANO DERECHA DE YHWH**, como confirmado en Salmo 110:1 y5. Este verso en Salmo 16:10, de paso, es uno de los más citados en las inspiradas Escrituras del Nuevo Testamento.

Ahora lo que el anti-misionero ha hecho es mentir, no una, sino tres veces, acerca de tres aspectos profetizados del Sufriente Mesías. ¿Cómo él o ella se sale con las suyas? Por convencer a ti, la víctima, para que creas que no hay un solo "verso" que habla de la golpiza, crucifixión [sic] y resurrección ¡**TODOS EN UN SOLO VERSO!** No hay un verso único que diga eso. Pero, ¿desde cuándo la verdad Escritural está contenida en un solo verso aislado? Tristemente los Pastores Cristianos que no guardan Toráh tienden hacer esto todo el tiempo.

Más bien La Escritura es un tapiz bellamente bordado combinando todos los aspectos de la vida y ministerio del Mesías, mientras teje un tema central en curso. En su totalidad las Escrituras tratan todos estos aspectos profetizados de la vida de Yahshúa, y el entendimiento de Lucas 24:25-27 es el mejor. La explicación y entendimiento subsiguiente es que la identidad del Mesías sólo puede venir **DE COMPRENDER TODA LA ESCRITURA EN TODOS LOS TEMAS REFERENTES** a El mismo, no uno sólo en particular. ¡Una más cuidadosa mirada a Primero de Corintios 15:3 revela que el texto verdaderamente dice Escrituras y no Escritura! Estás urgido a no caer en la trampa anti-misionera por hacerte buscar una sólo Escritura, como si la verdad completa de las Buenas Noticias expuesta en 66 libros de las Escrituras pudiera ser encontrada en un solo verso. Depende de ti resistir la astucia de aquellos acechando pacientemente, y camuflados para engañarte hasta tu perdición.

Acusación

Israel es el verdadero siervo sufriente de Isaías 53, puesto que el siervo sufriente de Isaías 41:8-9, 44:1-2, 45:4, 48:9-20; son todos llamados Jacob o Israel.

Verdad

Mesías el verdadero Siervo Sufriente de YHWH tal como Israel, siempre fue considerado el sufriente de YHWH. Diferente a la nación de Israel, sin embargo, Isaías 53:11 llama al Sufriente justo, y YHWH llamó a Israel muchas cosas pero nunca los llamó sin culpa y justos como Isaías 53 llama al Siervo Sufriente. Además, Mesías en el entendimiento Hebreo es la fundamental personificación de todo lo que Israel es. Por eso es que Mateo puede atribuir una profecía histórica acerca de la nación de Israel al Mesías el individuo, quien como la nación salió de Egipto, quien como la nación experimentó liberación por YHWH el Padre, quien como la nación, recibió la Toráh para enseñar a las naciones, quien como Israel habría de ser Sacerdote para el Padre sin ser un Levita, porque como la nación, Mesías fue enviado a convertir al mundo hacia redención y Toráh, y como la nación, hará su eterna morada en La Tierra Prometida de Israel y La Nueva Jerusalén.

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

El fracaso anti-misionero aquí es elaborado aún más en Isaías 49:5-6, donde el formado o engendrado manifestado Siervo de YHWH es dicho que ha sido formado y escogido para traer a Israel de regreso. Si el Siervo aquí es Israel como reclamado, entonces YHWH está diciendo que Israel es la herramienta para traer a Israel de regreso, o como Yahshúa el Mesías verdadero lo puso sarcástica y metafóricamente "Médico cúrate a ti mismo." Puesto que un médico no se puede curar a él mismo, tampoco la nación de Israel puede terminar su propia Diáspora, cual es por qué el Padre YHWH declara en Isaías 49:3. 6 **"TÚ ERES MI SIERVO OH ISRAEL PARA TRAER DE REGRESO A YAAKOV/JACOB."**

Esta nueva encontrada arrogancia es de memoria reciente, puesto que desde antes que Yahshúa naciera todos los Rabinos sabían muy bien que uno de los apellidos del Mesías era Israel, y que el Mesías era la verdadera y total personificación y manifestación de todo lo que el Padre quería que Su nación fuera. Era Israel el Mesías, quien traería de regreso a Israel el pueblo, no meramente por estudiar Toráh como los falsos profetas reclaman.

Acusación

Echad significa uno como el número uno. Por lo tanto como YHWH es *Echad*, no significa que El es pluralidad.

Verdad

Echad puede significar el número uno pero más veces que no, en La Escritura *Echad* se refiere a una combinación de partes ambas sumadas igualan a uno. Esto es claramente visto en tales lugares como Génesis 2:24 donde el hombre y la mujer es dicho que son "*basar echad*", o "una carne." Vemos esto de nuevo en Génesis 3:22, donde YHWH ve al hombre caer en trasgresión y se vuelve al YHWH Menor y dice; "He aquí, el hombre se ha hecho como uno de nosotros, o "*echad*" de nosotros. Afirmar que "*echad*" siempre significa un absoluto o número uno está opuesto a la verdad. La mayoría de las veces cuando "*echad*" es usado se refiere a un compuesto de dos o más partes de algo o de alguien, y es raramente usado como uno absoluto como en Génesis para referirse a "día uno" de la creación. El uso de la palabra "*echad*" en el *shema* o Deuteronomio 6:4 es totalmente claro y convincente. *Rumban* el sabio Judío Español dijo que "YHWH es una unidad absoluta" o *yachid*. YHWH El Mismo dijo por medio de Moshe que YHWH es una unidad compuesta usando el término *echad*. ¿A cuál de los Moshe creerás? ¿El enviado por YHWH o el que suelta las enseñanzas del *Mishna Toráh*, Moshe Ben Maimon/Ramban? Si tú deseas seguir la Escritura tu elección es clara.

Acusación

Ustedes Mesianicos reclaman que los Gentiles que regresan en Zacarías 8:23 tienen que ser unos Judíos Mesianicos, pero el texto no dice eso, simplemente dice Judío. YHWH no quiere decir Judío Mesianico sino simplemente cualquier Judío que ha regresado a seguir Toráh.

Verdad

Si YHWH quiere que la gente haga *teshuvah*, la única clase de Judío que El escogería sería uno que conoce y ha experimentado la limpieza por medio de la redención ordenada Bíblicamente. Sin importar lo que tú llames al Judío en Zacarías 8:23, ¿por qué alguien quisiera seguir a un Judío quien no tiene ninguna seguridad o promesa de YHWH en cuanto a su don eterno de vida? Por definición un no-Judío que regresa lógicamente sólo querría seguir a un Judío quien ha sido limpio y lavado de acuerdo a la promesa, y no de acuerdo a obras de justicia, cuales de acuerdo a Isaías 64:6 son como trapos de menstruación sin el don de expiación eterna y remisión de pecado. El Judío de Zacarías 8:23 tiene que ser uno que guíe a otros a la redención no al estudio de la Toráh solamente, puesto que estudio de Toráh

solamente sin redención de YHWH es un mero Gnosticismo Judío o la persecución de conocimiento, sin nunca llegar al conocimiento de la verdad y el ulterior propósito detrás del conocimiento.

Acusación

Las genealogías del Nuevo Testamento son todas fabricadas y o inexactas. La genealogía escrita en Primera de Crónicas capítulos 1-3, habla de 45 generaciones y aun las generaciones de Mateo, que dicen es la genealogía del Mesías detalla 42, así que faltan tres. Eso prueba que el Nuevo Testamento no es confiable y tampoco es el pedigrí de Yahshúa.

Verdad

Temo que esto es más basura. En ningún sitio en la cultura Hebrea la genealogía fue diseñada para ser un exacto y perfecto listado de descendencia. Era una herramienta usada para probar un punto o establecer un punto o una serie de puntos, referente al linaje de un individuo. El punto que Mateo estaba estableciendo, puesto que él escribió para Hebreos solamente, fue el hecho de que este Yahshúa de Natzaret era el Mesías tan esperado por tanto tiempo y el Rey de los Judíos. Como tal, él se tomó la libertad de acortar la genealogía a tres grupos de 14 puesto que en Gematria (o las matemáticas del alfabeto Hebreo, donde cada letra tiene un correspondiente valor numérico) *daled, vav, daled*, tiene el valor numérico de 14. Puesto que Yahshúa es el Hijo de David, el prometido y profetizado *David Mayor*, el único y primordial interés de Mateo es despertar a su audiencia Judía al hecho que él fragmentó el linaje en tres grupos de 14 con el énfasis preponderante siendo que el David Mayor, "El Hijo de David" había venido.

Además, de nuevo vemos los pesos y medidas desiguales, usado por aquellos que tratan de destruir tu fe. En Primera de Crónicas 1:32, Keturah es llamada la concubina de Abraham, mientras que Génesis 25:1 llama a Keturah su esposa. HMMM. ¡No muy buena genealogía escrita por los muchachos a cargo de la genealogía del Antiguo Testamento! Después en Primera de Crónicas 2:18 el Padre de Calev es inscrito como Hezron y después, en el mismo capítulo en el verso 50 su padre es inscrito como Hur y después Josué 14:6 contradice a ambos e inscribe al padre de Calev como Yefune. Ahora bien, usando medidas y pesos iguales, cual YHWH requiere que hagan todos los que guardan Toráh, si fuéramos a seguir la línea de razonamiento de los anti-misioneros, tenemos que renunciar a los Profetas y a la Toráh, así como tú estás considerando renunciar al Nuevo Testamento por genealogía defectuosa. ¡Excepto una cosa! ¡La genealogía de Mateo no está llena de errores! Más bien es intencionalmente acortada para establecer un punto en Gematria, que es parte de *sod* o el nivel de misterio de interpretación Hebraica, revelado por el Ruaj a los lectores Judíos por medio de Mateo.

¿Quieren Más?

¿Quieren más omisiones de los anti-misioneros en las genealogías? Prueben con Primera de Crónicas 3:19, donde Zerubabel es llamado el hijo de Pedayah. Sin embargo, de acuerdo a Esdras 3:2 Zerubabel era el hijo de Shealtiel. ¿Tenía Zerubabel dos papitos? Tú, el lector, mejor lo piensas dos veces antes de creer al argumento anti-misionero que parece tan persuasivo pero carece de integridad y honestidad. La verdad del asunto es que todas estas alegadas discrepancias pueden ser explicadas en ambos Testamentos y poner el peso de la prueba sobre uno y no el otro es típico de tus nuevos amigos anti-misioneros, quienes se pueden convertir a ser tu peor pesadilla.

Acusación

La genealogía de Lucas es defectuosa puesto que no coincide con la de Mateo. Los Cristianos y Mesianicos mantienen que la genealogía de Lucas es realmente la de María [sic] y no la de José. ¿Cómo puede ser eso? José está listado en ambas con padres diferentes, Heli/Eli en Lucas y Jacob en Mateo.

Verdad

Los anti-misioneros están reteniendo de ustedes un conocimiento común acerca de Leyes legales/*jalájicas* Judías. En la ley *jalájica* un hijo adoptivo o un yerno era igual que un hijo de nacimiento biológico. Por lo tanto, cuando José se casó con María [sic], él en esencia tenía dos padres, uno biológico llamado Jacob y el otro por ley llamado Eli, (Lucas 3:23) y la genealogía de Lucas registra al "suegro de José" como Eli, quien era de hecho el padre de María [sic]. Eli está listado sin la designación de "suegro", puesto que en el entendimiento Hebraico ambos el padre biológico y el suegro eran idénticos. Por lo tanto, ninguna necesidad fue vista por Lucas de especificar que Eli era el suegro de José y no su padre real. Esta es de hecho la genealogía de María [sic] y no de José. Yahshúa hereda el trono de su madre y de su padrastro, ambos descendientes de David, uno a través de Salomón y el otro a través de Natán.

Acusación

Yahshúa no puede ser el Mesías porque de acuerdo a Números 1:18 el linaje tribal sólo se puede heredar y trazar por medio del padre y no la madre. Puesto que el Nuevo Testamento afirma que María [sic] era Judía y José no era su padre humano, y así Yahshúa no tenía padre humano, ¿Cómo puede ser la herencia tribal de Yahshúa de Judá?

Verdad

Este es una hermosa torcedura anti-misionera. ¡Estoy impresionado! El único problema aquí es que Números 1:18 no dice lo que el anti-misionero reclama que dice. Ellos reclaman que el linaje tribal **TIENE** que venir del padre y así anulando la conexión clara de Yahshúa a Judá y así eliminando su reclamación de ser de Judá. Sin embargo, una mirada más cuidadosa a Números 1:18 encuentra que este verso no ordena de una forma imperativa que todo Israel en todos los tiempos sea tribalmente reconocido por el padre y no la madre. Más bien que en este tiempo en particular Israel reconocía conexión tribal por el padre, pero eso no excluye ni prohíbe el reconocimiento de afiliación tribal a través de la madre en otros tiempos en la historia de Israel. Números 1:8 es, por lo tanto, no un mandamiento sino un recuento histórico de lo que tomó lugar. Noten, si lo hicieran, el término **ELLOS [ISRAEL DECLARÓ]**. ¡Esto no fue una declaración o mandamiento de **YAHWEH!**

Además, la hipocresía del anti-misionero puede ser vista en el hecho que hoy en el Judaísmo moderno la herencia y legitimidad Judía es exclusivamente ligado a LA MADRE y no al padre. A pesar de esto cuando los Mesianicos hacen esto, son acusados de falsedad por tratar de hacer que las cosas encajen por "forzar el asunto", y para hacer aparecer a Yahshúa como siendo de Judá. Aun cuando los Judíos tradicionales hacen lo mismo, declarando linaje Judío en los días modernos ser por conexión materna, ellos no ven ningún problema con la práctica. De nuevo vemos al anti-misionero tratando de entraparte con la ilegal práctica de "diferentes pesos y medidas." Las cosas son mucho más fáciles cuando nosotros simplemente aceptamos sencillo testimonio de la Escritura, como encontrado en Hebreos 7:14. "Porque **ES PERFECTAMENTE CLARO**" que nuestro Amo sí surgió de Yahudáh.

Acusación

Ya que Yahshúa no pudo heredar el Trono de David por medio de José que no era su padre, los Mesiánicos reclaman que la genealogía de Lucas siendo la de María [sic], permite que Yahshúa reclame el Trono de David. El problema es que María [sic] no era de la casa de David como lo era José, sino que María era de Levi, como era su prima Elizabet de acuerdo a Lucas 1:5. Si María [sic] era de Levi y no de Judá, ¿cómo puede Yahshúa heredar el Trono de David, puesto que Judá es la tribu Mesiánica y no Levi? Esto hace la afirmación de Pablo en Romanos 1:3 falsa.

Verdad

Como de costumbre el anti-misionero trabaja desde falsas presuposiciones y presunciones. El primer error en su acusación es que Levi estaba separada de la casa de David. Esta es una completa revisión de la historia de Israel. Por siglos Levi estaba considerada ser una parte integral de la casa de David, aun siendo una decimotercera tribu por así decirlo, estaba históricamente sometida y totalmente cometida a ambos el reino/Casa de David y al Trono de David. ¿Desde cuándo los profetas de Israel hablaron de Levi con su propio reino y su propio trono? Ellos no tenían un trono separado, (a pesar que sí tenían moradas separadas dentro del reino) y como tal eran considerados siempre una parte integral del Reino de David. El próximo error es aún más grande. Todos los historiadores y estudiosos de la Biblia saben que Levi se convirtió en parte de Judá en el Reino del Sur después que el Reino de David cortó a Israel en dos casas separadas. Desde el tiempo del rompimiento hasta el presenta día. Los Levitas eran y son considerados Judíos, esto es, de Judá. Esto es especialmente importante en el tiempo de Yahshúa cuando los Levitas eran considerados Judaitas, puesto que ellos se habían básicamente fusionado a Judá en 921 AEC. Esta fusión se hizo aún más cimentada al pasar del tiempo. Como era el primer siglo EC, así permanece hoy con ambos Judíos y Levitas siendo inseparables, puesto que ambos Levitas y Judíos son considerados Judaitas. En ese tiempo 4 EC, María [sic] siendo de Levi, era considerada Judaita, aún permitiendo más a Yahshúa reclamar el Trono de David, puesto que María [sic] era considerada Judá, y esto aún está más afirmado por el Rabino Pablo en Romanos 1:3.

Acusación

Yahshúa simplemente no puede ser el Mesías por la maldición que YHWH puso sobre el rey Jeconías o Conías en Jeremías 22:24-30. YHWH declaró que todos los descendientes de Jeconías serían descalificados de sentarse en al Trono de David. La genealogía de Mateo en Mateo 1:12 menciona al maldecido Jeconías y, por lo tanto, todos los descendientes inscritos después llevan la maldición en el linaje y claramente José el padrastro vino de Jeconías. Por lo tanto Yahshúa está bajo maldición y no puede ser ungido Mesías.

Verdad

La verdad en este asunto es tan asombrosa como el engaño de los contra-misioneros, que son como lobos buscando alguna carne extraña para devorar. Trataremos con esta maldición desde varios puntos de vista, probando que la maldición no se aplica al Mesías Yahshúa y, además, sosteniendo que nadie más que Yahshúa de Natzaret pudo haber sido el Mesías.

Primero que todo YHWH significó, demostró y selló la maldición eterna sobre la semilla de Jeconías por remover el anillo de sellar del rey de su dedo como está en Jeremías 22:24. Eso es verdad. Sabiendo esto, ¿por qué Mateo registró a Jeconía/Conías, cuando él lo pudo haber saltado? Por supuesto Mateo no tenía autoridad para remover la maldición (sólo YHWH podía) aún si él hubiera escogido no registrar a Jeconías. **Para esa respuesta vamos a ir a Hageo 2:23, Citamos: "Cuando ese día venga,' dice YAHWEH-Elohim Tzavaot, 'Yo**

te tomaré, Zerubabel, mi siervo, el hijo de Shealtiel,' dice YAHWEH, 'y te usaré como anillo de sellar; porque Yo te he escogido,'" dice YAHWEH-Elohim Tzavaot."

De este verso vemos varias cosas. Primero Zerubabel fue la vasija escogida para restaurar la línea de descendencia de Salomón, según YHWH quien había removido el anillo de sellar del reino de Jeconías, ahora lo pone otra vez en Zerubabel Su siervo escogido para restaurar el linaje Davídico a través de Salomón. La maldición de Jeconías duró sólo una generación debido a la gracia de YHWH, y fue revertida en su nieto Zerubabel, quien se convirtió en todo lo que no era Jeconías. ¡OUCH! ¿Quieres decir que tu pequeño socio anti-misionero dejó eso fuera? ¡Debió haber tenido una laguna mental! ¡Quizás estaba contando los dólares que le dieron por desprogramarte!

Mateo, conociendo por el Espíritu del Mesías que esta maldición había sido removida, se sintió libre para incluir a Jeconías en su genealogía, sin tener a los negativos y a los dudosos. ¡Si Mateo no les temió a ellos, tampoco debes tú, según te mantienes creciendo en Mesías Yahshúa y el conocimiento de El!

Asumiendo que la maldición nunca hubiera sido levantada en Zerubabel y aún está en el linaje de Salomón, eso nos deja con un escenario interesante. Ahora bien, ningún Mesías puede venir a través de Salomón, a no ser que YHWH encuentre la forma para que el Mesías verdadero **NO TUVIERA UN PADRE HUMANO** descendiente de Salomón. Si YHWH Mismo engendraría al Mesías, entonces la maldición no sería removida sino sería pasada por alto. Bueno, ¿adivina qué? El ordenó el nacimiento virginal, (que no es la misma cosa que la Inmaculada Concepción como enseñado por católicos Romanos supuesto nacimiento sin pecado y milagroso) y el aceleramiento de la matriz de María [sic] por el mismo Espíritu. Yahshúa no tenía padre terrenal y, por lo tanto, es el único hombre que puede cualificar ahora o entonces para ser descendiente de la descendencia maldita de Salomón. Porque si el Judaísmo o "Judíos para Judaísmo", y Tovia Singer están correctos, entonces ¿dime cómo nacerá el Mesías Judío, el que ellos esperan y no creen que sea Yahshúa? Puesto que los Judíos tradicionales ya no creen en el nacimiento virginal (a pesar que sí creían antes, y justo después de Yahshúa, ver *Apéndice III* abajo) cualquier descendiente de Salomón va a estar bajo la maldición de Jeconías, puesto que el Judaísmo también enseña que esta maldición está todavía en efecto hoy, nunca habiendo sido removida en Zerubabel.

Ahora el peso de la prueba cambia del Nuevo Testamento a los que lo niegan. Y la pregunta ahora se convierte en ésta. Cuando el Mesías Judío venga, quien ellos están convencidos será algún otro que Yahshúa de Natzaret, ¿cómo puede el estar libre de la maldición de Jeconías? Si la respuesta es que él no estará libre de la maldición de Jeconías, entonces la esperanza por un Mesías Judío que no sea Yahshúa está aplastada para siempre.

HMMM. Un YHWH muy listo, ¿no piensan? El diseñó los eventos humanos de tal manera, que sólo una persona pudiera en realidad pasar por alto la maldición, asumiendo que no hubiera sido removida en Zerubabel. Eso no es todo. No sólo YHWH removió la maldición en Hageo 2:3 y la pasó por alto en Isaías 7:14, El aún hizo a Yahshúa heredar el Trono por medio de la genealogía de María [sic], cual pasa por alto a Salomón el hijo de David., y fue por el hermano de Salomón, Natan. Sin embargo, la promesa profética real al trono era por medio del linaje de Salomón, como el anti-misionero señala.

Ahora lo que tienes que hacer es ir y encuentra a tu amigo engañoso anti-misionero, y pregúntale ¿cómo puede nacer su "verdadero Mesías Judío," puesto que ellos no reconocen la maldición de Jeconías como nunca siendo revertida? HMMM...Eso debe hacer algunas contorsiones faciales muy interesantes.

Acusación

El concepto completo de un nacimiento virginal es pagano de la mitología Griega y tiene en común la misma cosa que todas las religiones paganas tienen, esa de una deidad divina siendo nacido de una virgen viniendo a la tierra para salvar a los hombres.

Verdad

Por supuesto satán es el mayor falsificador y él produce muchas falsedades para oscurecer los eventos reales para que tú y otros se los pierdan. El anti-Mesías es llamado como tal porque no es que esté contra el Mesías sino en lugar de o luce como el Mesías real pero es el hijo de satán.

Acusación

Mateo 1:23 cita a Isaías 1:14 como la virgen habrá de concebir. Aunque la palabra Hebrea es *almah* y no *betulah* y debe ser traducida como mujer joven y no virgen. Tampoco esta profecía puede referirse a Yahshúa porque se refiere a un bebé específico Immanuel nacido en los días de Isaías y no el Mesías. Quiere decir que el hijo nacido es Ezequías y puede ser aún Yasheer-Yahshuv, el hijo de Isaías, pero no el Mesías. Y la *almah* o mujer joven de la cual se habla aquí es la señora de Ajaz, quien alumbró a Ezequías o la mujer de Isaías, quien alumbró a Yasher-Yahshuv.

Verdad

Esto es completamente basura y sin sentido. El propio Sumo Sacerdote comisionó la Septuaginta Griega o LXX traducida por setenta Rabinos Judíos como 250 años antes del primer siglo EC, **MUCHO ANTES DE LA ÉPOCA CRISTIANA**. ¡Los setenta rabinos, **NUNCA TUVIERON UNA AGENDA O PARCIALIDAD FAVORABLE HACIA EL SUMO SACERDOTE O YAHSHÚA**, puesto que Yahshúa no había siquiera nacido!

Ellos tradujeron la palabra *almah* en Isaías 7:14 como *parthenos* en el Griego o virgen joven sin haber sido tocada. ¡Los Católicos no hicieron esta traducción como algunos anti-misioneros resbaladizos les gusta reclamar, sino que fue hecho por Judíos y por los más sobresalientes sabios Judíos! Cuando Mateo cita Isaías 7:14, obviamente él está citando la universalmente aclamada LXX, como el Nuevo Testamento a menudo hace. Mateo estaba siguiendo la traducción de 70 Judíos prominentes, por replantear que el equivalente Griego de la palabra Hebrea *almah* es *parthenos* en Griego. El no inventó nada ni "forzó el asunto," como es acusado de haber hecho. De las siete veces que *almah* es usado en el Tanaj sólo puede significar virgen, y el argumento de que *almah* significa mujer joven y no virgen, no comenzó sino hasta **DESPUÉS** que Yahshúa había nacido. Aun Rashi el consagrado y aún reverenciado expositor de la Biblia Judía creyó que el Creador vendría a la tierra por medio de una mujer que nunca había tenido relaciones sexuales.⁷⁴

En cuanto al reclamo Immanuel que "Immanuel" es el "nombre propio" para el Mesías esa tan ridículo como llamar a un caballo una vaca. Isaías 7:14 no usa "Immanuel" como nombre propio para el Mesías, sino más bien como un eufemismo de lo que el Mesías vino a cumplir, puesto que Elohim estará caminando con nosotros. Vemos el uso de este eufemismo de nuevo en Isaías 8:8, donde La Tierra de Israel también es llamada "Immanuel."

Ahora, ¿hay alguien que crea que La Tierra de Israel no es realmente la Verdadera Tierra Apartada, sino que la verdadera tierra **TIENE QUE SER LLAMADA Immanuel**? ¡Si ese es el caso, los Judíos de hoy deben de estar en el lugar equivocado! El espíritu anti-misionero de

⁷⁴ Apéndice tres "Miren la virgen concibe." Rabbi Ed Nydle; *God The Rabbis And The Virgin Birth* Daniel Gruber Elijah Publishing.

engaño es uno donde ellos no quieren o no están dispuestos a reconocer un eufemismo como tal o una metáfora como tal, a no ser que encaje con su agenda o su fin deseado. Cuando YHWH es descrito como una "Roca" en una metáfora clara en Deuteronomio 32:15, ellos gritan "aleluya." Pero cuando el Mesías es llamado la "Roca" en una metáfora clara ellos gritan: "¡Misionero! ¡Alerta! ¡Politeísmo! ¡Los Misioneros están aquí!"

Ahí está la doble postura que encontrarás presente aquí y en otros lugares de este manual. Los que niegan a Yahshúa usarán metáfora, alegoría, misterio, insinuación y otras herramientas literarias como primarios y a menudo como métodos aceptables y formas de entender la Escritura, **HASTA** que la página se vuelve a Mateo, Marcos, Lucas y Juan. En ese punto el uso de las herramientas arriba mencionadas se convierte en clasificada "actividad cristiana misionera." Aquellos que desean que tú niegues a tu Salvador son aquellos que violan el precepto de "iguales pesos y medidas" de la Toráh, aplicando una prohibición a los escritores del Nuevo Testamento, cual no aplican a los escritores del Antiguo Testamento.

Si los Judíos que rechazan a Yahshúa están esperando por un Mesías que literalmente se llama por el "nombre propio" de "Immanuel," viniendo por la línea maldita de la semilla de Salomón (puesto que ellos enseñan que la maldición nunca ha sido removida) van a estar esperando un tiempo espantosamente largo. Mesías es llamado Immanuel en un sentido genérico general solamente, y esto se aplica al tiempo que YHWH toma un cuerpo y camina entre nosotros, como también cuando more entre nosotros en el Reinado Milenial. ¡Si tú deseas estar con el Mesías, te debes apartar a ti mismo de cualquier engaño anti-misionero ahora!

Acusación

Mateo 1:23 dice que "ELLOS" llamarán su nombre "Immanuel", mientras que en Isaías 7:14 dice que "El" será llamado "Immanuel." Esta es una inmensa diferencia. YHWH llama al mismo nombre del Mesías "Immanuel." Mateo reclama que "ELLOS" o los Creyentes Nazarenos lo llaman "Immanuel" significando un título conceptual, no un nombre propio. Estas dos proclamaciones entre Isaías y Mateo no son citas exactas sino una paráfrasis cambiando el significado de un individuo a un concepto de grupo.

Verdad

Basura. El "ELLOS" de que Mateo está hablando son los Judíos que esperaban el tan aguardado Mesías, como Rashi y otros doctos han afirmado. Los Judíos estaban esperando una visitación divina de YHWH-Elohim pero no un Salvador llamado "Immanuel," "Immanuel Golgberg" o "Immanuel Glickstein." Esto es revisionismo absurdo. El "ELLOS" del cual habla Mateo es un eufemismo para los "profetas de Israel", todos creyendo que el Mesías es eterno y que el Mesías vendría a Israel. Mateo, operando en el nivel *remez* de **PaRDes** se toma la libertad que en este nacimiento virginal **EL CONCEPTO QUE TENÍAN POR MUCHO TIEMPO** fue finalmente traído a suceder, no que realmente un bebé llamado "Immanuel" quien se aparecería. Además, en Hebreo el tal llamado nombre propio compuesto contiene dos palabras más pequeñas ("*Emanu El*"), todavía más sosteniendo un concepto, y no un nombre propio para el Mesías con las palabras Emanu El.⁷⁵

Acusación

Isaías 7:14 no es una profecía mesiánica en lo absoluto. Es una señal al rey Ajaz y a él solamente del nacimiento futuro de su hijo Ezequías. El propio YHWH se la da a él para aliviar la ansiedad que él sentía, mientras un ejército confederado de Efraín-Israel y los Sirios que lo estaban atacando. YHWH le da una señal para confortarlo en su gran tribulación.

⁷⁵ Stone Edition Masoretic Text Artscroll Mesorah Second Edition p.964

¿Dónde y cómo esto se convierte en Mesiánico?

Verdad

Primero que todo, esta profecía no puede estar hablando de Ezequías por una razón primordial. Si Ezequías era el Mesías prometido "Immanuel", entonces ¿por qué todos los profetas siguieron escribiendo de aún una venida futura del Mesías, **MUCHO DESPUÉS QUE EZEQUÍAS DESAPARECIÓ DE LA ESCENA?** Malaquías, Zacarías, Sofonías, Jeremías, y otros escribieron mucho después que Ezequías había venido. ¡Si Ezequías era "Immanuel" ninguna profecía de más era necesaria!

¡Más que eso, la mujer de Ajaz ya había dado a luz a Ezequías y Ezequías era de nueve años de edad en este tiempo!⁷⁶ La profecía es acerca de un nacimiento futuro, por medio de una futura doncella o virgen. En el tiempo que esta profecía fue dada, la mujer de Ajaz no era una virgen y Ezequías ya había nacido. Rabi Hillel de Beth Hillel del colegio de aprendizaje del primer siglo se sujetó a la teoría de "Ezequías es Immanuel" y el trabajo de su vida completa estuvo en disputa y desgracia innecesaria por sus contemporáneos, quienes tomaban la opinión de Rabi Hillel como una vergüenza a la verdad. Ahora, de repente, por medio del movimiento anti-misionero, ya no es vergonzoso promulgar esta teoría, pero es "carnada de moda" siendo tragada por los desprevenidos y los crédulos, mientras sucumben a este tipo de ingeniosos "abogados de la incredulidad" de Wall Street.

Entonces, por supuesto, cuando la senda de Ezequías no funciona, los demonios anti-Mesías tratan la rutina del hijo de Isaías, afirmando que *Shaar Yashuv* es Immanuel, y la esposa de Isaías es la *almah*. El problema con eso es que ella no pudo haber sido la *almah*, puesto que ya tenía un hijo, (*Shaar Yashuv*) y si habla de un hijo futuro, no importaría porque ya ella no sería virgen/doncella. Mantén en la mente que la controversia de virgen (*betulah*) contra mujer joven (*almah*) solamente comenzó después de Yahshúa de Natzaret. Antes de esto no había disensión ninguna, puesto que todos estaban de acuerdo que los términos eran intercambiables.⁷⁷

También en Isaías 7:3 Isaías fue instruido tomar a su hijo *Shaar Yashuv*, que significa "un remanente regresará," y fuera a encontrarse con el rey Ajaz de Judá con el muchacho. Los principales son entonces estos tres individuos. El primer mensaje a Isaías es que no necesita preocuparse, puesto que la alianza Siria-Efraimita está condenada a fracaso y destrucción. Esta es la parte confortante. Para completamente demostrar esta liberación de Judá y su rey por YHWH, YHWH tiene misericordia sobre el desorden de ansiedad del rey Ajaz y le dice que pida una señal o **OT (demostración supranatural)** en Hebreo, para demostrar que YHWH pronto lo librará de esta alianza malévola. YHWH le dice que pida grande y profundo, significando tan específico como Ajaz necesite porque YHWH está planeando revelar algo mucho más grande que sólo una Palabra limitada para Ajaz y Judá en esta hora histórica.

En Isaías 7:13, el rey Ajaz en falsa humildad, fingiendo ser justo, dijo a YHWH, yo no lo haré porque soy muy pequeño para hacer tal cosa. Por lo tanto en el verso 13 de Isaías 7, YHWH pasa por alto al rey Ajaz y su falsa humildad, y habla directamente a la **CASA COMPLETA DE DAVID** o todas las 12 tribus. El afirma que ellos no lo van a aburrir, como El estaba aburrido con el rey Ajaz, y hablará aun si Ajaz no le pide y aun si la Casa completa de David no le pide; porque YHWH está repleto con las revelaciones de su Mesías nacido de una virgen. Las palabras para "ti" que aparece tres veces en los versos 13 y 14 son ***mechem, lachem and lachem***, son todas en la forma plural. Eso quiere decir que las palabras ya no están dirigidas a un individuo sino a la Casa de David completa. ¿Cuál es la señal para todos

⁷⁶ See Addendum Three Rabbi Ed Nydle. What the Rabbis Know About the Messiah" by Rachmiel Frydland (Messianic Pub.) page 40. Quoting from: C.E. Abba Hillel Silver, Messianic Speculation in Israel (MaMillan Pub.) 1927 p.66-67

⁷⁷ Ver Apéndice tres.

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesíasico

ELLOS, todos en la Casa de David? ¡La *almah* significando LA virgen o LA doncella, (era lo mismo en los tiempos antes de Yahshúa) concebirá y tendrá un hijo y llamarás su nombre "Immanuel," una Metáfora para Mesías, cuando Elohim more con nosotros! En Hebreo el verso 14 lee: "*lachen yetain adonai who LA CHEM* (plural como en todas las 12 tribus) *OT, henay haalmah harah veyoledet ben vekarat shemoh Immanuel.*"

Ahora, los versos 15 y 16 de Isaías 7 afirman este entendimiento. El niño en el verso 15 es el Mesías, quien escogerá siempre el bien sobre el mal lo que hace a este niño sin pecado, sin embargo, el verso 16 vuelve hacia atrás a *Shaar-Yeshuuv*, quien está parado aquí oyendo esta profecía, y YHWH dice esto antes de que el hijo de Isaías crezca, y conozca el bien o el mal, la tierra de Judá estará libre de los ataques de la malévolas alianza entre Efraín-Israel y Siria. En esencia el hijo de Isaías se convierte en prueba de la veracidad y seguridad de la profecía del nacimiento de la *almah*/virgen. La profecía del nacimiento virginal es tan abrumadora y sorprendente, que YHWH decide traer al pequeño *Shaar-Yeshuv* como señal que en esencia dirá a toda la Casa de David que "cuando vean a ambos enemigos de Israel derrotados en los días de Ajaz antes de que el hijo de Isaías crezca, entonces conoce con certeza que LA *almah* concebirá, y traerá a Israel su Salvador, "Immanuel" o "Elohim con nosotros." ¡YHWH está en esencia retando a todo Israel por declarar que sólo si el hijo de Isaías crece y sólo si los enemigos de Judá no son derrotados, puede esta profecía Mesíasica fracasar!

Ahora, no hace eso mucho más sentido que toda la jerigonza que has estado oyendo acerca algún advenimiento de un Mesías Judío que tiene que ser literalmente llamado "Immanuel." ¡¡¡La próxima vez que tu socio anti-misionero te diga eso le dices que su Immanuel no puede nacer, puesto que de acuerdo al Judaísmo tradicional la maldición de Jeconías permanece en vigor!!! ¿Libérate y regresa a Yahshúa, El que no hace un juego con las palabras, y está cometido a estar contigo hasta al fin de la era!

Acusación

Parthenos en Griego no significa virgen. También puede significar mujer joven como en Génesis 34:2-4 Dinah es referida como *Parthenos* a pesar de haber sido violada. La LXX la llama *Parthenos* después que había sido profanada.

Verdad

El hecho de que ella fue forzada en el sexo no significa que YHWH no la vea como una virgen. Este tipo de acto está contra la Toráh, y YHWH toma al violador como responsable, en este caso Shejem el Hitita. Puesto que ella no es tomada como responsable aquí las palabras Hebreas *naarah* y *yaldah*⁷⁸ están correctamente traducidas como *parthenos* como en la LXX Isaías 7:14, puesto que desde la perspectiva del Cielo, ella nunca perdió su virginidad por su propia voluntad. También la palabra *yaldah* no puede significar mujer joven puesto que literalmente significa niña, como una niña que todavía no está en la pubertad. Así es exactamente como los Rabinos de la LXX la vieron.

Acusación

Mateo 2:13-15 cita a Oseas 11:1 como una profecía acerca de Yahshúa, el Hijo de YHWH. Eso no es de lo que Oseas 11:1 está hablando. Israel la nación es el contexto, no un Hijo de YHWH. También dice en Oseas 11:2, que Israel en su pasado quemó incienso para Baal. Si esto está hablando del Mesías, entonces el Mesías quemó incienso para Baal Si eso

⁷⁸ Ibid. P.82

fuera verdad YHWH no lo permitiría ser el Mesías. ¿Cómo toman un hecho histórico y lo convierten en una profecía?

Verdad

Sí, como disertado anteriormente. En el sentido literal sencillo habla de la nación en Oseas 11:1. Pero en el nivel de insinuación o *remez*, la profecía de Oseas 11:1 es una metáfora que es usada del éxodo, que Mateo entonces aplica al éxodo de Yahshúa de Egipto. Aquí no hay problema, si uno usa el método de interpretación Hebraico, teniendo conocimiento de los tres niveles básicos de *PaRDeS* o los 4 niveles básicos de entendimiento Hebreo que son tratados en otro lugar de este libro, ayudará a explicar la mayoría, sino todas las acusaciones de los anti-misioneros, mientras ellos rehúsan admitir que el Nuevo Testamento fue escrito por Hebreos usando los mismos métodos entendidos por mucho tiempo.

En cambio, estos anti-misioneros tratan a estos Israelitas como apóstatas *meshumadim*, (traidores al Judaísmo) entre los primeros Cristianos que ellos no hubieran podido conocer los cuatro niveles de interpretación. Pero como ha sido visto en otros lugares, el Nuevo Testamento completo usa estos principios, y toma amplia libertad en hacerlo, probando los orígenes Hebreos de los documentos del Nuevo Testamento. También mientras nos topamos con estas alegadas discrepancias y cosas citadas fuera del contexto primario y literal, tenemos que hacernos otra pregunta. ¿No podían Mateo, Marcos, Lucas y Juan leer Hebreo y Griego? ¿No sabían ellos que Escrituras como Oseas 11:1 hablaron de Israel y no del Mesías? Ellos han sido acusados de ser tan estúpidos, que no entendieron el sentido simple de textos como Oseas 11:1 y por lo tanto los aplicaron mal.

El anti-misionero para aceptar esta posición ridícula tiene que convencerte a ti que los escritores del Nuevo Testamento eran tan analfabetos y plagados con retraso que no se podían dar cuenta que Oseas 11:1 estaba hablando de Israel y no del Mesías, y que Isaías 7:14 estaba hablando de Ezequías el "bebido Immanuel" más que de un Mesías de los últimos tiempos. O los anti-misioneros están correctos, y esta gente era tan abiertamente estúpidos, que no conocían la sintaxis básica Hebrea y eran marginados de kindergarten, o nos quedamos con el hecho de que **ELLOS INTENCIONALMENTE SACARON LAS COSAS DE SU CONTEXTO CON LA ENTERA LIBERTAD Y UNCIÓN DEL ESPÍRITU, PARA HACER PUNTOS CLAVE EN VARIOS NIVELES DE APLICACIÓN NO-PRIMARIA.** ¡Nosotros en la fe Mesianica escojemos creer la última en vez a de la primera!

Acusación

Mateo 2:16-18 es otra falsa cita del texto del Tanaj en Jeremías 31:15-17. En Jeremías el texto real tiene a Raquel la esposa de Jacob simbólicamente llorando sobre la Diáspora o exilio del Israel disperso en el *galut*. Ella está llorando por los hijos de Israel, que están fuera de La Tierra de Israel su hogar. Esto no tiene nada que ver con infanticidios en Belén.

Verdad

¡Oh verdad! De nuevo en el *pashat* o primer nivel de entendimiento Hebreo no se aplica a Belén en Mateo capítulo 2. Sin embargo, en ambos niveles *remez*/insinuación y *sod*/misterio tiene perfecto sentido. Los niños de Belén fueron muertos debido a la desobediencia de Israel a la Toráh, la misma razón que las 12 tribus fueron dispersas a los confines de la tierra hacia su muerte espiritual y física. Desobediencia es la cuerda que Mateo usa para unir estos versos en el nivel de *remez* y el *sod* al sentido literal *pashat* de Jeremías´

Acusación

En Mateo 2:23, Mateo reclama que cuando Yahshúa se asentó en la ciudad de Natzaret cumple la profecía. ¿Cuál es esa? ¡No hay tal profecía en el Tanaj! Esta es una total invención

del Nuevo Testamento.

Verdad

Sencilla ceguera y que es falta de entendimiento.⁷⁹ Mesías cumple la Escritura hablando del "concepto de separación." El Mesías Mismo es referido como Nazareno, que en Hebreo significa "separado, dedicado, o consagrado." Alguien separado para y en YHWH.⁸⁰ Mateo enseña eso por asentarse en Natzaret, **LEJOS DE JERUSALÉN**, el centro de influencia religiosa y política de ambos Roma e Israel. El era un Nazareno o consagrado a YHWH por virtud de la localidad que escogió para morar. Después en su ministerio, El se asentó en Galilea por las mismas razones porque El era un Nazareno o un separado o Apartado para Su Padre.

Acusación

En Mateo 3:16-17 Yojanán identifica al Mesías por una paloma y lo reconoce en su bautismo. En Mateo 11:2-6 no parece que Yojanán reconozca al Mesías. ¿No es eso extraño?

Verdad

Juan el Inmisor era un ser humano como todos nosotros. El recientemente había pasado tiempo en prisión, y tenía su fe sacudida por temor, duda e incredulidad. El tropezó en su incredulidad. Yahshúa nos dice en Mateo 11:6 que el problema de Juan era tropezar en su senda. ¿Cuál figura Bíblica no tropezó en un momento u otro? De todos modos, puesto que Juan el inmisor vino en el poder y ministerio de Elías, tendría perfecto sentido que como Elías que tropezó de depresión mental y temor al huir de Jezabel, que su otro yo hiciera lo mismo.

Ahora es un buen momento para preguntar a tu amigo anti-misionero si él nunca ha tropezado en su é, sea Toráh u otra. De hecho por definición, muchos de los que están trabajando hoy para robarte el don de vida eterna, son usualmente aquellos que se hicieron anti-misioneros debido a su propio encuentro con su tropiezo en la fe. Aun, ellos no ven ningún problema en hacer un tema en cuestión de esto con el Inmisor. ¿Puedes ver y percibir la total hipocresía? Ellos ponen a Juan en Inmisor en un nivel que ni aun ponen a Moisés o Elías, que también lucharon con encuentros similares, como lo hizo Abraham cuando mintió acerca de Sarah que era su hermana. ¿Dónde está la contradicción en estos versos? Si Juan el Inmisor hubiera sido mencionado en el Antiguo Testamento ellos estuvieran defendiendo sus obras de incredulidad.

Acusación

Isaías 11:1-12 es lo que el verdadero Mesías se supone que haga. ¿Puede alguien verdaderamente decir que esto o que parte de esto ha sucedido ya? No, nada de esto ha sucedido y esto es lo que sucederá cuando el Mesías venga. Obviamente Yahshúa no puede ser el Mesías.

Verdad

Como siempre el espíritu anti-misionero miente en espera a engañar. Isaías capítulo 11 tiene que ser analizado sobre la base de verso por verso, y no en su totalidad. Claramente versos del 1-3 han tomado lugar en su primer advenimiento cuando El fue ungido como el Hijo de Yishai y David, y obraba por el Espíritu de Su Padre. Versos 4-5 también han sido

⁷⁹ Primera de Corintios 2:14-15

⁸⁰ Strong's H # 5139

cumplidos, y aún serán cumplidos de nuevo en Su regreso. Versos 6-9 permanecen sin cumplir, y versos 9-10- han sido cumplidos, versos 11-16 permanecen parcialmente cumplidos. Simplemente hacer a un lado el capítulo completo para exhibir la falsa impresión que el Mesías Yahshúa no cumplió con los requerimientos Mesiánicos, es sencillamente incorrecto. En verdad las dos casas están comenzando a reunirse por medio del Mesías, y en verdad las naciones buscan Su descanso y estima, cual es de lo que las Buenas Noticias se tratan.

Acusación

Isaías 42:1-4 habla del papel del Mesías. Como tal, estos versos enseñan que el Mesías Judío fue escogido para proclamar y enseñar Toráh a las naciones. El Mesías estaba supuesto a ser el mayor y mejor maestro de Toráh. De acuerdo a Isaías 42:4 Mesías no puede ser molido o muerto hasta que primero establezca Toráh en todas las naciones de la tierra. Eso no ha sucedido. Mesías fue molido antes que supuestamente hiciera eso.

También Mateo 12:16 cita incorrectamente por sustituir la palabra *Nombre* por Toráh, teniendo a las naciones confiando en Su Nombre y no en Toráh. Isaías 42:4 no dice confiar en Su Nombre. El Nuevo Testamento cita incorrectamente este verso.

Verdad

En Mateo 12, versos 15-20 Mateo cita Isaías 42 versos 1-4. Aquí no hay ningún problema. Como es muy a menudo el caso en el Nuevo Testamento una cita puede ser cambiada mientras el escritor toma la libertad de añadir u omitir una o dos palabras para resaltar el punto que YHWH desea establecer. Mientras que estos versos no son una cita exacta, ellos sí mantienen la integridad del texto. Como autores Hebreos usando *PaRDeS* o los cuatro niveles de entendimiento Hebreo, Mateo recibe revelación referente a este cumplimiento, como lo hacen otros autores. Por lo tanto Mateo 12:16 ha sido cambiado a *confiar en Su Nombre* en lugar de la Toráh. ¿Por qué fue esto hecho? Porque ambos el Nombre de Yahshúa (Hechos 4:12) y la Toráh de Yahshúa son necesarios para la Salvación., puesto que Isaías presentó la Toráh del Mesías, Mateo balanceó eso, y presentó el Nombre del Mesías porque ambos son esenciales para Salvación de acuerdo a Joel 2:28 y Romanos 13:10. De ninguna manera esto significa que Mesías Yahshúa no trajo Toráh a las naciones y en ninguna manera ha fracasado en su misión para hacerlo. Todos los Creyentes nacidos de nuevo tienen la Toráh en sus Biblias, y la mayoría del mundo tiene la Toráh en su idioma nativo por medio de traducciones, y esto es solamente debido a la vida y obras del Mesías. Por medio de Yahshúa y solamente por El uno puede encontrar Toráh en Africa, Australia y en todas las otras naciones y continentes de la tierra. Ahora, es un hecho que no todos viven y la siguen, pero todos han tenido Toráh hecha conocida a ellos y declarada por medio de la proclamación de las Buenas Noticias, donde Yahshúa dijo: "Si me amas, guardarás mis Mandamientos (Juan 14:21)."

Contrario a la retórica del anti-misionero, HaAdón Yahshúa sí proclamó la Toráh a todas las naciones más que ningún otro líder o autoridad en la historia del mundo. La propia "Gran Comisión" seguida a la resurrección da las últimas instrucciones en Mateo 28:18-20, donde El es encontrado diciendo a sus verdaderos seguidores que "enseñen todas las cosas y guarden todas las cosas, **que Yo les he ordenado a ustedes,**" una referencia obvia a la Toráh.

Además Mateo cita de la LXX, (Septuaginta) y como tal está citando verbalmente Mateo 12:21, puesto que en la LXX el verso lee igual que en este evangelio, llamando a todas las naciones a confiar en Su Nombre. Aquí no existe ningún problema.

Acusación

Mateo 4:13-16 cita de Isaías 9:3-5 como profecía cumplida. Sin embargo, Yahshúa

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

viviendo en Galilea no cumple el contexto literal de Isaías 9:3-5, cual no habla de Mesías viviendo en Galilea sino de rompiendo el yugo de cautiverio militar de la región de Galilea. El Evangelio de Mateo completamente ignora el contexto básico de esta profecía, cual Yahshúa ciertamente no cumplió

Verdad

Completamente sin fundamento la desviación de la verdad. De nuevo, como expuesto anteriormente en los cuatro niveles de **PaRDeS** que los anti-misioneros **SÓLO** usan cuando encaja en sus necesidades en el Tanaj pero no dan el mismo privilegio a los escritores del Nuevo Testamento. En Isaías 9:1-3 Yahshúa ciertamente sí cumplió con los requerimientos de Ser La Luz Del Mundo, (Juan 8:12) y de traer esperanza, y sanidad por vivir en Galilea de las naciones como dijo Mateo. Además, El aumentó a Israel por traer las tribus del norte de regreso al rebaño y, por lo tanto, sí cumplió la promesa de aumentar la nación de meramente ser el Israel Judío, para comenzar la restauración de ambas casas. Así que El aumentó la nación numéricamente, junto con la alegría acompañante de una nación reedificada

Como Yahshúa dijo en Mateo 16:18 El vino para Re-edificar (*oikodomeo*) (significando Re-edificar, Re-staurar, Re-parar Strong's G #3618) Su asamblea y aumentarla. Estas profecías fueron muy bien y cuidadosamente traídas a suceder, aún si los anti-misioneros no ven a los Creyentes no-Judíos en Yahshúa como el Efraín que regresa.

Solamente el verso 4 de Isaías 9 permanece para ser cumplido en el nivel *pashat* o literal, usando el nivel *remez* o insinuaciones la liberación de la cautividad Midianita por un Espíritu valiente hecho por Mesías en ambos en el Reino Espiritual, (Tabernáculo del Cielo) y en el Reino físico, (la restauración terrenal de Efraín) donde la histórica liberación de Midian ya ha tomado lugar en el reino físico por Gedeón. Mesías Yahshúa afirma en Juan 8:32-36 que El vino a liberar a los cautivos, y a aquellos que habían sido llevados cautivos, que estaban en esclavitud bajo el yugo del pecado, del cual ellos no se podían liberar por sí mismos. Como tal existía un yugo espiritual sobre Israel, peor que aquel de Midian o Roma. En Isaías 9:1-3 tenemos ambos cumplimientos literales de la restauración del norte por Yahshúa, como también Su destrucción espiritual del yugo del pecado, en el segundo nivel de entendimiento Hebraico.

Acusación

Todo Isaías 9:6 está hablando en tiempo pasado y no en el profético tiempo futuro. Habla de alguien que existió antes de Isaías. La salvación de la cual se habla aquí es el fin del asedio en Jerusalén por Senaquerib, Este verso se refiere a alguien ya nacido para liberar a Jerusalén, cual es Ezequías el Mesías o "el ungido" de su generación. Ezequías significa Elohim es *Poderoso El*.

Verdad

Hay tantas medias verdades y desinformación en esta sola acusación que le duele a uno tan siquiera ponderar dónde comenzar a responder. Vamos al Hebreo "*Ki yelled yulad lanu ben netan lanu va tehe*⁸¹ *hamisrah al shichmoh va yiqra*⁸² *shemo pele yoetz, el giber, avai ad, sar shalom.*" En la gramática Hebrea existen dos tipos de verbos. Uno es para una acción completada conocido como "verbo perfecto." El otro verbo es para una acción que aún no ha sido concluida, que por implicación significa una futura o una acción en curso, es conocido como "verbo imperfecto" Estas referencias *va te-he* y *va yiqra* ambas son verbos imperfectos

⁸¹ Stone Edition Artscroll Mesorah p.968 Tiempo futuro y "profético perfecto"

⁸² Ibid.

indicando cumplimiento futuro. Los verbos *yelled nolad* y *ben netan* son de hecho tiempo pasado "verbos perfectos."

Pero lo que los engañadores anti-misioneros no le dicen al confiado Mesiánico que aún hay una tercera categoría llamada "profético perfecto" significando estilo de escribir donde el evento es aún futuro, pero es escrito en tiempo pasado, o como una acción perfecta completada. Muchas profecías en el Tanaj que son claramente eventos futuros usan "verbos perfectos" para describir aún eventos proféticos futuros, Puesto que YHWH conoce el fin desde el principio, y está proféticamente declarando "una acción terminada," aún cuando no ha realmente tomado lugar. Un ejemplo tal es el encontrado en Isaías 5:13, donde Israel es declarado estar en el exilio, aún cuando ninguna de las casas de Israel había sido mandada al exilio en el tiempo de la profecía. Aun está escrito usando un verbo del pasado perfecto en un "profético perfecto." Otro ejemplo de "profético perfecto" es el capítulo del Siervo Sufriente de Isaías 53, donde el Siervo es visto como habiendo completado la obra de expiación, aun su cumplimiento literal todavía está por cumplir 740 años en el futuro. Incluso los anti-misioneros ven Isaías 53 como Israel nacional (no Yahshúa) sufriendo por la humanidad en el futuro, a pesar del idioma real estando escrito en el sentido pasado o el uso del verbo perfecto. Así que como usualmente, en sus técnicas de lavado de cerebro, ellos permiten y utilizan el "profético perfecto" cuando encaja con sus propósitos para supuestamente "desmentir" al Mesías Yahshúa, pero desestiman su legitimidad cuando utilizado correctamente por Mesiánico en lugares como Isaías 53 e Isaías 9:6.

Isaías 9:6 contiene el "profético perfecto" en las palabras *yelled nolad* un niño nos ha nacido, *ben natan*, un hijo nos ha sido dado. Entonces después en el verso 6 de Isaías 9, Isaías toma estos "proféticos perfectos" y los combina con verbos en el futuro imperfecto "*va te-he*" y "*va yiqra*", y "**el gobierno será,**" y El "**será llamado.**" La lectura literal es como sigue, Porque un niño nos es nacido, un hijo nos es dado; el **DOMINIO REPOSARÁ** (tiempo futuro en el tiempo de la profecía en 770 AEC) sobre sus hombros, y **LE SERÁ DADO** el Nombre Maravilla de Consejero, Elohim Poderoso, Padre de la Eternidad, Príncipe de Paz. Como puedes cuidadosamente notar la referencia a un cumplimiento futuro en términos futuros es usada cuatro veces el Isaías 9:6, dos veces como verbos imperfectos futuros [acciones sin completar] y dos veces como referencias "proféticas perfectas" por lo tanto descalificando cumplimiento pasado, como también un cumplimiento inmediato en el rey Ezequías hijo del rey Acáz. **¡Si de hecho Ezequías el rey justo de Judá era "El Padre Eterno" parece que murió prematuramente! ¡No es una cosa muy "eterna" para hacer!**

Sin mencionar el hecho de que no trajo a Judá Shalom eterno, y sin mencionar el hecho que en su muerte, el gobierno no estaba eternamente sobre sus hombros. Tampoco Ezequías trajo paz en ningún tiempo conocido, ambos dentro de la nación, como tampoco en su lucha con el hermano Efraín en el norte. El Reinado del Mesías seguirá para siempre como Isaías 9:7 claramente afirma. Si Ezequías fue el Mesías, como los doctores de centrifuga anti-misioneros reclaman, su reino no fue eterno, y esto, de nuevo lo descalifica completamente, como cumplimiento de Isaías 9:6-7. La mentira final de los anti-misioneros es que el nombre de Ezequías significa "Elohim es Dios Poderoso" ¡Tonterías! Su nombre en Hebreo significa, "YHWH es mi fortaleza."⁸³

Hay suficientes falsedades en usar indebidamente este verso en el Judaísmo tradicional para poner a cualquiera en aviso de que ellos no tratan con honestidad. No permitan que la gente trate con ustedes en esta forma deshonesto e indecorosa. Levántate por encima de las falsedades a la Luz del verdadero Mesías, quien Reina para siempre, y quien es llamado Hijo Eterno, viviendo para siempre en el Trono de David (Lucas 1:31-33) como el Padre Eterno vive en El.

⁸³ Strong's H #2396.

Acusación

Mateo 10:32-37 no concuerda con el contexto de Miqueas 7:6. De acuerdo a Miqueas, son los hombres malos o los malditos los que traen o causan división en el hogar. Yahshúa reclama haber venido a causar división en el hogar, así probando que El es maldito y nada bueno. De acuerdo a Miqueas 7:7 los justos esperan por YHWH, opuesto a los malditos que no esperan y traen división. El contexto original de Miqueas es el opuesto directo de la aplicación en el Nuevo Testamento.

Verdad

En contexto *prima fascia* de Miqueas 7, el anti-misionero está correcto por un cambio. Sin embargo, puesto que el anti-misionero no confía en Yahshúa, él no ve ni puede ver sabiduría y la verdadera reclamación de lo que Yahshúa está proclamando aquí. La percepción general de aquellos días, como la de los de ahora, es que el Mesías viene a la tierra a traer paz. Yahshúa tenía que corregir esa percepción en Su generación, como también hoy por identificarse no con el justo que espera en YHWH, sino con el malvado en Israel **QUIEN ES PERCIBIDO** ser malvado debido a la división que causa en las familias, donde algunos lo aman mientras otros lo odian. De ninguna manera esto lo hace a El malvado ni esto es una admisión de El ser malvado o perverso sino concretamente para corregir nuestras percepciones erróneas de Su misión y las metas correctas para el verdadero Mesías. Por identificarse con el divisor en Miqueas 7:6-7, El le está dando a Su generación una lección objetiva por enseñarles que Su venida será muy malentendida, de ese modo causando mucha división debida en gran parte al hecho de que Su ministerio, y vida de sacrificio amoroso, sería visto por muchos como maldito y perverso.

Yahshúa, como es muchas veces el caso en el Nuevo Testamento, toma un verso que no habla de El en lo literal, y libremente lo aplica a El mismo. El hace esto por la autoridad del Padre, y también por el entendimiento de *PaRDeS*. En el entendimiento literal El no puede hacer esto. Pero en el *sod* o aplicación secreta el puede, porque el secreto aquí es que el mundo percibirá al Mesías ser maldito y por tanto traer a consecuencia Su sufrimiento.

Acusación

En Mateo 13:10-15, ¿por qué Yahshúa está escondiendo cosas, si El vino a abrir corazones? Mesías estaba supuesto a venir y revelar cosas para que el pueblo de Israel fuera sanado de acuerdo a Isaías 6:9. El deseo de YHWH es que Israel vea y sea sanado y el Salmo 78:2 habla de parábolas, como medio de enseñar, y de hacer las cosas conocidas. ¿Por qué Yahshúa dice lo opuesto, y hace las parábolas un medio para esconder cosas de la gente, y no sanar a la gente?

Verdad

Yahshúa no hace nada nuevo aquí en Mateo 13. El hace lo que YHWH Su Padre siempre ha hecho, lo cual es dar a Israel una elección. Obedece y recibes, desobedeces y no recibes ninguna revelación ni entendimiento. Aquí no hay contradicción, ni tampoco hay nada siniestro aquí. La insinuación es que Yahshúa vino a retener la sanidad (cuestionando Su bondad) y entendimiento, donde el verdadero Mesías traerá sanidad y entendimiento, lo cual es absurdo. Como ABBA YHWH, El revela perspicacia espiritual y entendimiento, paz interior, y sanidad en el reino espiritual, a aquellos que primero confían en El por su propia voluntad.

En la otra cara, El retiene revelación de aquellos que no confían en El. Por todo el Tanaj, YHWH el Padre actuó de la misma forma, por alimentar con Su manna (Palabra) a aquellos que obedecían y estaban sometidos. A la inversa, El mandó ceguera a aquellos que

no. Después de todo Yahshúa dijo que El hace las obras del Padre, y obra de la forma del Padre, y obra los métodos del Padre y, finalmente permite al Padre operar completamente por medio de El. En vez de traer acusación contra Yahshúa el Mesías, el anti-misionero debía estar halagándolo a El, como es claramente el Mismo Padre a través de Yahshúa que está ambos otorgando y reteniendo sanidad espiritual. ¡No es interesante que cuando el Tanaj hace la misma cosa (Deuteronomio 32:20⁸⁴) todo está perfectamente bien! Pero tan pronto el Nuevo Testamento aplica la misma retención de vista los llenos de orgullo y los impenitentes se convierten en la tal llamada "posición Cristiana misionera." Piensa por ti mismo y no permitas el doblez de norma de los anti-misioneros para removerte del cuidado eterno de tu Amo.

Acusación

Mateo 13:34-35 dice que Yahshúa sólo habló en parábolas a las multitudes para que ellos no pudieran entender. El Salmo 78:2 afirma que la parábolas eran usadas en Israel para aclarar las cosas, no para confundir.

Verdad

El texto Masoreta ha añadido las palabras "explicar" en su traducción al español, la cual no aparece en el texto Hebreo. Como dicho anteriormente Yahshúa sólo revelaba Sus verdades a los arrepentidos y no a los burladores, como hizo Su Padre. La posición anti-misionera también fracasa en tomar en cuenta la perspectiva Escritural de ser escogido, o lo que es propiamente dicho elección divina o predestinación (no es lo mismo que seguridad eterna) lo cual de acuerdo a la Palabra de YHWH es un requisito para recibir cualquier tipo de sanidad, y entendimiento de profundas verdades eternas. Lugares en el Tanaj tales como Jeremías 1:5 y Éxodo 3:4-6 lo hacen claro que YHWH escoge sus vasijas primero por elección y nombramiento divinos, y después y sólo después, El revela las verdades de Su Toráh. Una de las misiones de Yahshúa entre muchas era traer entendimiento y comprensión añadidos de la Toráh por medio de enigmas o parábolas (*drash*) a los elegidos. De acuerdo al Salmo 78:2 El traería cosas antiguas de la historia de Israel o el Primer Pacto y también cosas nuevas que eran previamente **REGLAS ESCONDIDAS DE LA ANTIGÜEDAD**. Parece que los contra-misioneros no pueden recibir esta revelación de cosas ocultas de *sod* del Mesías, mientras El enseña Toráh porque ellos no confían en El, y como tal han sido descalificados, y aun descontados para ser parte de esta elección divina. Por lo tanto ellos no han recibido la nueva perspicacia o vino nuevo acerca de los enigmas antiguos ocultos. ¡Lo que es peor es que ellos quieren el mismo trago de veneno para ti!

Acusación

En Mateo 17:9-13 y Marcos 9 Yahshúa reclama que Juan el Bautista es Elías, y que el pueblo no lo reconoció. Sin embargo, en Malaquías la Escritura reclama que Elías sólo vendrá cuando el Reino de la tierra sea establecido y no antes. El Lucas 1:17 el reclamo es hecho que Juan el Bautista vino en el poder y el espíritu de Elías, pero no es el mismo Elías. Aún en Juan 1:21 Juan el Bautista niega que él es Elías contradiciendo lo que Yahshúa dijo.

Verdad

Mateo 17:9-13 no puede ser aislado sino que tiene que ser tomado con todas las otras referencias similares. Cuando eso es hecho correctamente como en Mateo 11:13-15, vemos a Yahshúa afirmando que el entendimiento de quien Juan el inmersor real y verdaderamente es, sólo puede ser recibido "si tú lo deseas [o puedes] aceptarlo", significando que muchos no

⁸⁴ Escondiendo el rostro como YHWH hace muchas veces.

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

querrán, podrán y no lo harán. Aquí Mesías profetiza un problema futuro que gente como los anti-misioneros tendrán aún antes de que lo tengan. Mesías realmente está explicando que tú verás el ministerio y llamado de Juan el inmersor a ser como el de Elías sin él realmente ser Elías, si lo puedes ver por medio del nivel Hebreo de entendimiento que Mesías dará. No es, sin embargo, encontrado en el sentido literal o primario de los textos de Elías en el Primer Pacto.

Hay una "aparente" contradicción aquí, como el anti-misionero desea que tú creas. Juan niega lo obvio. Que él no es Elías (Juan 1:21), cual está de acuerdo con Mateo 11:14. Sin embargo, Yahshúa salta hacia abajo y aplica el antiguo principio Hebraico de *sod* o revelación secreta esotérica, llamada *Gilgul* o migración del alma. ¡Ahora uno debe entender que esto, de ningún modo, se está refiriendo a ninguna forma de reencarnación, lo cual es una enseñanza demoníaca! Más bien la transferencia de ambos la unción y el poder, como también la transferencia del ministerio de uno mismo, es un concepto antiguo, y eso es a lo que Yahshúa se está refiriendo aquí. El no está diciendo que Juan el Bautista es Elías. El está empleando *Gilgul*, un concepto del cuarto nivel de entendimiento Hebreo. *Gilgul* dice que los llamados del poder divino, la unción y ministerio son transferibles a los sucesores seleccionados por YHWH.⁸⁵

Vamos a ver algunos ejemplos. Moisés impuso sus manos sobre Josué, y transfirió su llamado, su unguimiento, poder y ministerio. Josué hizo lo mismo con Caleb. El poderoso espíritu valiente guerrero de Gideón en sus batallas con Midian fue dicho por sabios antiguos de haber sido recibido de Josué. Cuando Eliseo recibió una doble porción de la unción de Elías junto con el manto de Elías, eso también era *Gilgul* obrando. Juan el Bautista, como Eliseo antes que él, recibieron *Gilgul* por llevar a cabo el trabajo de Elías, sin ser realmente la persona de Elías. Pero no seas muy duro con los anti-misioneros porque como los propios discípulos de Yahshúa antes que ellos se confundieron con este asunto. Pero no te permitas entrar en la misma confusión, porque Mesías desea que tú veas todas las insinuaciones y misterios ocultos que sólo El puede revelar. La identidad de ambos Juan el inmersor y el Mismo Mesías Yahshúa sólo se pueden recibir por revelación DIRECTA del Padre a través de Mesías (Mateo16:17).

Acusación

Mateo 11:13 enseña que la Toráh sólo era aplicable hasta la vida y ministerio de Juan el Bautista. ¿Cómo puede ser el Nuevo Testamento la Palabra de YHWH, cuando enseña que la Toráh era sólo aplicable hasta Juan el Bautista?

Verdad

Esto es un error de escribas en una letra haciendo "**hasta**" una palabra que debe decir "**REFERENTE**" a Juan, y parece ser "hasta" Juan. El *Mateo Hebreo de Shem Tov* es un manuscrito en Hebreo de la edad Media afirmando ser basado en el Mateo del primer siglo traduce este verso como "todos los profetas y la Toráh profetizaron **REFERENTE [o acerca de]** a Juan."⁸⁶ En el contexto de todos los otros entendimientos que Mesías vino a enseñar las cosas profundas de la Toráh y que la Toráh es eterna, esta traducción Hebrea del *Mateo Hebreo* hace mucho más sentido, y probablemente es indicativa de los manuscritos Hebreos originales.

Acusación

La creencia de 2 venidas no es Bíblica y es una excusa Cristiana para explicar todas las

⁸⁵ *Messiah* Volume Three Ben Mordechai Three p.506

⁸⁶ *Evangelio Hebreo* de Mateo. George Howard p.51

profecías que Yahshúa no cumplió, con todos los problemas asociados con su supuesta primera venida. Es una mentalidad dispensacionalista.

Verdad

Sólo la mentalidad dispensacionalista divide el tiempo en períodos hechos por el hombre. Sin embargo, las 2 venidas del Mesías no son hechas por el hombre. YHWH las hizo y, por lo tanto, este entendimiento no es dispensacionalista. Los profetas hablan de un Mesías, no dos, tres o cuatro o uno por cada generación, como también los Judíos tradicionales. Como tal, YHWH ha ordenado que el Mesías sufriente morirá, vivirá de nuevo y regresará.⁸⁷ La Escritura está clara que este Único Apartado aparecerá en dos misiones separadas. Esto es lo que ambos Pactos enseñan, por lo tanto no puede ser culpado a la tendencia del hombre a dispensacionalizar.

Acusación

En Lucas 7:24-28 Yahshúa reclama que Yojanán el inmersor es el mayor profeta que nunca vivió en el Antiguo Testamento. Pero en Juan 1:21 Juan aun niega ser profeta. Vemos aquí qué descaradamente falso en verdad es el Nuevo Testamento.

Verdad

Esta es una total invención de aquellos que están acostumbrados y cómodos con este tipo de calumnia. Si miramos cuidadosamente a Juan 1:21, vemos el artículo definitivo **El Profeta**, significando uno en particular por encima de todos los otros que existieron. En el entendimiento Hebreo Yahshúa era conocido como **EL PROFETA**, como opuesto a meramente ser "un profeta." La pregunta que está siendo hecha por los Judíos es muy simple, ¿Eres tú **ESE PROFETA**? **ESE PROFETA** es una expresión idiomática Hebrea refiriéndose al prometido y profetizado Mesías/Salvador/Redentor/Profeta como Moisés profetizó en Deuteronomio 18:18. Si te das cuenta casi todas las traducciones tienen "Ese Profeta" en letras mayúsculas mostrando la referencia directamente vinculada a Deuteronomio 18:18. Obviamente Yojanán el Bautista no era El Mesías o "**ESE PROFETA**" y, por lo tanto, negó ser **ESE PROFETA**. En ningún sitio Juan niega ser "un profeta." Completamente opuesto es el caso, cuando Juan afirma ser el mismo o la misma voz enviada para allanar la senda para la venida del Mesías, como se identifica con la elegida y escogida voz profética de Isaías 40:3-5. También vemos esta frase "El Profeta" usada en Hechos 3:22-26, y en Juan 7:40 en referencia directa al Mesías Yahshúa. ¿Cuando los anti-misioneros van a tener los hechos correctos?

Acusación

Tú afirmas que Juan el Bautista no negó ser un profeta que sólo negó ser el Mesías. ¿Cómo puede ser eso cuando en Juan 1:20 ya negó ser el Mesías? ¿Por qué va a negar otra vez ser el Mesías en el verso 21, cuando ya lo había hecho anteriormente? Es obvio que en el verso 21 él no está negando ser "**ESE PROFETA**" o Mesías sino "un profeta" puesto que él ya negó ser "**ESE PROFETA**." Puesto que él negó ser cualquier tipo de profeta eso aún lo pondría en contradicción directa con las supuestas palabras de Yahshúa.

Verdad

Como la mayoría de la gente, los Israelitas que salieron a conocer a Juan el Inmersor, necesitaban que se les dijera una verdad más de una vez. Sólo porque Juan negó ser el Mesías en Juan 1:20 no quiere decir que en Juan 1:21 y 25 no está reiterando el hecho a la misma

⁸⁷ Oseas 5:14-15

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesíánico

multitud, que él no era el Profeta de Deuteronomio 18:18 y que necesitaban meterse eso en sus cabezas duras. Aun cuestionar un caso de repetición intencional o de dar la misma respuesta a diferentes enfoques referente a los credenciales Mesíánicos de Juan, es suponer que sólo hay una forma de hacer una pregunta, opuesto a muchos enfoques, y muchas maneras en las cuales **LA MISMA PREGUNTA** puede ser presentada para ser respondida. La misma multitud hace la misma pregunta básica en diferentes términos para más clarificación, puesto que el tópico de quién es el Mesías es de tal importancia.

Acusación

De acuerdo a Malaquías 3:1-4 Mesías limpiará a los Levitas. Yahshúa no limpió a los Levitas. De hecho El fue su adversario y no su Limpiador y Maestro. Yahshúa no sólo no los refinó a ellos sino también estaba enfrentado con ellos y no puede ser el Mesías.

Verdad

Completa tergiversación de los hechos. De acuerdo al entendimiento de la vida y ministerio de Yahshúa del Nuevo Testamento, El de hecho limpió a muchos hijos de Levi de acuerdo a Hechos 4:36, Hechos 6:7 (muchos sacerdotes) y Zacarías 12:10 y 13. ¿Quién crees tú que era Mateo el escritor del evangelio? ¿Un Presbiteriano?⁸⁸ Muchos Levitas eran fieles a HaAdón Yahshúa, creyendo en Su Sangre limpiadora sólo para su limpieza. Esa obra, sin dudas, continúa hasta nuestros días, puesto que Su Sangre limpiadora ha limpiado a muchos Levitas biológicos.

Acusación

Los cambistas de dinero fueron ordenados y permitidos en el Templo de acuerdo a la Toráh en Deuteronomio 14:24-26. ¿Por qué Yahshúa los echó en violación directa a la Toráh? ¿Cómo puede ser El el Mesías y violar la Toráh?

Verdad

El no violó la Toráh sino que usó un principio Hebreo llamado *Kal VaJomer*, que afirma que **SI** el intercambio o comercio de oro o plata para sacrificar a YHWH es importante (lo cual lo es) ¿cuánto más importante es la pureza, y apartar el patio del Templo de los ladrones y mercaderes deshonestos que atracaban y extorsionaban con el precio al adorador, y después vendían al adorador un animal defectuoso para sacrificio? La injusticia principal de ellos no era su presencia en los patios del Templo, pero más bien su ganancia deshonesto y pesas injustas. El mayor celo porque el Templo fuera apartado, sobre el mandamiento menor de su ordenada presencia en el Templo en primer lugar, era un asunto donde Yahshúa usó *Kal VaJomer* o lo más pesado sobrepasando a lo menos pesado. Las acciones de Yahshúa no niegan la Toráh, realmente la refuerzan para asegurar que todas las transacciones de los patios del Templo son honestas y rectas delante de YHWH, que también era parte de Su ministerio que limpió a los hijos de Levi, que trabajaban en esa casa de YHWH que se había vuelto contaminada y manchada por la codicia y avaricia.⁸⁹

Acusación

Juan en su evangelio se mantiene refiriéndose a las fiestas de los Judíos, ¿Cómo si los Judíos no supieran que eran sus fiestas? ¿No está supuestamente escribiendo a Judíos?

⁸⁸ Lucas 5:27.

⁸⁹ Malaquías 3:1-4.

Verdad

No en lo absoluto. Los evangelios de Juan están escritos para todas las gentes a diferencia al de Mateo escrito exclusivamente para Judíos y aquellos en Judea y, por tanto sin necesidad de ese tipo de explicación. El evangelio de Juan es más universal, y como tal a menudo tiene que explicar sus términos a los Efraimitas, y a los verdaderos Israelitas andando por las naciones. La mayoría de los doctos confirman esta posición.

Acusación

En Mateo 21:4-5 y Zacarías 9:9 el Rey sobre el asno se suponía que viniera después de una gran victoria militar de Israel. Esto no sucedió. La llegada de Yahshúa no fue precedida por una gran victoria militar como profetizada.

Verdad

La palabra para victoria no es encontrada en Zacarías 9:9. El Hebreo lee *Tzadik Venosha Hu, Ani Vrochev al chamor, Veal ayir ben atownot*.⁹⁰ En ningún lugar en el verso 9 se habla de una campaña u ocupación militar (lo cual puede ser una razón por la cual los anti-misioneros se burlan de las habilidades Hebreas en Rabinos Mesíánicos a no ser que ellos descubran casos severos de tergiversación Escritural en tales lugares como la edición de Stone en Inglés. Pero por supuesto el típico anti-misionero no dudará en usar Hebreo para impresionar a los Cristianos para poder demostrarles que ellos no saben nada).

Zacarías 9:9 habla de un Rey humilde que trae Salvación a Israel, y es una clara referencia, puesto que trae *Shalom*/paz entre las dos casas en guerra, como mencionado en el próximo verso 10 (arcos y carruajes removidos de ambas casas, Efesios 2:14). Esta paz inicial entre Judá y Efraim es un resultado directo de las acciones de salvación del que está en el asno en el verso 9. Por lo tanto los versos 9 y 10 son causa y efecto relacionados. Su Reino ha sido establecido en toda la tierra y en el verso 11 lo vincula todo por afirmar que es **por la sangre de Su Pacto** (testamento) que toda esta salvación, la reunificación de las dos casas, y futuro dominio del mundo, toma lugar. ¿Qué en este mundo es lo que te está diciendo el anti-misionero?

Acusación

Mateo 26:31 que referencia a Zacarías 13:7, el asunto son falsos profetas y en el verso 6 habla de herir a un falso profeta. En Zacarías 13:7 habla de un falso pastor quien será golpeado como los falsos profetas de Israel. Ambos versos hablan de falsedad y no de verdad. Y Aun Yahshúa cita Zacarías 13:6 y 7 por aplicarlos a El mismo cuando el Nuevo Testamento enseña que Yahshúa estaba sin pecado y el Mayor Profeta y Buen Pastor. ¿Cómo puede ser esto?

Verdad

De nuevo la mayoría de los anti-misioneros rehúsan usar **PaRDeS** o medidas y pesos iguales. En la literal **pashat** o entrega sencilla, el contexto sí habla de un falso pastor, y un falso profeta Pero en el **remez** o insinuación, insinúa a estos versos hirientes, y traspasar como aplicables **AL PROFETA VERDADERO** de Deuteronomio 18:18 y al Verdadero Pastor de Juan 10. ¿Cómo así? ¿Cómo podemos conectar un verso acerca de un profeta perverso, y un pastor perverso al Justo Apartado de Israel? ¿Cómo esto de alguna forma se convierte en una profecía acerca del Mesías? ¡Muy simple! Hacemos eso yendo a Zacarías 13 verso 7, donde YHWH llama a este Pastor "Mi Compañero o Mi Igual." Ahora, ¿qué pastor humano es igual al Padre

⁹⁰ Stone Edition Artscroll Mesorah p.1418

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiánico

YHWH? Ninguno excepto Uno. Ese es el que dice que El era el Buen Pastor, quien dio Su vida por todas las ovejas perdidas de Su Padre. El Hebreo lee como sigue, "*Cherev oori al roaehi veal geveer amiti neoom YHWH.*"⁹¹ Literalmente esto se traduce como sigue, "Despierta espada, contra mi pastor, contra el hombre que es mi Compañero Igual," dice *YHWH*. En Hebreo es claro ver que este Pastor golpeado es el igual a YHWH, como parte del Elohim *echad* de Israel. Yahshúa usa el **remez** del verso 6 y justifica hacerlo por la referencia obvia a Su deidad en el próximo verso. Cuando Yahshúa fue arrestado y golpeado las ovejas en su rebaño de hecho se dispersaron. La humanidad no disfruta de YHWH cuando ellos no lo pueden entender a El sólo por lógica, lo que se ha convertido en la moderna maldición de la nación Judía y en gran parte tristemente han reemplazado la fe en Su Palabra. ¿Es esa la parte no-creyente de la nación a la que te has unido?

Acusación

Mateo 27:9 erróneamente atribuye la profecía de Zacarías 11:12 a Jeremías el profeta una vez más supuestamente probando que el Nuevo Testamento no puede poner los hechos correctos.

Verdad

En el entendimiento Hebreo cuando una profecía puede ser encontrada en multitud de lugares en el Antiguo Testamento, siempre es atribuida al mayor de los profetas por respeto a ese profeta, y para mantener el orden divino, llamado y gobierno. Por lo tanto, puesto que ambos Zacarías y Jeremías (18:2-3) hablan de la "Casa del Alfarero", Mateo hace lo correcto y atribuye su totalidad a Jeremías. No olviden el principio de **Gilgul** donde el espíritu de uno mora en el otro. Siempre fue muy conocido y enseñado, que el espíritu de Jeremías, el Profeta Mayor, moraba en muchos Profetas Menores. ¡Ay! ¡Pienso que el espíritu anti-Mesías en esta gente no quería que conocieras estas cosas!

Acusación

Mateo 27:35 habla de partir las vestiduras de Yahshúa. En el Salmo 22:18 David se refiere a los toros y los fuertes de Bashan como siendo los enemigos de David solamente, y no los del Mesías. ¿Dónde en la crucifixión de Yahshúa vemos toros y los fuertes de Bashan, y desde cuándo los enemigos de David se convierten en los mismos enemigos de Yahshúa 1,000 años después?

Verdad

Puesto que la mayoría de los maestros anti-misioneros están determinados en desaprobando el Nuevo Testamento, obviamente ellos no ven o no pueden ver toros o poderosos en Mateo 27:39-44. Para el resto de nosotros que queremos ver, vemos que alrededor de la estaca de ejecución de Yahshúa había muchos enemigos y el término "toros" es una metáfora para demonios, y "los fuertes de Bashan" es una metáfora para extranjeros, extraños o paganos no-Israelitas. Quedarse varado en un nivel de interpretación, (un método muy popular de interpretación Cristiano) no sólo ciega al anti-misionero al propósito primordial de estas metáforas, sino que los ata en cadenas a una sola interpretación, cual ellos reclaman no puede encajar con el texto. Esta práctica de hiper-literalismo en todos los versos del Nuevo Testamento no sólo violan las leyes establecidas de **PaRDeS** sino que realmente los llevan a practicar técnicas Greco-Romanas, cuales reclaman que cada verso sólo tiene una forma de ser entendido. ¿Es ésta la gente que tú quieres que te enseñen Su Palabra?

⁹¹ Ibid. P.1424

Acusación

En el Salmo 22:18-19 YHWH describe las vestiduras de David como siendo rasgadas y suertes echadas por ellas. Esto no tiene nada que ver con Yahshúa como Mateo 27:35-36 reclama, puesto que en el Salmo 22:18-19 YHWH usa las vestiduras de David como metáfora porque el reino va a ser removido de él eventualmente.

Verdad

¡Tienes que estar jugando! Aquí vemos claramente la hipocresía o levadura de los Fariseos del día moderno llamados contra-misioneros de los cuales hemos estado hablando tanto. Cuando se encaja en su propósito ellos RECLAMARÁN metáforas COMO MÉTODO DE INTERPRETACIÓN LEGÍTIMA y a menudo primaria cuando hacen referencia al Tanaj. Pero cuando el Nuevo Testamento usa metáforas, la acusación siempre es la misma "no están citando el Tanaj con exactitud." Si ésta es una metáfora a David de YHWH para mostrarle la remoción y rompimiento del reino, claramente los escritores del Nuevo Testamento tienen la misma libertad, y el mismo espíritu por el cual tomar la misma aplicación metafórica de Salmo 22:18-19, y aplicarla a Yahshúa. ¿Ya has tenido suficiente hipocresía del Judaísmo tradicional? Tu amigo anti-misionero no está interesado en ser franco contigo, porque si él o ella lo fuera, no usarían estos **dobles principios**.

Acusación

El Salmo 22:19 del texto Masoreta fielmente lee *como un león* ellos están a mis pies y este verso no tiene nada que ver con la interpretación tradicional Cristiana que *"ellos han atravesado mis manos y pies"* que es una tergiversación Mesiánica del verso.

Verdad

La LXX de hecho usa el término *atravesado*, y Yahshúa y sus talmidim también utilizaron la LXX, por lo tanto, sosteniendo su validez. Además, el texto de la *Peshitta Aramea* como también los manuscritos del Mar Muerto, el término *kaarū* es usado, que significa *atravesar*. La forma en la que el texto Masoreta se escapa con *como un león* es por usar la palabra *kaari* en vez de *kaarū* por cambiar la *vav* al final por la *yud*. Sólo el texto Masoreta Judío tradicional se atreve a hacer este cambio que es mencionado anteriormente, contradice todas las versiones conocidas y aceptadas, más notablemente los manuscritos del Mar Muerto, y la *Pesitta Aramea*.⁹² Adicionalmente "como un león" no encaja con la escena de una crucifixión gráfica.

Acusación

David nunca es llamado un profeta ni es considerado un profeta. El Nuevo Testamento está en un error por llamar o referirse a David como profeta.

Verdad

Cualquiera que pueda profetizar el futuro con tales detalles vívidos es un profeta, especialmente uno que cuando bajo la unción del Espíritu no comete errores. David el rey era un tal hombre. (*Recientemente mientras yo debatí un rabino anti-misionero, yo afirmé que YHWH debe enviar aun a gente que respondan a los números 900 y nunca se equivocan, puesto que ¡El nos dijo que la prueba de un verdadero profeta es 100% exactitud! Yo no quise decir que yo llamo o nunca llamaré a esos números sino simplemente que un verdadero profeta nunca estaba equivocado en una predicción y que yo estaba impresionado con*

⁹² Dr Trimm Notes 12/17/02. Ps. 22:16 (17) KARI or KARU? jstrimm@nazarene.net

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiánico

cualquiera con un historial perfecto. Es innecesario decir que yo fui ridiculizado por esto, como el espíritu anti-Mesías mintió y trató de insistir que yo llamo o llamaría a los números 900).

Reafirmar que David era sólo un rey, y no tenía unción profética, es hecho para obviamente contrarrestar sus profecías claras Mesiánicas referentes a Yahshúa, es una grave injusticia a los hechos. Casi todos los doctos Bíblicos y el Talmud mismo consideran el papel de David como profeta de YHWH. Esta acusación es absurda hasta la misma médula y fibra.

Acusación

Los 70 Rabinos en Alejandría Egipto en el 259 AEC sólo tradujeron la Toráh al Griego pero no los Salmos ni el resto del Tanaj. El resto del Tanaj fue traducido por misioneros mucho después que la original LXX contenía sólo la Toráh.

Verdad

Esta acusación es total conjetura y suposiciones directamente contradiciendo el testimonio de Arestas, como también de otros tales como Josefo, quien escribe en los términos más claros posibles que el Tanaj completo fue traducido en los tiempos de la LXX, no solamente la Toráh. Yahshúa la utilizo, sus discípulos la utilizaron y ellos utilizaron porciones del Tanaj de la LXX y no la Toráh solamente. **Noventa por ciento de las citas del Antiguo Testamento encontradas en el Nuevo Testamento vinieron de la parte de la LXX que no es parte de la Toráh. No en balde porqué los anti-Mesiánicos reclaman que sólo la parte de la Toráh de la LXX fue traducida por los 70 Rabinos.** Los anti-misioneros insisten que los otros libros fueron fabricados después por Rabinos no calificados y no comisionados o tempranos Cristianos. Esto, sin embargo, contradice a dos historiadores muy respetados, como también al Talmud, todos afirmando que 70 rabinos hicieron la traducción de todo el Antiguo Testamento. Como tú puedes notar los anti-misioneros a menudo insisten que no fueron 70 sino 72 Rabinos. Esto es hecho para socavar las claras y verificables referencias históricas, de nuevo tratando de poner en duda el verídico origen histórico de la LXX.

La LXX como es vista en otros lugares de este libro, ha sido probada de tener mucho menos problemas, y mucho menos supuestos errores que el manipulado e infectado con errores texto Masoreta, cual hemos mostrado en otra sección. El mismo texto Masoreta fue una respuesta rabínica de la Edad Media a las afirmaciones de Yahshúa. Josefo y Filo, ambos historiadores no Mesiánicos confiables completamente refutan este problema. Ambos refutan las alegaciones sin base contra la carta de Arestas, cual los anti-misioneros reclaman es un fraude. La única fraudulencia aquí son las tácticas de la ganga anti-misionera.

Acusación

Juan 19:28 indica que Yahshúa tenía que tener sed y pidió algo de beber o de otra forma el plan de salvación hubiera abortado. ¿Por qué el Nuevo Testamento cita el salmo 22:15 como siendo una parte necesaria del plan Mesiánico?

Verdad

Yahshúa no se refirió al Salmo 22:15 como referencia a Su sed. Más bien fue el Salmo 69:21 que ambos Mesías y Juan en su evangelio hicieron referencia. Pero el significado es mucho más profundo que eso. Aquellos en la estaca de ejecución no lo entendieron a El, como tampoco los anti-misioneros hasta este día. El no estaba meramente cumpliendo un verso en la Escritura en el Salmo 69. El significado es mucho mayor. De acuerdo a Números 5 la última cosa en Su mente era Su Esposa. El estaba muriendo por Israel. Como tal el grito "tengo sed", era más que el cumplimiento de un solo verso. Era un sincero grito de agonía, en que El

deseaba comprar de regreso, y estar con Su Esposa. De acuerdo a Números 5 El necesitaba beber el agua de amargura o vinagre para poder beber el agua amarga demandada para la esposa beber en la Toráh de "Un hombre celoso."⁹³ En la muerte de Mesías, El, El Esposo Justo, se convirtió en la esposa infiel, y entonces para que su estómago se hinchara, como se sucedió a la esposa infiel en Números 5. El tuvo que beber el agua amarga o aguas de amargura. No sólo Yahshúa cumple el Salmo 69:21, El, más importante, cumplió "La ley del esposo celoso" cuando el esposo sabe o sospecha que su esposa ha sido infiel. **Cuando gritó "consumado está" El gritó kalah significando en pashat/literal "consumado, terminado"**⁹⁴ **pero en aplicación secundaria o remez/insinuación significando esposa. La palabra Hebrea para consumado, terminado es kalah, la misma palabra para esposa.**⁹⁵ ¡Oooops, me olvidé, el anti-misionero no permite *sod o remez* en una aplicación del Nuevo Testamento!

El anti-misionero está tan limitado en su visión espiritual, y desea esa misma ceguera para ti. Ten cuidado mi amigo. Por favor, ten mucho cuidado a quien escuchas y en quien confías.

Acusación

El Salmo 69:4 dice que "ellos me odiaron sin causa." Este verso es citado como refiriéndose a Yahshúa, pero no puede estar hablando de El, porque el Nuevo Testamento afirma que Yahshúa estaba totalmente sin culpa, y sin mancha o imperfección. Aun el verso 5 afirma de alguien que es "odiado sin causa", siendo culpable, y la culpa no estaba oculta de YHWH. ¿Cómo puede Yahshúa aplicar esto a El mismo? Porque si en verdad se aplicara como profecía cumplida eso indicaría que Yahshúa era odiado porque El era culpable de anarquía.

Verdad

En el *pashat* o literal eso sí se aplica a un hombre culpable y no a Yahshúa, enfatizamos que el Nuevo Testamento es un libro altamente esotérico, empleando metáforas, alegorías, misterios, eufemismos, y tal. Si bajamos sólo un nivel de entendimiento al *remez*, entonces la insinuación del Salmo 69:4a apunta directamente a Yahshúa. **También noten en Juan 15:25, Yahshúa, sabiendo que el Salmo 69:4b ("lo que yo robé") y Salmo 69:5 no se aplican a El. A propósito y con autoridad no lo citó.** Vemos esto muchas veces en el Nuevo Testamento, donde Yahshúa o uno de sus apóstoles citarán un verso que aparentemente y algunas veces sorprendentemente fuera de su contexto primario, y después lo aplican al Mesías, sin citar el capítulo completo. Esto es todo parte del método de entendiendo Hebreo y no trae ninguna clase de contradicciones, a menos que, y no hasta que los Judíos no creyentes deseen tratar de hacer una discusión de aquello que no tiene discusión, y nunca fue una discusión en el método de interpretación Hebraica, a pesar de que es desconcertante a la mayoría de los Cristianos, y para los anti-misioneros, quienes usan métodos similares de extrapolación de un nivel.

Acusación

En el Salmo 69:22-29 David estaba orando para que sus enemigos fueran destruidos. ¿Cómo puede esto estar hablando de Yahshúa quien en Mateo 5:44 ora para que sus enemigos fueran perdonados?

⁹³ Números 5:18-27, 27-32

⁹⁴ Juan 19:30

⁹⁵ Strong's H# 3615

Verdad

Yahshúa es el David Mayor en más de una forma. David demuestra sus inclinaciones perversas, (*yetzer hara*) y, puesto que el David Mayor, Yahshúa estaba sin pecado, El demuestra su buena inclinación, (*yetzer hatov*), puesto que en El no moraba el pecado o *yetzer hara*. Es muy simple ver cómo Yahshúa es llamado el David Mayor, como también el Amo de David, porque El dominó las pasiones, y emociones que David nunca pudo.

Acusación

David tenía un celo de edificar una casa física a YHWH de acuerdo al Salmo 69:9. El Nuevo Testamento cita este verso refiriéndose a Yahshúa echando a los cambistas del Templo, pero este verso del Salmo 69:9 no tiene nada que ver con los cambistas.

Verdad

Yahshúa tenía un celo de reedificar a Israel, como también edificar el Templo espiritual por medio del cual YHWH pudiera funcionar y morar. Para poder mostrar su celo por la limpieza y purificación del verdadero Templo que El estaba destinado a edificar en el Espíritu,⁹⁶ El demostró ese celo en lo natural usando los cambistas charlatanes deshonestos, como ejemplo o tipo de lo que El fue enviado a hacer como el Mesías de YHWH en el reino Espiritual.

Encontramos esa verdad en Mateo 16:18, como también en Efesios 2:21-22, donde los planes del Mesías de edificar el Templo de Su Padre YHWH en el reino espiritual, es cuidadosamente explicado y esbozado. La limpieza de los hijos de Levi por remover la levadura de sus patios⁹⁷ es un prototipo de lo que El ha hecho en todo Israel en el reino Espiritual. Entendimiento correcto Hebraico en todos los asuntos es que todo lo que es visto en lo natural tiene una copia correspondiente en lo espiritual y todo lo que es visto en el reino espiritual por seres Espirituales, tiene un equivalente físico en el reino natural. Así se unen ambos el reino espiritual y físico en una *echad* o paquete completo. Sólo el modo de pensar Greco-Romano, representado por los anti-misioneros engañosos de hoy, tratarían de separar los planes de Yahshúa como el David Mayor para edificar para YHWH una casa espiritual para el celo de David de edificar para YHWH una casa física. Mientras ellos atacan al Nuevo Testamento como un mito Greco-Romano, ellos continúan y aplican desconcertantemente métodos Greco-Romanos de entendimiento en el Nuevo Testamento, para poder hacerlo parecer inválido. Pero en verdad, ellos están en rebeldía sobre su propia validez como estudiosos.

Acusación

Las escrituras citadas por el Nuevo Testamento que tienen que ver con Yahshúa llenando el vacío dejado por la supuesta traición de Judas Iscariote en el Salmo 109:8, Salmo 69:25 no tienen nada que ver con la traición en el contexto original.

También estos versos en Hechos 1:20 y Hecho 1:25 son eufemismos de los Judíos siendo reemplazados por la iglesia, como la nueva Israel, y Judas es un mito anti-semita del Nuevo Testamento quien es dado el nombre de Judío, para así calumniar a todos los Judíos en una luz maligna como los traicioneros y asesinos de Yahshúa, Cristo [sic] reemplaza a Judas con Mattatías quien se supone que representa a la nueva Israel.

⁹⁶ Efesios 2:20-23 El Templo Espiritual de la Nación Renovada de Israel

⁹⁷ Malaquías 3:3-4

Verdad

¿Por qué no puede el Salmo 109:8 estar hablando de Judas? Aun en el literal *pashat*, parece que puede hacer perfecto sentido comenzando en el verso 1 y continuando hasta el verso 14. Por supuesto habla de los enemigos de David pero también habla de Judas como confirmado en el Nuevo Testamento. El Nuevo Testamento por cierto no contradice este entendimiento en el nivel *remez* o insinuación. El Salmo 69:25-31 es lo mismo. Habla de David en el *pashat* y de Judas en el *remez*. Como dicho anteriormente, Yahshúa como YHWH tiene completa autoridad que El necesite para tomar cualquier verso en cualquier parte de la Escritura, ambos en y fuera de contexto, para afirmar un punto. En estas referencias de la traición de Judas El hace precisamente eso.

Referente a la acusación de que Judas es una palabra clave o **eufemismo** para Judíos es absurdo y cobarde. ¿Por qué los Judíos o Hebreos querrían pintar a su propia gente con este tipo de calumnia? La insinuación subyacente es que "verdaderos Judíos" o "verdaderos Hebreos" no escribieron el Nuevo Testamento y no siguen a Yahshúa sino más bien fue escrito por traidores, bajos, e ignorantes conocido en Hebreo como *am haaretz* o la nación de la tierra, una expresión idiomática Hebrea por su estado humilde de vida, y en conocimiento de la Toráh. Solamente un retorcido desesperado, corazón ciego haría este tipo de acusaciones. También, ¿no fue el anti-misionero que anteriormente dijo que los eufemismos y metáforas eran formas del Nuevo Testamento de explicar lo inexplicable? Pero ahora cuando les queda bien a ellos, ellos reclaman que el Nuevo Testamento sí habla en esos términos cuando habla de Judas ¡La inconsistencia de ellos es desconcertante, y debe hacer a todo individuo de razonamiento sólido huir de estos "sabuesos de confusión.!"

Además, en lugares como en Mateo 15:24 y en Mateo 10:5-7, HaAdón Yahshúa declara que su misión no es reemplazar a los Hebreos con una "Iglesia Gentil", sino simplemente encontrar, sanar, y renovar a todos los Israelitas a vida, e impartir justificación eterna. Como se puede ver, cuando el anti-misionero usa metáforas debe ser para su ventaja, sin mencionar atentar pintar a los escritores del Nuevo Testamento como escoria de baja vida quienes en verdad eran Gentiles clandestinos porque "verdaderos Judíos nunca hubieran escritos tales cosas."

Acusación

Lucas 3:3 no hace sentido porque cita a Isaías 52:7-8 e Isaías 40:3-5 que son claramente referencias del tiempo final y se aplican al tiempo de Juan el Bautista y Yahshúa.

Verdad

Las profecías a menudo tienen sentido en una forma dual. Tienen ambas una aplicación inmediata y para los tiempos del fin, con ninguna contradiciendo a la otra. Sin embargo, aun si las profecías de Isaías se refieren al los tiempos del fin, y fueran limitadas a esos días, como en el fin en los días del fin, y no al primer siglo, desde una perspectiva Bíblica, "los últimos tiempos" oficialmente comenzaron en 33 EC de acuerdo a Joel 2:28-32 y Hechos 2:17. Realmente hemos estado en los últimos días por 2,000 años, y por lo tanto los eventos de la primera venida de Yahshúa encajarían bien en ese marco de tiempo. También de acuerdo a Isaías 40:4-5 que toda carne humana verá la gloria de Elohim en la carne. ¿No es exactamente lo que sucedió en la vida y ministerio del Mesías, y las Buenas Noticias que El trajo?

Acusación

Lucas 4:16-18 tiene varios errores de citas, siendo que Lucas deja fuera el verso que comienza "el día de venganza de nuestro Elohim." También en el Tanaj, ninguna mención es

hecha de recuperar de la vista a los ciegos. Esto prueba más aun que el Nuevo Testamento no puede tan siquiera citar versos con exactitud.

Verdad

Yahshúa leyó del manuscrito Hebreo sobre el cual la LXX fue basada. Como tal "restaurar la vista a los ciegos" está definitivamente en la LXX Griega, y sin duda estaba en el Hebreo del cual la LXX deriva su autoridad. La razón por la cual Mesías Yahshúa no leyó la segunda mitad de Isaías 61:2 es porque "el Día de Venganza" o la "Gran Tribulación, el Tiempo de las Aflicciones de Jacob" es aun en el futuro, y no tenía ningún cumplimiento inmediato en la primera venida del Mesías. ¿Por qué los anti-misioneros esperan que Yahshúa leyera una porción del verso que no se refiere a la inmediatez de Las Buenas Noticias que El trajo de acuerdo a Su primera venida? El no ve la necesidad de predicar y proclamar ¡La Gran Tribulación que llega al fin de esta época, (2,000 años después en el futuro de 33 EC) cuando El primero vino a salvar a la gente de ser consumidos por ella! Yahshúa, siendo YHWH manifestado en la carne, sabe exactamente donde y cuando comenzar y terminar Sus citas, como hemos visto anteriormente. Yo creo que Yahshúa es mucho más confiable que los rabinos no creyentes. Gracias.

Acusación

Lucas 24:44-47 hace referencia a un verso que habla del Mesías sufriendo y resucitando "en el tercer día." Este verso no existe, y no es encontrado en ninguna parte del Antiguo Testamento.

Verdad

En verdad hay un gran problema con esta aseveración. Esto es que la acusación es basada en la presuposición de que todas las referencias están contenidas en un solo ordenadamente verso compactado. Pero si uno toma la verdad expuesta en muchos lugares como Isaías 52:14, Isaías 53:12 en conjunción con Daniel 9:25, donde habla de "cortar" o la muerte del Mesías (en Hebreo *Ye Karet Moshaiach*)⁹⁸ hablando de Su sufrimiento junto con la promesa del Salmo 16:10 e Isaías 53:10, (prolongando la vida después que se dice que murió) como también en Isaías 53:11 donde en la LXX y los manuscritos del Mar Muerto la palabra faltante "luz" aparece, tenemos la idea completa. Vemos ambos el sufrimiento y la resurrección del Mesías en estos versos. En ningún sitio dice que los sufrimientos, y la resurrección del tercer día fueron todos escritos en un solo verso ordenado, sino más bien es presentado como un tapiz tejido.

Ahora, ¿qué hay de la referencia del tercer día? ¿De dónde viene eso?

Eso viene de Oseas 6:2, donde Israel como nación dice que vive en un renacimiento después de dos días o 2,000 años, y estará disfrutando del reino milenial y vida con Mesías en el tercer día o comenzando con el tercer grupo de períodos de mil años después de la venida del Mesías. Este es el entendimiento *pahat* o literal primario. Pero en Lucas 24:44-46 menciona escrituras que hablan del Mesías resucitando en el tercer día. Obviamente Lucas estaba escribiendo en el nivel *sod* o reino de misterios, mostrando que lo que sucedió históricamente a Israel como nación sucederá al Mesías como individuo, puesto que en el entendimiento Hebraico Mesías siempre fue tomado a ser la mayor personificación de todo lo que es la nación de Israel. Mateo aplica este mismo principio al verso de Oseas 11:1, como Lucas hace con el verso de Oseas 6:2, elaborando en lo esotérico y oculto aun significado

⁹⁸ Stone Edition Artscroll Mesorah p.1802

verdadero, opuesto al entendimiento *prima fascia*.⁹⁹ Vez tras vez el espíritu del anti-Mesías arriesga la pérdida de vida eterna, siempre que continúa enseñando las falacias que los escritores del Nuevo Testamento estaban atascados en y limitados a un solo nivel de entendimiento y comprensión Hebreos. También noten en Lucas 24:45, El admite que todas estas Escrituras (forma plural) son necesitadas para entretrejer este tema y el tema del Siervo Sufriente Mesías muriendo y después levantándose de entre los muertos en el tercer día, no puede ser limitado ni encontrado en un solo verso. ¡Desde cuando YHWH afirma que entenderlo a El tenía que estar limitado a un solo verso o que la profecía Mesíasica no pueda ser entretrejida de partes fragmentadas de 3, 4, o por eso hecho 5 versos!

Acusación

Juan 6:44-45 cita a Isaías 54:13 insinuando que Yahshúa es YHWH, mientras El va por la tierra enseñando a sus discípulos. Pero Isaías 54:12 también dice que cuando toda la tierra sea enseñada por YHWH, en ese mismo día y hora, ellos recibirán rubíes, y oro, y piedras preciosas. ¿Piensa alguien que esto realmente sucedió cuando Yahshúa vino? ¿Repartió El rubíes y oro a sus estudiantes?

Verdad

Yahshúa se identifica a El mismo como "El Brazo de YHWH" que enseña. El afirma muchas veces que El enseña no Su doctrina sino sólo la del Padre,¹⁰⁰ lo cual nosotros sabemos es la Toráh escrita eterna. La referencia citada de Juan 6:45, es el Mesías replanteando lo obvio. Que siendo su ministerio de enseñanza ese de YHWH, puesto que El es YHWH manifestado en la carne y que su ministerio de enseñanza sólo está disponible por medio de sus discípulos. Su doctrina es conocimiento altamente esotérico, cual es definido como cosas secretas reveladas a los pocos escogidos por el mismo YHWH, en la sola persona del Mesías Yahshúa. Descontar esta maravillosa declaración basado en algún entendimiento torcido que el Mesías realmente estará distribuyendo rubíes literales u oro en una *yeshiva* de Jerusalén, es una total falta de discernimiento espiritual, en lo que respecta a lo que el oro y los rubíes realmente son. Estas son metáforas y hablan de las propias Palabras vivientes del Mesías. Como de costumbre el espíritu del anti-misionero no puede comprender que estos términos son eufemismos y metáforas para las Palabras vivientes del Mesías, cuales son Espíritu y son Vida y sólo son recibidas por nombramiento divino por sus escogidos. Siempre que permanezcas Su escogido, y no te rindas delante de las mentiras y manipulación de la Escritura del anti-misionero, tú recibirás tu justa parte de las pepitas de oro y rubíes y el tiempo adecuado y serás capaz de apreciar exactamente lo que YHWH a través del HaAdón Yahshúa tenía en mente.

Acusación

Prueba de que Yahshúa no puede ser el Mesías es el hecho que El no se identificó a El mismo o Su ministerio con la Toráh. Más bien en Juan 10:34 El identifica la Toráh como perteneciendo a los Judíos, y no a El mismo.

Verdad

Yahshúa no está haciendo semejante cosa. El usa el término "*su*" porque El está haciendo un punto desinflando su orgullo y ego en esencia diciendo, bueno ustedes deben saber su Toráh y deben estar capacitados para identificar acerca de quien su Toráh habla

⁹⁹ El principio Hebraico "día por un año," "año por un día" era bien conocido y enseñado por Yahshúa a sus seguidores. Salmos 90:4, Segunda de Pedro 3:8

¹⁰⁰ Juan 7:16-17

proféticamente. El los está retando a que entiendan correctamente la Toráh exponiendo el orgullo de ellos y su arrogancia pensando que la entienden tan bien, mientras todo el tiempo se están perdiendo la propia Toráh viviente que está delante de ellos. Estos Judíos son parecidos a los anti-misioneros que conocen la Toráh escrita, y aun se pierden las cosas más profundas de la Toráh ofrecida por el Mesías.

Acusación

Los eventos descritos en Juan 10:33-36 no son creíbles y no se atienen a los hechos. Salmo 82:6 dice que los hombres algunas veces son llamados Elohim u hombres fuertes poderosos. Si la mayoría de los Judíos sabían que a menudo los hombres son llamados Elohim, como fue el mismo Moisés (Éxodo 7:1) ¿por qué se iban a "friquear" en los días de Yahshúa, como reclama el Nuevo Testamento? Si Yahshúa se llamó a Sí Elohim, ellos ciertamente no hubieran recogido piedras para matarlo, puesto que Moisés y otros hombres los llamaban por ese título. Justamente nunca sucedió.

Verdad

Ellos se "friquearon" no porque El se refirió a Sí como Elohim o "un Elohim" sino porque El claramente se refiere a Sí como el "Hijo de Elohim" de acuerdo al verso 36 de Juan 10 (un término apocalíptico y completamente familiar para los Judíos y encontrado en los escritos apócrifos¹⁰¹) Entonces Yahshúa explicó a los Judíos que lo que El quería decir por "Hijo de Elohim" era una igualdad con Abba-YHW el Padre como se encuentra en Juan 10:33. ¡Fue Su *drash* en Juan 10:36-38 que los volvió locos (v.39)!

Los anti-misioneros tuercen su senda hasta perder el conocimiento, por tergiversar una vez más los eventos de Juan 10 por sus propias razones siniestras, para poder robar perdón y vida de ustedes. Yahshúa el Mesías es claramente en peligro físico por proclamarse el Hijo exclusivo con YHWH ELOHIM, **RECLAMANDO QUE EL ESTABA "EN" EL PADRE CELESTIAL**, y visto por todos como una afirmación de igualdad con YHWH Elohim. ¡Eso es lo que realmente los "friqueó" a ellos! El por lo tanto reclamó ser YHWH que bajó del cielo,¹⁰² no otro Elohim poderoso como Moisés o Faraón. Cosa muy "friqueante" si no fuera verdad.

Acusación

Juan 12:12-16 cita el Salmo 118:26. El problema es que de quien se habla en Salmo 118:26 no murió. Este es David. Yahshúa sí. También en Salmo 118:27 David es ordenado atar la ofrenda festiva con cuerdas a los cuernos del altar. Yahshúa no murió en el Templo ni en el altar del Templo.

Verdad

Ridícula discusión ¿Qué es lo que tiene eso que ver con nada? David sí murió eventualmente y también Yahshúa.

Yahshúa murió en el Altar de la propia escogencia de YHWH de acuerdo a Hebreos 13:10-11 ¿Cuál altar fue ese? Era el altar de Abraham justo donde YHWH dijo que Mesías moriría de acuerdo a Génesis 22:14, donde YHWH se proveería a El **MISMO** como El Cordero.¹⁰³ Yahshúa habló del Altar de Abraham en Juan 8:56. En eso exacta misma montaña en la tierra de Moriyah YHWH se convirtió en el Cordero, y murió en el mismo lugar del Altar de Abraham donde Abraham estaba listo a sacrificar a Isaac en el vinculante o el *akadah*

¹⁰¹ "Y cualquiera que sea liberado del mal predicho verá mis maravillas, Porque Mi Hijo El Mesías será revelado." 4 Esdras Apócrifa

¹⁰² Juan 6:50 & 58

¹⁰³ Génesis 22:8 Elohim yireh lo haseh. Elohim se provee a El mismo un cordero. *Stones Artscroll Mesorah* p. 46

de Isaac. **¿Dónde y cuándo la profecía o ley Judía, predijo que Yahshúa moriría en ningún altar Levítico a las manos de ningún sacerdote Levítico?** ¿Por qué los anti-misioneros están tratando de forzar el asunto por hacer de Yahshúa nada más que otra ofrenda Levítica que tenía que ser puesta en un altar Levítico, cuando El profetizó morir en el Altar de Abraham, bajo el orden de Melquisedec? ¿Aun el Talmud Judío afirma que Mesías (Ben Yosef) moriría en la última guerra!¹⁰⁴ ¿Suena eso como que el Mesías tenía que morir en el altar del Templo? Esta acusación es pura fantasía anti-misionera, nacida de la frustración de tener que tratar con la verdad del Mesías Sufriente de la Escritura. Cuídense de caer de la fe a las manos del parque de diversiones de fantasía del anti-misionero local.

Acusación

Juan 13:18 cita el Salmo 41:9. Pero como puedes notar el orador hablando en el Salmo comenzando en el 41:4 se refiere a sí como pecador. Tan bien el mismo orador es llamado un individuo anárquico en el Salmo 41 verso 8, y dice que muere y no se levanta más. Yahshúa murió y resucitó de acuerdo al Nuevo Testamento, y no era un pecador, por tanto no puede ser la persona de quien se habla aquí por estas razones.

Verdad

Hay varias torceduras de la Escritura aquí por la turba anti-misionera. Primero el verso 4 es David admitiendo su pecado y culpa delante de YHWH. También la traducción correcta en el verso 8 es *Beliyall* o *Baal* y no anarquía. David desafortunadamente ha caído en idolatría con Bat-Sheva, y luego murió y no resucitó. Ninguno de estos versos hablan de Yahshúa, y el Nuevo Testamento no reclama que ninguno de los versos lo hacen. Claramente están limitados al comportamiento de David. La única experiencia que ambos David y Yahshúa comparten en común es en el verso 9 del Salmo 41, donde alguien en la mesa de la familia hizo la traición, lo cual sabemos es Absalom, el hijo de David, y Judas, el hijo de Yahshúa en la verdad. ¡No es interesante cómo Yahshúa y los escritores del Nuevo Testamento sabían esto y fueron cuidadosos en no aplicar ningún otro verso en este Salmo a Yahshúa, excepto el que tenía cumplimiento dual con ambas aplicaciones inmediata y Mesiánica!

La táctica anti-misionera es continuar envidiando la libertad que tuvieron los escritores del Nuevo Testamento de usar un solo verso en vez de tener que usar un capítulo completo de versos, fracasando en tomar en cuenta que en el *paleo* de los Rollos Hebreos, no existían versos o capítulos. Muchas veces estos versos estaban por su propio mérito. Adicionalmente, los profetas en el Antiguo Testamento muchas veces hacían la misma cosa cuando citaban la Toráh, muchas veces tomando un verso, enfocándose en ese verso, y no en el capítulo completo.

Acusación

Hebreos 10:4 afirma enfáticamente que la sangre de toros y machos cabríos, y por implicación otros sacrificios, nunca, nunca, pueden expiar el pecado. Aun eso no es lo que la Toráh enseña. La Toráh está llena de perdón para todo pecado involuntario por muchos métodos diferentes. La verdad primordial es que para todo pecado involuntario, hay muchos métodos de perdón donde YHWH siempre dice "tú serás perdonado." Perdonado significa perdonado en el momento y no después cuando una deidad divina se aparezca. Cuando sacrificio de animales son hechos con un corazón arrepentido y actitud correcta, sacrificios

¹⁰⁴ *The Messiah Texts* by Raphael Patai (Wayne State University Press) pages 165-166, 4 Ezra 7:27-30 B.Suk.52a, Sefer Hekhalot BhM 5:187-88, Hai Gaon, Responsum, Mid.Leqah Tov, pp.258-259

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesíánico

animales sí perdonaban pecado. La Toráh afirma esto claramente.

Si eso es verdad y la gente era perdonada sin expiación de sangre, o por la sangre de toros, carneros o machos cabríos, entonces el Nuevo Testamento está en flagrante violación de la Toráh, y no puede ser confiado a ser válido puesto que contradice el perdón de la Toráh que ofrece muchos medios y avenidas de expiación.

Verdad

Estupideces completas. Los métodos varios de expiación no todos abarcaban perdones sino que estaban prescritos para un pecado específico. Vamos a ver unos ejemplos.

Levítico 19:22 reclama que el pecado es perdonado por un **MACHO CABRÍO**. Pero una leída cuidadosa del texto en Levítico 19:20 y 21 muestra que el macho cabrío perdonaba pecado involuntario de un hombre que tenía sexo con una mujer que él no sabía que estaba comprometida o prometida a un hombre. Puesto que él no sabía, y puesto que lo hizo involuntariamente un macho cabrío puede ser usado para expiar y recibir perdón **POR ESE PECADO SOLAMENTE Y NO POR TODOS LOS PECADOS, AMBOS INTENCIONALES E INVOLUNTARIOS**.

Acusación

En Levítico 4:26 la grasa de animales perdona el pecado.

Verdad

No perdona todos los pecados ambos intencionales e involuntarios. La grasa y sangre en este caso perdonó un pecado específico por un regidor específico de Israel (verso 22) quien pecó por accidente. No es para todos los pecados del regidor, y no es para los pecados intencionales del regidor. Tampoco es para todos los pecados intencionales de Israel.

Acusación

Levítico 4:27-35 habla de perdón para los pecados del pueblo de Israel.

Verdad

¡Equivocado de nuevo! Habla de los pecados involuntarios de un Israelita (27) y no hace mención de todos los pecados voluntarios de un Israelita, ni de los completamente intencionales de Israel.

Acusación

En Levítico 5:10 la grasa perdona el pecado de la gente.

Verdad

No. La grasa es para ciertos pecados descritos en Levítico 5:1-4 y sólo si es involuntario. Esto es llamado "expiación limitada." No cubre pecados intencionales y pecados involuntarios, otros que no sean específicamente los descritos en versos 1-4.

Acusación

El Levítico 5:11 el hombre puede traer en *efah* de harina fina y la harina perdonará el pecado.

Verdad

Ridículo esto es sólo limitado a los pecados en Levítico 5:1-4 y tienen que ser de naturaleza involuntaria. La harina es un sustituto aceptable para animales y pichones para una persona pobre. La expiación permanece limitada a todas las condiciones de arriba, sin

mencionar en primer lugar que la persona debe ser extremadamente pobre para usar pichones o harina.

Ninguno de estos ejemplos usados por el anti-misionero prueba que ninguno de los sacrificios condicionales o "sacrificios de expiación limitada", más correctamente descritos como "ofrendas", eran de ningún modo de naturaleza universal, para todos los hombres en todos los lugares ambos dentro y fuera de Israel. Estos versos tampoco declaran que eran efectivos para ambos pecados intencionales y involuntarios. ¡No eran una "expiación universal" que incluía el remover de todo pecado de ambos omisión y comisión. No eran para todas las naciones, sólo para una y, por lo tanto, de naturaleza limitada! Todos los rabinos de la antigüedad reconocían eso, por lo cual la necesidad desesperada por un día **ESPECÍFICO DE EXPIACIONES** Yom HaKipurim (literalmente significa Día de **Expiaciones**), puesto que todo Israel y todos los pecados de Israel estaban incluidos, como opuesto a día de ofrendas que eran aceptadas en una base limitada y no universal.

La palabra para expiación en Hebreo es *kophar*¹⁰⁵ o cubrir y habla de un indulto temporal, limitado y condicional. Por ejemplo, si un anti-misionero oye una palabra sucia en una Cena en un lugar público, de acuerdo a Levítico 5:1-4, y después trae a YHWH harina de ofrenda de expiación, él será expiado por la conversación sucia que él oyó por accidente. Pero, ¿que hay de todos los pecados intencionales, y otros pecados que no están cubiertos por ofrendas de harina? Después de todo el enfurruñarse y resoplar de los anti-misioneros referente a varios y diversos medios de expiación que sobrepasan la necesidad de la sangre de Yahshúa, ellos no han probado nada, y más bien han reforzado la verdad en Hebreos 10:4.

Esto es que la sangre de toros, carneros y machos cabríos y las ofrendas de harina, aceite y pichones eran todos limitados y condicionales, pero no universales para ambos pecados de comisión y omisión para todos los hombres en todos los lugares. Ellos han expuesto su propio caso y ha sido colgado de la balanza y encontrados en deficiencia por lo que realmente la Escritura declara. Ellos meramente citaron algunas instancias donde YHWH proveía cubrir temporalmente (no remover) de "UN" pecado, pero fracasaron en mostrar cómo estas expiaciones limitadas completamente **REMOVÍAN EL PECADO** para **TODOS** los adoradores en Israel, como lo hace la sangre de Mesías, por la remisión universal de todos los adoradores. En diversas parciales expiaciones expuestas por los anti-misioneros, un pecado particular por una violación particular era perdonada por cubrirla pero no remisión. **¡Pero en Yom Kippur, la persona era perdonada, y en Mesías la persona es perdonada, POR TODOS LOS TIEMPOS Y ÉPOCAS POR VENIR!** Por esto la palabra clave en el libro de Hebreos es **MEJOR.** Però no que el Nuevo Testamento sea mejor que la Toráh. De ningún modo. Sin embargo la sangre sobre la cual cada Pacto es basado, como visto por YHWH para recibir hombres pecadores, es mucho, mucho mejor.

Acusación

Pecados personales e intencionales de comisión no podían ser expiados por otro medio sino arrepentimiento y *teshuvah*. Sólo la contrición puede perdonar pecados intencionales y la Toráh no provee ningún tipo de expiación para pecados intencionales sólo para los involuntarios.

Verdad

Completa estupidez. Eso era el sacrificio de Yom Kippur. Sólo una vez al año en el día más apartado e imponente del año, solamente un hombre, el Sumo Sacerdote, podía entrar en el "Lugar Apartado de Apartados" y hacer la expiación de sangre para todos los hombres, mujeres, niños y extranjeros en sus moradas, en todo Israel. En Yom Kippur todos los pecados

¹⁰⁵ Strong's H#3722

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesíánico

de omisión y todos los pecados de comisión eran **cubiertos** por otro año por la gracia de YHWH.¹⁰⁶

En Yom Kippur todos los pecados en todas las categorías serían perdonados, como era su naturaleza universal, abarcaba todo en eficacia, lo cual hacía de Yom Kippur por largo rato el día más apartado del calendario de YHWH, como también el día más apartado en el planeta tierra. En Levítico 16:16 YHWH perdona **TODOS SUS PECADOS** por la sangre. El verso 17 habla de expiación para todo Israel y Levítico 33 y 34 habla de expiar por todos los pecados de Israel una vez al año. EL "TODOS" INCLUYE LOS PECADOS INTENCIONALES Y PLANEADOS. Esto está en contradicción directa al "cuento" anti-misionero que la expiación de sangre era sólo para pecados involuntarios pero nunca para pecados intencionales. **¿Con cuáles partes de la palabra TODOS tú crees que los anti-misioneros tienen problemas? ¿Es la "T" o las "Oes"?** El anti-misionero es un enemigo de la verdad y hará cualquier cosa para condenar tu alma mortal.

Acusación

Hebreos 10:5 supuestamente habla de un cuerpo que YHWH ha preparado para Mesías venir a la tierra y quitar los pecados. Pero esto es citar incorrectamente el Salmo 40, verso 6, donde la Escritura habla de oídos que YHWH ha abierto para oír sus caminos. Y no preparar un cuerpo para el supuesto Mesías. ¿Dónde está el cuerpo? ¿El cuerpo falta?

Verdad

El Nuevo Testamento como hace 90% de las veces se referencia al Antiguo Testamento y usa la LXX Septuaginta Griega, cual de hecho dice: "Un cuerpo Tú has preparado para mí." Como es mostrado en otra sección separada en este libro, la LXX es considerada más antigua y en muchos casos más fidedigna que el actual texto Masoreta que dice, "mis oídos tú has abierto." Oídos abiertos en el contexto de sacrificios y ofrendas quemadas no tiene sentido así como otras posiciones anti-misioneras.

Acusación

Salmo 40:7 en el texto Masoreta dice, **YO VENGO CON EL ROLLO** (Toráh) y no en el rollo. Hebreos 10:7 debe decir con el rollo, indicando que la primordial labor del Mesías es enseñar Toráh no derramar sangre, puesto que trae un rollo de la Toráh con él.

Verdad

Falsedad absoluta. El texto Masoreta lee en el Hebreo como sigue, *BE MEGILTAH sefer katuv alie.*¹⁰⁷ El Hebreo está correcto en el Masoreta. El prefijo **Be** significa "en" el rollo está escrito acerca de mí. El prefijo *be* significa en y no con, si el texto dijera con, como es reclamado, el prefijo Hebreo o calificador *eemm* sería usado pero no lo es. El anti-misionero usualmente se sale con las suyas en esto, apostando que la mayoría de los creyentes no saben Hebreo, y aquellos pocos que sí saben, puede que no se tomen el tiempo para buscarlo. Aquellos que usan Hebreo para buscar cosas y probar la total insensatez de estas acusaciones anti-Mesías son ridiculizados por insistir en la exploración del texto Hebreo. Los anti-misioneros reclaman que tú no necesitas saber Hebreo para conocer y obedecer a YHWH. Pero el problema con esa **suposición** es que los traductores ambos fuera y dentro del pueblo de Israel son honestos, y operan con motivos honestos. Sin embargo, de acuerdo a Jeremías 8:8, escribas Judíos (Los Judíos) y Efraimitas (la mayoría de los Cristianos) ambos tienen

¹⁰⁶ Levítico 16

¹⁰⁷ Stone Artscroll Mesorah Second Edition p.1470

plumas chorreando *sheker* o mentiras. El anti-misionero dice "MIRA SOMOS SABIOS Y LA TORÁH DE YHWH ESTÁ CON NOSOTROS [no los Mesiánicos]." Pero YHWH dice, "MIRA LA FALSA PLUMA DEL ESCRIBA HA OBRADO FALSEDADES." **Ahondar en el Hebreo no es un lujo, pero ahora se ha convertido en una necesidad descubrir quién ha estado mintiendo.** Y aquellos que no sienten la necesidad de hacerlo son candidatos principales para el engaño por los escribas mentirosos, ¡esperando para engañar a las puertas de ambas casas de Israel!

Lo que uno puede determinar basado en esta actitud, es que el estudio del Hebreo hace que el anti-misionero esté incómodo, no sea que el buscador de la verdad encuentre cuántas veces Yahshúa es mencionado en el Tanaj, por implicación, en los textos reales literales. Si fuésemos a ignorar el Hebreo, entonces los anti-misioneros se saldrían con la suya con la tergiversación del Salmo 40:6-7. Una tergiversación que cambia el significado completo del texto, basada en la traducción errónea de un pequeño prefijo *be*, cual todo estudiante elemental del Hebreo sabe que significa "en" y no "con." Que se burle de aquellos que referencian y señalan el Hebreo, mientras caen en perdición por su terquedad e insensatez que confían en traductores que YHWH en Su omnisciencia llama mentirosos.

Acusación

El Mesías tenía que morir por los pecados de acuerdo al Nuevo Testamento, lo cual significa que tenía que morir en el Día de Expiación. Pero El murió en Pascua. ¿Qué es lo que está pasando aquí?

Verdad

Antes de que Israel sirviera a YHWH en la expiación de Yom Kippur y todas las ordenanzas del Tabernáculo del Desierto, ellos primero tenían que tener la redención en Egipto en el Éxodo por sacrificar el cordero de Pascua, cuya sangre los redimió de la esclavitud de Egipto. La sangre del cordero de Pascua es la conmemoración del paso inicial a la liberación, y pone en movimiento todo lo demás incluyendo el recibir la Toráh, guardar Toráh, Yom Kippur, todos los servicios del Tabernáculo y como destino la entrada y asentamiento en La Tierra Prometida. Sin la sangre de redención del cordero de Pascua, sin embargo, todas esas cosas no podían haber sido heredadas. Mesías, sabiendo esto, y sabiendo que no puede haber tal cosa como Yom Kippur como definido en la Toráh, sin la liberación de la nación se ordenó a El mismo morir con El Cordero de YHWH¹⁰⁸ en Pascua y, por lo tanto, poniendo en movimiento un completo ciclo de pasos progresivos que llevarán a la Gloria del Reino y vida eterna. El solamente siguió el diseño para redención, cual El había diseñado en el Primer Pacto.

Más que cuestionarlo a El y hacer de su muerte en Pascua un tema en cuestión debe ser elogiado por la sabiduría de ambos de El y Su Padre, puesto que ellos hicieron el mapa del plan eterno de redención corresponder al Éxodo histórico de Egipto. Seguramente será correcto en el carácter para la retorcida doctrina anti-misionera tratar de tener una festividad de Yom Kippur antes de que el cordero fuera aun sacrificado, lo cual puede mejor ser identificado como un caso agudo de anacronismo (distorsión del tiempo).

Acusación

Si el cordero de Pascua tenía que ser intachable y sin mancha de acuerdo a la Toráh, por qué Yahshúa fue estropeado más que ningún otro hombre, y ciertamente El estaba descalificado de ser el cordero intachable y sin mancha de acuerdo a Éxodo 12.

¹⁰⁸ Génesis 22:8

Verdad

La golpiza, el desgarrar y estropear todo tuvo lugar después de la inspección oficial en Aviv 10 por el liderazgo Judío. En todo ese punto en el tiempo, El fue declarado Justo, y ellos no pudieron encontrar falta en El. Yahshúa también proclamó en voz alta diciendo básicamente ahora que me han inspeccionado, ¿cuál de ustedes puede encontrar la falta o la mancha del pecado (Juan 8:46)? ¡Nadie pudo! En ese punto cuando todos los corderos de Pascua eran inspeccionados en Aviv 10, El estaba ambos sin defecto y sin mancha. Por supuesto esa situación cambió unos días después el 14 de Aviv, cuando El fue puesto a la brutalidad de la crucifixión y tortura.

Acusación

La Toráh dice que ambos el cordero de Pascua y el sacrificio de Yom Kippur tienen que tener la sangre derramada en el altar del Templo, y con la sangre de Yahshúa no fue hecho. El no puede ser la expiación para la humanidad.

Verdad

No es verdad, la sangre inicial de Pascua, que es lo que Yahshúa estaba representando mientras El buscaba liberar a Israel de la esclavitud de las cadenas del pecado, fue puesta en LAS PUERTAS de todas las casas de los Hebreos,¹⁰⁹ y no en el altar de Jerusalén, cual lo fue después un requerimiento Levítico. La sangre del Cordero de Pascua precede a la entrega del altar de sacrificios Levítico, y al sistema Levítico. De la misma forma la sangre de Yahshúa cubre los marcos de las puertas de nuestro corazón, sin que Yahshúa tuviera que morir en el Templo sobre el altar Levítico.

En cuanto a la ofrenda de Pascua de sangre expiatoria, El murió fuera del campamento en el altar de Abraham, puesto que en ningún lugar de la Toráh requiere que el Mesías sufra y muera en el altar del sacerdocio Levítico. ¡Totalmente lo opuesto! El murió en el altar de Abraham en el Monte Moriyah fuera del campamento en el mismo exacto lugar que Abraham prometió que sería visto, como YHWH proveería a El mismo como cordero (Génesis 22:28).

El escenario completo de *Azazel* donde el carnero fue llevado al desierto es simbólico de la muerte de Yahshúa fuera del campamento, y después habiéndose llevado los pecados fuera del campamento para siempre. En vez de un hombre o mujer de Israel siendo castigado fuera del campamento, Yahshúa fue afuera, para que aquellos que lo reciben puedan permanecer dentro del campamento eternamente con Abba-YHWH.

Yahshúa, por lo tanto, sí cumplió la parte del cordero expiatorio de *Azazel* de la ceremonia de Levítico 16 **DESPUÉS** de la temporada de Pascua. Antes de que pudiera haber un Día de expiación de acuerdo a Levítico 23, tenía que haber un sacrificio de Pascua que comenzó un largo proceso escalonado que eventualmente llevarían a La Tierra Prometida. Puesto que Yahshúa estaba actuando todos los pasos históricos que resultaron de la expiación de Yom Kippur, El comenzó siendo el sacrificio del cordero de Pascua en la tierra sobre el **altar de Abraham**,¹¹⁰ y el ofrecimiento de sangre de Yom Kippur en los cielos, después de Su ascensión. Por esto es que El no dejó que María [sic] de Magdala lo tocara¹¹¹ antes de hacer esa ceremonia de expiación en el verdadero Tabernáculo no hecho con manos. La redacción de Juan 20:18 es una conformación de que Yahshúa explicó que no podía ser profanado por ella para poder rendir la expiación de Yom Kippur de acuerdo a Levítico 16. Eso es lo que María [sic] de Magdala quiso decir por el término "y El le dijo esto."¹¹²

¹⁰⁹ Éxodo 12:22

¹¹⁰ Juan 19:17 Gólgota es Moriyah o Altar de Abraham

¹¹¹ Juan 20:17-18

¹¹² Juan 20:18 se refiere a decir sin profanar del verso 17

Los sacrificios de Yom Kippur eran hechos sobre el altar Levítico, solamente durante los tiempos del Tabernáculo y el Templo. **¡Nunca antes de los tiempos del Tabernáculo, y nunca desde los tiempos del Templo ha sido usado el altar de Levi!** Aprendemos, por lo tanto, que YHWH se hizo a El mismo un altar flexible y tipo portátil, puesto que Yahshúa nunca estuvo sujeto a estas ordenanzas, aún puesto que El es Sumo Sacerdote sobre un orden diferente a la de Levi, por lo tanto usa diferentes altares de los que utilizó Levi.

Hebreos 7:12 se refiere a esto directamente en gran detalle afirmando que puesto que el sacerdocio cambió de Aharon a Melquizedeck, la Toráh/instrucciones referentes al sacrificio del altar y ceremonias del Templo también han cambiado. Lo que cambió específicamente fue el emplazamiento del altar, (tierra a cielo) y los que se ocupan del altar (Hebreos 7:13). La palabra Griega para cambio es *metathesis*, significando transferido y la palabra para cambio de ley es también *metathesis*, lo cual significa desarrollar o enmendar la Toráh¹¹³ para acomodar un nuevo altar no Levítico, no completamente abrogar la Toráh. Es como tener un automóvil que estacionas en un diferente lugar con un chofer diferente. ¡Pero el carro permanece el mismo y el carro no ha cambiado!

Acusación

Sólo el Sumo Sacerdote podía derramar la sangre de Pascua. No Yahshúa mismo.

Verdad

Eso sólo aplicaba en el sistema Levítico y no en ninguna de las Pascuas antes o desde el sistema de sacrificios Levítico, puesto que Israel aplicó la sangre en cada casa como la cabeza de la casa o el primogénito (Yahshúa es llamado el primogénito entre muchos hermanos¹¹⁴) sirvió en la casa en la aplicación de la sangre.¹¹⁵ Las puertas de las casas de los Hebreos no califican como altares y aun la sangre de Yahshúa va en los marcos de las puertas de los corazones humanos y no en ningún altar Levítico.

También Yahshúa actuó como Su propio Sumo Sacerdote de acuerdo a Hebreos 7:26-28, como El continúa haciendo hasta este día y de **HECHO DERRAMÓ LA SANGRE EXPIATORIA DE YOM KIPPUR** no, sin embargo, donde los anti-misioneros demandan. El actuó ambos como "el Primogénito Cabeza" de la Casa de Israel, y el Sumo Sacerdote eterno de Israel, y como tal puso Su sangre en el altar verdadero, en el verdadero Tabernáculo de cielo, no hecho por manos profanadas de acuerdo a Hebreos 8:2 y Hebreos 9:12. ¡Puesto que el cielo no conoce limitaciones de tiempo o temporadas fijas, como YHWH y el ejército del cielo viven fuera del espacio y tiempo, la sangre fue aceptada inmediatamente, sin que YHWH tuviera que esperar seis meses hasta que el próximo Yom Kippur llegara!

¡Oh, es correcto! Los anti-misioneros probablemente se olvidaron decirte del altar original en el cielo, del cual el terrenal era una mera copia y modelo y Yahshúa como Sumo Sacerdote en el orden de Melquizedeck derramó Su sangre. **Pienso que a ellos no les importa no seguir el modelo original.**

Acusación

En Levítico 16 el carnero que se dejó ir libre fue *Azazel* por el pueblo. Si Yahshúa fue el cordero expiatorio ¿por qué no fue puesto en libertad para cumplir la profecía del carnero expiatorio liberado? El nunca fue liberado.

¹¹³ http://yourarmstoisrael.org/Articles_new/questions/?page=home&type=1

¹¹⁴ Romanos 8:29, Salmo 89:27 Harán de Mesías Su Primogénito, Heb 12:23,

¹¹⁵ Éxodo 12:4, 22

Verdad

Como de costumbre los anti-misioneros aman distorsionar los hechos. Yahshúa de hecho fue liberado por Pilatos y era en ese punto un hombre libre. Pero la voz del pueblo prevaleció y *Azazel* no fue realmente puesto en libertad. Era todo parte del plan de YHWH para proveer a Yahshúa como ambos "el cordero para YHWH" o el sacrificio *asham* después que había sido el *Azazel* declarado libre por Pilatos. Sin embargo, hay otra dimensión de esta verdad de Yahshúa siendo el total cumplimiento de *Asham* y de *Azazel*. Después de Su resurrección El caminó fuera de la sepultura y fue permanentemente liberado para ser predicado y vivir libremente en el desierto de las naciones de la tierra.

Acusación

Hebreos 9:25 alude a Yom Kippur. Puesto que los evangelios del Nuevo Testamento no enseñan que Yahshúa fuera el sacrificio de Yom Kippur sino más bien el sacrificio de Pascua, ¿por qué el escritor de Hebreos cambia el paso?

Verdad

Yahshúa, mientras en la tierra, cumplió el sacrificio de Pascua, y Mesías en el cielo cumplió el sacrificio de Yom Kippur. El escritor de Hebreos hace esto abundantemente claro. No hay contradicción aquí. Una festividad es por tanto cumplida en la tierra, y la otra en los cielos, puesto que en el cielo no hay tiempo ni espacio, y cualquier día puede ser el día que YHWH recibió la sangre de la expiación.

Las razones por las cuales los contra-misioneros no pueden ver esto es porque ellos rehúsan admitir ningún escrito esotérico en el Nuevo Testamento y como tal rehúsan ninguna clara indicación de revelación en el nivel *sod* o reino secreto/misterio, como posiblemente inspirado por YHWH. Para ellos el completo descubrimiento de secretos en el cielo no puede ser confiado si no puede verse a simple vista. El Judaísmo tradicional apóstata completamente ha desechado el reino no visto tan frecuente y de primordial importancia en el testimonio del Nuevo Testamento, en conflicto directo con generaciones anteriores de místicos Judíos. ¡Este patrón de incredulidad ha llevado a muchos a cuestionar la legitimidad o la legalidad de eventos descritos en tales capítulos esotéricos como Ezequiel capítulo uno, y las visiones encontradas en el libro completo de Daniel! La verdad de Hebreos y el Yom Kippur celestial sólo puede ser recibida en el nivel *sod*, un nivel que esta gente resienten de los escritores del Nuevo Testamento.

Acusación

Levítico 17:11 afirma que el único uso correcto de la sangre es sobre el altar. No limita el perdón por expiación de sangre en el altar como muchos enseñan.

Verdad

Pura falsedad. Como demostrado anteriormente, el altar de expiación por sangre era para perdón universal de todos los pecados sobre el altar de Yom Kippur. Esta es una referencia clara a la necesidad vital de la expiación de sangre para perdón de pecados y la limpieza de las almas de los hombres, como también el uso del altar de Yom Kippur para alcanzar este fin. Afirmar que este verso no limita el perdón al altar es sólo una afirmación de las falsedades declaradas anteriormente que las expiaciones limitadas por pecados de error, son de alguna manera mágica aplicables a todo Israel por **TODOS** los pecados. Sólo la sangre de la expiación sobre el altar de Yom Kippur limpia TODOS los pecados, y nada ha cambiado. Ahora ese mismo servicio esta siendo ejecutado en los cielos de acuerdo al libro de Hebreos. ¡Sólo porque puede que tú nunca llegues al cielo no significa que la sangre de Yahshúa no esté

allí!

Acusación

En Proverbios 10:2 y 11:4 se nos dice que el amor cubre pecados, y buenas y bondadosas obras de caridad rescatan de la muerte. Nunca ha sido por la sangre solamente.

Verdad

Tzedakah/caridad también puede significar obras de justicia, no solamente caridad. Obras de justicia pueden prolongar la vida temporal, pero esto no dice que pueden otorgar vida eterna. Noten lo que estos versos no dicen. Ellos no dicen que las obras de justicia pueden expiar para el alma.

Acusación

Proverbios 21:3 dice que "actitudes de un corazón recto" son más aceptables que expiaciones de sangre. El libro de Proverbios afirma en 16:6 que "por bondad y verdad es la perversidad perdonada." Ninguna mención es hecha de expiación de sangre indirecta en ninguno de los versos. Y Daniel 4:27 habla de Nabucodonosor siendo perdonado. Estos son todos ejemplos de formas alternas de perdón descritas por YHWH, y consideradas aceptables por El para perdón.

Verdad

En Proverbios 21:3 YHWH afirma el principio de *Kal VaJomer*, insinuando que si sacrificio de sangre es importante, ¿CUÁNTO MUCHO MÁS la actitud correcta y justicia unidos al sacrificio? ¿Dónde dice aquí que obras de justicia reemplazan la necesidad para expiación anual de Yom Kippur?

Referente a Proverbios 16:6, sí dice que la bondad trae perdón. Correcto. Ahora viene la gran pregunta para los anti-misioneros. **¿La bondad de quién y la verdad de quién dan el perdón?** ¿Los esfuerzos del hombre o la verdad y bondad de Yahshúa el Mesías? De acuerdo al Nuevo Testamento es la bondad del Mesías que nos lleva a arrepentimiento. Los anti-misioneros han tomado este verso y lo han torcido para que las buenas obras del hombre puedan milagrosamente traer expiación, y puedan ser sustituidas por la expiación de sangre anual universal de Yom Kippur. ¿Dónde dice nada de eso?

En Daniel 4:27, Daniel aconseja al rey a tener la actitud correcta hacia YHWH y así que rompa sus pecados, puesto que no hay Templo en pie en Jerusalén en ese tiempo. Uno no puede utilizar ese verso para justificar un perdón universal de pecados en todos los tiempos por arrepentirse y una mera confesión, a no ser este caso en particular. Este perdón particular no se extiende después de los 70 años de exilio Babilónico. El anti-misionero se le olvidó decirte el epílogo de este verso, lo cual es que el Templo no estaba en pie en ese tiempo, por lo tanto, ninguna expiación por sangre podía ser ofrecida por 70 años en la historia de Israel. Por nadie incluyendo a Nabucodonosor.

Acusación

Oseas 6:6 afirma que YHWH realmente no requería ofrendas sino la actitud correcta hacia El, y hacia el arrepentimiento.

Verdad

¿Cuál es el punto? YHWH siempre requirió **AMBOS** observancias ceremoniales como prueba de la obediencia junto con la **ACTITUD CORRECTA**. Una no contradice ni diluye la otra, y esto es lo que Oseas está afirmando. La "mentalidad una o la otra" de los anti-

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiano

misioneros es alarmante, puesto que viene directamente de una mentalidad Greco-Romana, Gnosticismo, que era una herejía Mesiano, enseñó que todas las cosas materiales son malditas y se quedaron con el enfoque que "todas las cosas espirituales son buenas." El anti-misionero es un Gnóstico (buscador de conocimiento) en busca del conocimiento puro, desechando cualquier aplicación esotérica o mística de la Palabra de YHWH. ¡Cuidado con esta nueva tendencia de "Gnosticismo Judío", que desea conocimiento pero no redención, todos ordenadamente embotellados en limitaciones por medio del simple entendimiento de las Escrituras, donde todos los significados profundos en *sod* se dice que son malditos, paseo en carruaje prohibido!¹¹⁶

Un ejemplo perfecto es cuando ataron a Isaac en el altar de Abraham antes del Templo. El trajo obediencia ceremonial al detalle preciso, junto con una actitud correcta, y fue declarado justificado por YHWH por ambos atributos. La mayor meta del anti-misionero es llevarte a que te apoyes completamente en actitud propia por cambiar todos los aspectos de la expiación de YHWH que tiene cualquier cosa que ver con YHWH como el iniciador. ¡Tengan cuidado pueblo! Tu salvación es preciosa para YHWH.

Acusación

En Éxodo 30:12-16 tenemos expiación para el pecado por el **medio shekel** y no por ningún sacrificio de sangre.

Verdad

No, de ningún modo. Esta ordenanza no es un estatuto de perdón de pecado en lo absoluto. Es una señal o símbolo de arrepentimiento personal del paganismo por todos los individuos Israelitas, y es una ofrenda para expiar de todas las pasadas alianzas Egipcias a otros elohim paganos, que es por lo cual Israel participó en el impuesto o señal de arrepentimiento. Esta ordenanza (impuesto de arrepentimiento) no tenía relevancia en pecados individuales ya fueran intencionales o involuntarios. Era un símbolo de sinceridad por cada individuo para edificar la nación y las cosas de Israel por renunciar y negar cualquier y todo el pasado o subsiguiente confianza en elohim paganos o sendas paganas. El **medio shekel** era simbólico en la parte de Israel, (50%), y la parte de YHWH, (50%) combinándose para dar nueva vida. Era ambos un impuesto de inscripción y de arrepentimiento, que cuando era pagado demostraba la sinceridad de un Israelita de ser parte de la nación escogida. ¿Dónde aparecen aquí las palabras "pecados perdonados" o "todos los pecados perdonados"? ¡Solamente en la imaginación delirante de los anti-misioneros! ¡La expiación era para el individuo, en contrición personal, pero no tenía terreno con YHWH para la remisión de pecados, que solo puede ser hecho anualmente por la sangre y el altar de Yom Kippur, por YHWH MISMO mostrando misericordia, cual hubiera sido simbolizado por el **SHEKEL ENTERO** siendo pagado por YHWH Mismo, donde éste es el medio de perdón y expiación completos!

Acusación

En Números 16:46-48 la muerte fue parada por una expiación hecha por el incienso y no por sangre.

Verdad

No, una plaga fue detenida por incienso. A menudo la palabra expiación es usada en referencia a un perdón de una plaga en particular o incidente de detener una plaga. No hay una sola referencia escritural donde se dice que el incienso había perdonado **TODO** pecado o había

¹¹⁶ Hebrew is *Mirkavah*/chariot rides into the esoteric.

quitado **TODO** pecado de una persona. Alguna de la confusión viene de la palabra *expiación*, cual puede significar cubrir el pecado o la cesación de la enfermedad o plaga por cubrirlo. El contexto determinará cuál es. Para cualquiera que sea el uso, ya sea para perdón limitado para un pecado de error o para el perdón y remoción de una plaga en particular, no vemos el incienso o harina o buenas obras solos, o actitud correcta sola, nunca remueven **TODOS LOS PECADOS**, por lo cual el Nuevo Testamento es un mejor Testamento basado en **MEJORES** promesas, todas fluyendo de **COMPLETA Y ETERNA REMOCIÓN** de **TODO** pecado. Esto no es decir que la Toráh y el Tanaj son en ningún modo inferiores. Más bien que la falta estaba en la nación,¹¹⁷ entonces YHWH hizo una mejor provisión, puesto que nosotros éramos el problema cuando era de amarle a El por medio de la obediencia, y no la Toráh misma como Cristianos de primera línea quieren enseñar.

Acusación

En Segunda de Samuel 12:13-14 David se arrepiente delante de YHWH y recibe expiación sin sacrificios de sangre. Esto es confirmado en Salmo 51.

Verdad

Fantasia completa. La Palabra de YHWH lo hace claro que la espada nunca dejaría la Casa de David, y la historia nos cuenta de todo tipo de calamidades que sucedieron a su familia inmediata y a su familia a largo plazo. Sin mencionar que su hijo murió como resultado de sus pecados. No exactamente el don de vida eterna ofrecido por el Mesías. David tuvo sus pecados cubiertos pero no removidos. **¿Por qué los tuvo cubiertos? Porque él tuvo la actitud correcta Y ofreció sacrificio con hisopo y contrición de acuerdo al Salmo 51. Pero a pesar del hisopo y la contrición él pidió ser limpio con algo más en el verso 7. ¿Qué exactamente David pensó que lavaría sus pecados, puesto que sabemos que no era el hisopo y contrición solamente? ¡HMMMM! ¡Déjame adivinar! ¡Probemos una expiación de sangre como encontrada en el sacrificio de Yom Kippur! ¡O, qué tal lavado en la Palabra de YHWH, Su Toráh, cual es todavía Mesías, quien es conocido eternamente como la Palabra de YHWH! ¡Noten que David no demandó lavarse él mismo sino pidió que YHWH hiciera la limpieza!**

Acusación

Todas las ofrendas y sacrificios antes del tiempo de Moisés eran para adoración y acción de gracias solamente, y no para perdón de pecado, El pueblo era perdonado sin sacrificios antes de Moisés.

Verdad

Equivocado. Job 1:5 afirma que él sacrificaba por él y sus hijos alocados por el perdón de ellos no fuera que la ira de YHWH irrumpiera sobre ellos por su pecado. Job vivió antes de Moisés y Moisés escribió Job.¹¹⁸ Suficiente para los llamados "hechos" anti-misioneros.

¹¹⁷ Hebreos 8:8

¹¹⁸ Liberty Bible Commentary page 925-296: Job vivió durante el período Patriarcal y probablemente era contemporáneo con Isaac, Jacob, o José. Uno de sus visitantes era llamado Bildad el Shuhite (Job.8: 1), o hijo de Shuah; Shuah era el hijo más joven de Avraham por su segunda esposa Keturah. (Gen.25: 2)

Entre ellos están los siguientes 1) Moisés (La Tradición Antigua Hebrea dice que Moisés lo escribió mientras estaba en Midian (Ex.2: 15), mientras bordeaba la tierra de Edom Los Israelitas, Midianitas y los descendientes de Job eran de ascendencia común y pueden haber compartido fácilmente una historia como la de Job...

Acusación

Proverbios 15:8 dice que las ofrendas de sangre no son aceptables si alguien actúa mecánicamente sin arrepentimiento. La oración es mejor que sacrificio de acuerdo a este verso.

Verdad

De acuerdo. ¡Por eso las primeras palabras de Juan el Bautista y de Yahshúa (2 testigos) eran **ARREPIÉNTANSE!** ¡El mensaje completo del evangelio comienza con arrepiéntete! El mensaje del evangelio del Mesías no puede ser recibido y mantenido sin una actitud de *teshuvah* y humildad. Encontramos esto verificado en Mateo 4:17, Marcos 1:4 y Marcos 1:1. La esencia de las Buenas Noticias requiere *teshuvah*. Además, noten lo que este pasaje no dice. No dice que el sacrificio es abominación y la oración es lo que es necesitado a cambio. Sólo señala que la oración hecha con el corazón correcto, es mejor que sacrificios hechos con el corazón incorrecto.

Acusación

Jeremías 7:3-10 refuta el reclamo que te puedes comportar de la forma que quieras, siempre que clames al sacrificio de sangre de Yahshúa, todo está bien. Confesiones huecas sin obras no sirven para nada delante de YHWH.

Verdad

Esta es una descarada representación de la fe Mesiánica. Ningún Creyente que guarda la Toráh reclamaría que uno puede vivir para Yahshúa sin continua humildad y arrepentimiento de pecados.

En cuanto a confesiones huecas, Yaakov/Santiago dijo exactamente la misma cosa en Yaakov/Santiago 1:22 y 1:23-27. Si Yaakov no está enseñando en contra de una fe apartada de guardar la Toráh, y obedecer los *mitzvot* de Toráh, entonces ¿qué es lo que está diciendo? La acusación de que los Mesiánicos no tienen obras para igualar su confesión y confianza en la sangre de Yahshúa es sólo eso. Es una acusación tan falsa, caprichosa y fuera de foco.

Acusación

Jeremías 7:22-23 confirma el hecho de que YHWH nunca requiere sacrificio como requisito para perdón, sino más bien obediencia en sus sendas. ¿Cómo fue Israel expiado si YHWH dijo que ellos no necesitan expiación, sólo obediencia?

Verdad

Inicialmente la sangre del cordero de Pascua YA redimió a Israel. Por lo tanto porque ellos ya tenían la expiación por sangre, ellos estaban libres y puestos en libertad para caminar en esa libertad. Ahora que la sangre los había redimido y el proceso de santificación había comenzado, todo lo que necesitaban era Toráh para completar el proceso. Sin embargo, en vez de completarlo, ellos se dedicaron al pecado; ambos pecado voluntario e involuntario. YHWH en sus buenas misericordias proveyó sacrificios a un pueblo que El llamó testarudo y de dura cerviz todo el camino desde su comienzo en el caminar con YHWH. Esto es similar a la situación de Adán y Eva, puesto que ellos eventualmente necesitaron expiación por sangre, (Génesis 3:21) a pesar de que no lo necesitaron cuando caminaron fielmente con YHWH. Este verso en ninguna manera remueve la necesidad de expiación puesto que meramente recita la historia de Israel a cuanto a por qué los sacrificios fueron eventualmente instituidos.

Pero hay otro asunto aquí. ¿No los engañaron ya los anti-misioneros cuando ellos les dijeron que no había sacrificios prescritos para pecados voluntarios sólo involuntarios? ¿Y no

les dijeron que pecados intencionales no tenían provisión de sacrificio, y que sólo arrepentimiento y cambio de corazón pueden perdonar pecados intencionales? Bueno, ¿adivina qué? Esto no es la que YHWH dice en el pasaje de Jeremías 7:22-23. Dice justamente lo opuesto. **Que los sacrificios fueron instituidos a causa de las intenciones de Israel y los pecados intencionales de acuerdo a Jeremías 7 verso 24. La premisa de los anti-misioneros, que los sacrificios nunca fueron para pecados intencionales, es vista aquí como la farsa que realmente es. ¿Qué otras mentiras les han dicho?**

Acusación

Jeremías 7:3-7 confirma que Israelitas no confiarán en el Templo o el *hekel*, más bien deben hacer lo correcto, lo recto y justicia, con el entero énfasis de YHWH en la responsabilidad personal. Y en hacer lo correcto para la propia justificación. YHWH aún reprende a aquellos que confían y juran por el Templo, y los sacrificios del Templo. En el Cristianismo y los movimientos Mesiánicos, Mesías hace todo por ti, y tú no tienes nada que hacer, la carga siempre está en el individuo de hacer arrepentimiento y justificación.

Verdad

YHWH trata con las actitudes del corazón. Si el corazón no está bien, no importa lo que suceda en el Templo. No importa si hay actividad de sacrificio ritual o no. No hay disputa o discusión con eso. YHWH no está negando o reprobando la necesidad de sacrificios y expiación de sangre por **TODOS** los pecados de una persona. El meramente está reprobando a la Casa de Judá por confiar en el Templo y el altar en el Templo mientras no obedecen a YHWH en sus vidas personales. Ellos estaban obedeciendo los rituales del Templo mientras que no obedecían al Único que vive en el Templo. En otras palabras su caminar tenía que corresponder con su oratoria religiosa, y meticulosas ofrendas rituales mecánicas. Una niega la otra. ¿Dónde en los versos de Jeremías 7, YHWH niega los sacrificios? El no lo hace. El reprende a aquellos que hacen sacrificios, pero los hacen mecánicamente. Diferente a los Cristianos, sin embargo, quienes practican y no hacen ninguna obra de la Toráh excepto quizás dar comida a unos pocos pobres o visitar a los prisioneros ocasionalmente, los Creyentes Mesiánicos sí practican las obras de la Toráh, además de su más apartada fe en el Mesías, El Salvador.

Acusación

En Isaías 1:10-20 YHWH confirma Su rechazo a sacrificios animales porque el pueblo está profanado y cometiendo pecados por haber derramado sangre inocente. YHWH ve los sacrificios animales como mecánicos, sin *teshuvah* y hacer lo que es correcto.

Verdad

Mientras todo eso es verdad, eso nunca y en ningún sitio niega la necesidad de por la expiación y el sistema de sacrificios. Ciertamente se enfoca en los rituales mecánicos de los sacrificios del pueblo, cuales son ofrendas diarias, en Shabbat y en Luna Nueva. En ningún sitio en estos versos YHWH dice que el perdón universal de una vez al año, por todos los pecados, hecho por el Sumo Sacerdote por todo Israel en Yom Kippur, ya no es necesario. ¡De ningún modo! ¡Los enemigos de las Buenas Noticias aman inventar cosas!

Estos versos dicen lo que otras partes del Tanaj y el Nuevo Testamento dicen, que mera fe sin buenas obras está muerta. Ese es el Tema completo del libro de Yaakov/Santiago. Fe en la mecánica de sacrificios y ofrendas, sin la correcta actitud en el corazón, y estilo de vida de obediencia basado en la sumisión en la Toráh de YHWH no sirve para nada. Todos los Creyentes Mesiánicos que guardan Toráh estarían de acuerdo.

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiano

A diferencia de los Cristianos, los Mesianos no tienen la actitud de "solamente por fe," "Yahshúa hace todo por ti." Los Mesianos enseñan cumplimiento a las obras de la Toráh en la vida diaria de uno. Los Mesianos enseñan que YHWH requiere ambos sacrificio de sangre y obediencia a la Toráh. Tengan cuidado amigos porque este enfoque hábil y una táctica a menudo usada por los anti-misioneros que buscan agrupar a todos los Creyentes Mesianos con los Cristianos, quienes rechazan toda responsabilidad vinculante al pacto de guardar Toráh. Los Mesianos no niegan la Toráh, y no niegan la necesidad de obras hechas en obediencia a la Toráh para una vida apartada y un estilo de vida apartado. De hecho algunos Judíos Mesianos que se convierten en anti-misioneros a menudo dejan de usar el Nombre de Yahshúa, y vuelven hacia atrás a usar la traducción hispana "Jesús" [sic] en sus presentaciones dramáticas para supuestamente probarles a ustedes que no hay diferencia entre la variedad de jardín de los Cristianos del domingo," y los Mesianos observadores de Toráh que honran la sangre. Esto es todo parte de su inmoral enfoque para entraparlos.

Acusación

Isaías 1:18 afirma que aquellos que se arrepienten individualmente pueden entonces venir a YHWH y razonar con El, referente a volver el pecado en santidad blanca. Ahora vemos una nueva revelación de la verdad. ¡Razonar con YHWH perdona pecados! ¿Dónde están los sacrificios en el proceso de razonamiento?

Verdad

El perdón siempre ha sido un proceso de tres partes. Primero arrepentimiento. Las mismas primeras palabras de los evangelios son **ARREPENTIMIENTO** y tomar una correcta actitud de corazón. El segundo paso es obediencia. Los Mesianos son enseñados que si realmente amamos a YHWH y a Yahshúa nosotros **GUARDAREMOS** y **CUMPLIREMOS** Sus mandamientos. La tercera parte del proceso de perdón es la expiación por sangre. **Solamente aquellos que tienen todos los tres requisitos, entonces se pueden volver y hablar con YHWH en una relación personal, y razonar con El en muchas cosas incluyendo en cómo ellos se convirtieron en completos y puros, después de haber sido escarlata y manchados.** Todos estos tres son requeridos para ganar audiencia con YHWH. Lo que el anti-misionero ama hacer es remover el tercer paso de la ecuación, dejándolos sin remisión de sangre por el pecado, pensando que aún podrás obtener algún tipo de audiencia con el Padre por medio de "razonamiento" solamente. **¡Eso sólo podría ser verdad si arrancas a Isaías 1:18 de la Escritura, y entonces botas el resto de la Biblia!** Esto no es Escrituras y balance correcto es necesitado. El anti-misionero deja afuera el tercer paso, siendo la expiación por sangre. El Cristianismo deja a fuera el segundo paso. El paso de obediencia a la Toráh y las obras de Justificación de la Toráh. Sólo YHWH enfatiza todos los tres requisitos en balance completo y correcto, y todos los adoradores verdaderos responden en consecuencia.

Acusación

En Jonás 3:5-10, vemos a todo Nínive, la capital de Asiria, una ciudad pagana, todos siendo perdonados sin ninguna sangre, ni sacrificios de sangre. Esta gente no eran Hebreos y fueron perdonados. Ninguna sangre fue necesitada.

Verdad

Obviamente los Asirios no tenían ningún acceso al Templo, especialmente en tiempos antiguos, donde no tenían ningún modo de transportación moderna. Obviamente la *chesed*/gracia de YHWH se reunió con ellos donde ellos la necesitaban. Allí mismo en su ciudad natal. ¡Tanto por la reclamación Cristiana de que la Gracia de YHWH comenzó en el

Calvario! Nosotros los Mesíánicos sabemos más que eso. Sin embargo, hay más. El anti-misionero ha convenientemente dejado afuera el hecho de que en un capítulo anterior en Jonás 2:7-10, Jonás hace voto de cumplir su promesa EN EL TEMPLO a su regreso a Israel, como él le pide a YHWH que use su sacrificio en el Templo hecho con una actitud de corazón correcta después de recibir corrección de parte de YHWH.

El voto de Jonás fue de hecho una expiación vicaria y sustitutiva para aquellos a los cuales él fue enviado, quienes no podían hacer sacrificios en el Templo debido a la restricción por la distancia. Cuando tomamos el arrepentimiento de la ciudad completa de Nínive y Jonás cumpliendo el voto en el Templo de parte de ellos, estamos de regreso al paso primero donde siempre debíamos estar. Esto es AMBOS arrepentimiento personal y buenas obras junto con confianza en la expiación vicaria proveída por YHWH son igualmente esenciales. (Nosotros no podemos cuestionar a YHWH en cuanto a los medios que El escoge usar para proveer esa sangre, ya sea un cordero o Su Cordero) y eso no es sólo lo que el Nuevo Testamento enseña, es a lo que se refieren los libros completos de Yaakov/Santiago y Hebreos. Tú estás en mucha mejor situación escuchando el claro y puro mensaje de los libros de Yaakov/Santiago y Hebreos directamente, y menos tiempo oyendo el balbuceo diabólico y las medias verdades que vienen de los labios incircuncisos de los anti-misioneros, chorreando con el drama de la interposición.

Acusación

En Jeremías 36:2 y en muchos otros lugares, YHWH personalmente instruye que Su Palabra sea escrita y registrada, para estar seguro de que no hay error al transmitir Su Palabra. En ningún lugar del Nuevo Testamento aparece esta frase "escribe esto." Esto es porque el Nuevo Testamento es un libro de los dichos de otros acerca de Yahshúa, pero no dictado directamente por YHWH, por eso no es confiable.

Verdad

No es así, en Revelación 1:19 a Yojanán/Juan le es dicho y ordenado que "ESCRIBA" la revelación de YHWH/Yahshúa, y obedece completamente, de ahí el libro de Revelación. Este es otro ejemplo de más hechos errados. El torcer la verdad del anti-misionero no conoce límites ni escrúpulos.

Acusación

Jeremías 36:3 habla de regresar en arrepentimiento para obtener perdón. De nuevo ninguna expiación por sangre.

Verdad

Esto es lo mismo viejo, lo mismo viejo. Arrepentimiento es el primer paso. La obediencia y expiación por sangre tienen que seguir en la ecuación. ¿Se han dado cuenta de la misma historia de siempre? El anti-misionero quiere dejar fuera esenciales para hacerte adorar a los pies de la auto justificación del hombre, y esfuerzo propio por venderte un incompleto camino a la Salvación, removiendo a YHWH El Gran iniciador del amor, por hacer del hombre el iniciador por sus esfuerzos propios solamente. Esto es un intento de establecer un "humanismo Judío" que no es nada diferente que el humanismo secular. La verdad del asunto permanece que nosotros lo amamos a EL **PORQUE** El nos amó primero a nosotros.¹¹⁹

Acusación

Oseas 3:4-5 no ha sucedido. No ha sido cumplido.

¹¹⁹ Primera de Juan 4:19

Verdad

Más estupideces. Oseas 3:4 de hecho fue cumplido cerca de 270 años después para los 70 años de cautiverio Babilónico para Judá y desde 721 AEC hasta 33 EC para Efraim. Ambas casas tuvieron períodos donde no tenían rey/príncipe para hacer ofrendas, no Sumo Sacerdote, ninguna vestidura de hombros, y quizás lo más importante ningún *pilar*, quien conocemos ser Mesías, el pilar del medio de las tres manifestaciones primarias de YHWH.¹²⁰

Sin embargo, de acuerdo a Oseas 3:5 en los últimos días, cuales comenzaron en 33EC hasta el presente, ambas casas de Israel **ESTÁN REGRESANDO** o haciendo *teshuvah* al temor de YHWH y a David su Rey, una metáfora para el Rey Mesías de la Casa Real de David. **Lo que es importante notar en estos versos es contrario al pábulo de los anti-misioneros, estar sin sacrificio anual del Yom Kippur por cualquier cantidad de tiempo no es un "nuevo medio" o "medio alterno" de perdón, sino es más bien un caso severo de maldición del Altísimo.** Ser maldecido o bendecido, la elección es tuya. Los últimos días están aquí, y el regreso por medio de la sangre expiatoria de Mesías al temor de YHWH está aquí, ahora, la única pregunta es, ¿vas a quedarte en curso?

Acusación

Oseas 14:1-2 prueba que los sacrificios ya y nunca fueron necesarios. La Escritura dice en el verso 3 que los sacrificios de nuestros labios son conocidos como "los toros de nuestros labios." ¿Cómo podemos traducir "toros de nuestros labios"? Cuando nuestros labios confiesan arrepentimiento, YHWH lo ve como igual que sacrificio animal.

Verdad

Aquí nos topamos con una categórica traducción errónea en el muy bueno supuesto "perfecto" texto Masoreta o texto tradicional Judío. El Hebreo en Oseas 14:1-2 realmente lee *Ve neshemal*, y nosotros pagaremos, *paaryim* (fruto) *shavtanu* (de nuestros labios). Los Masoretas tradujeron la palabra *paaryim* como toros, cuando también puede significar frutos. Aún si la palabra *paaryim* aquí se tradujera como toros y no como frutos, el término "toros de nuestros labios" es una metáfora para la expiación por la sangre de los toros, cual es después confesada con una actitud de arrepentimiento con "el toro o confesión de nuestros labios." Entonces la expiación será una combinación de ambas, la sangre de los toros y la confesión de los toros de nuestros labios, como ofrendas. Sin embargo, todos estos juegos de palabra lo necesitan hacer para poder justificar de alguna forma la traducción del texto Masoreta de Hebreo al Inglés y Español. Si nosotros correctamente traducimos la palabra *paaryim* como frutos, entonces tenemos una exacta concordancia con la LXX, la cual traduce Oseas 14:2 como **FRUTOS** de nuestros labios, **CONFIRMADO** por los Manuscritos del Mar Muerto y confirmado de nuevo por un tercer testigo en el Nuevo Testamento en Hebreos 13:15. La opinión de la minoría de la traducción defectuosa de "los toros de nuestros labios" es otro intento anti-misionero de alguna forma "probar" la teoría que sacrificio aceptable puede venir "solamente de los labios", y por lo tanto, negar la necesidad de la expiación por sangre de Yom Kippur.

Usando *PaRDeS*, en los cuatro niveles básicos de interpretación, uno puede ver que los dos entendimientos pueden ser usados. "Los toros de nuestros labios" puede ser usado como *remez* o insinuación, y "el fruto de nuestros labios" como *pashat* o entendimiento literal.

Como puedes ver claramente, esta es una posición minoritaria por aquellos que quieren

¹²⁰ *Messiah* Volume Three Ben Mordechai p.156 and the entire book for a full and complete treatment on the subject of the three primary pillars.

enseñar una versión tradicional del dispensacionalismo Judío. Cual contradice Tanaj en Malaquías 3:6, donde YHWH nos recuerda que El nunca, nunca cambia.

Acusación

Como muestra Primera de Reyes 8:44-50, otro medio alternativo de perdón es sencillamente por la oración. Puesto que aquellos en el exilio lejos de Israel, todo lo que tenían que hacer era orar hacia Jerusalén, mirar al Templo, y pedir perdón, y el perdón era otorgado. Ninguna expiación de sangre era necesitada. Lo mismo hoy. La oración mirando a Jerusalén es expiación por el pecado.

Verdad

Suena bueno, pero sólo hay un problema. Esta oración está en el corazón de un hombre. Es su deseo, y el deseo es de Salomón. Este deseo del corazón no puede ser enseñado como alguna forma de doctrina categórica por la cual el pecado pueda ser perdonado. Es una oración de deseo y pensamiento esperanzado, por un hombre cuyo corazón no siempre estaba bien con YHWH, como la historia y la Biblia nos dicen. El anti-misionero comete un error básico aquí en tratar de utilizar la oración de Salomón como de alguna "prueba textual" de que la expiación por sangre no es necesaria. Este error es deslumbrante porque estos auto-proclamados portavoces de YHWH no entienden que el Espíritu de Verdad fielmente registra todas las cosas en la Escritura, pero no todas las cosas dichas por hombres caídos son afirmaciones fieles. Aquí tenemos una afirmación errónea registrada fielmente.

Acusación

En Hebreos 9:11-12 y Romanos 6:9 afirma que el sacrificio de Yahshúa es uno y por todos, y como tal no habrá más sacrificios, o necesidad de sacrificios nunca jamás. Eso no es lo que el Tanaj dice, y eso contradice tales escrituras como Isaías 56:7, Isaías 60:7, Sofonías 3:8-10, Zacarías 14:21 y Ezequiel capítulos 40-43. Todas estas escrituras hablan de un tiempo cuando sacrificios de animales regresarán en el Reino Mesíasico, en el Templo reedificado. Aun el Nuevo Testamento dice que no regresarán.

Verdad

En ningún lugar del Nuevo Testamento dice que los sacrificios no van a ser reintegrados. La referencia de Romanos 6:9 no tiene nada que ver con sacrificios futuros de animales. Y la referencia de Hebreos 9:11-12 sólo dice que Mesías ha pasado al Tabernáculo Celestial para ofrecer Su Sangre por nuestra redención. **¡EN NINGÚN LUGAR EN ESTOS VERSOS NI EN NINGÚN OTRO VERSO DEL NUEVO TESTAMENTO AFIRMA** que los sacrificios de animales no regresarán! Esta es una pura invención, una técnica del anti-misionero que a menudo usa en debate teológico. La única cosa que el Nuevo Testamento sí afirma es que en cuanto al expiación y perdón permanente se refiere, el sacrificio de Yahshúa abarca todo y es todo suficiente. El Tanaj enseña que los sacrificios de animales tomarán lugar en la era Mesíasica, pero por una razón totalmente diferente. Sacrificios Mileniales ciertamente no serán para justificación eterna por la expiación por sangre de animales. Más bien esos sacrificios serán para recordatorio y memoriales de la victoria de Yahshúa sobre el pecado, junto con una provisión de gracia para pecados cometidos por aquellos mortales que poblarán la Era Mesíasica, y que no tienen el don de redención eterna y vida por medio de Mesías.

Acusación

Ezequiel 43:19, 22, 25 y muchos otros versos hablan de ofrendas de pecado regresando en los tiempos finales. ¿Cómo entonces, puede ser el sacrificio de Yahshúa para siempre, con nada más nunca necesitado?

Verdad

El sistema de sacrificios del Templo será restituido y ofrendas limitadas de pecado serán hechas, pero la pregunta que tiene que ser respondida es, ¿para quién serán hechas estas ofrendas? Bueno, si creemos a la Escritura, no todos los que poblarán la tierra en la Era del Reino Mesiano en el *atid lavoh*/milenio serán salvos o serán primeros frutos para YHWH. Muchos ciudadanos mortales estarán totalmente sometidos, y después morirán de vejez pero morirán de todos modos.¹²¹ Como hijos de YHWH a través de Yahshúa, sin embargo, nosotros seremos eternos, inmortales, seres espirituales con cuerpo, sin necesitar sacrificio de pecado. Esto de ninguna forma niega la sangre de Yahshúa como la ofrenda final., sino limita Su ofrenda final a los escogidos y elegidos de YHWH. Esto es realmente algo muy fácil para comprender.

Acusación

En Malaquías 3:3-4 habla de sacrificios que serán como los de "días de la antigüedad." Por lo tanto, esto habla de la restitución de sacrificios de animales para la limpieza de los hijos de Levi y sacrificios de animales conducidos por Levitas y sacerdotes. Esto prueba que el sacrificio de Yahshúa no es el último, y que los reclamos del Nuevo Testamento son falsos, puesto que estas ordenanzas regresarán haciéndolas las finales.

Verdad

En contexto, Malaquías 3:1-2 habla del Mesías que viene precedido por Juan el Bautista para limpiar a los hijos de Levi, lo cual El obviamente hizo en Su primera venida. En contexto, y en este caso en el *pashat* o literal, la misma venida del Mesías purifica a los hijos de Levi, para que cuando resuman su papel en el sistema de sacrificios del Milenio para sacrificar para la población mortal no regenerada, ellos ya estén limpios por el sacrificio del Mesías, un sacrificio tan apartado, que es parecido a los sacrificios de los "días de la antigüedad" como el cordero en Egipto, y la matanza de Isaac en Moriyah. Estos versos en Malaquías no enseñan que los futuros sacrificios de animales purificarán a Levi, pero más bien porque ellos YA están purificados por El que viene en Malaquías 3:1 ellos por derecho pueden resumir todos sus deberes como en los días de la antigüedad. Sus ministerios y sus ofrendas será una señal de la purificación del Mesías, permitiéndoles a ellos completamente resumir sus deberes y ofrendas, habiendo sido liberados para ministrar por el Sumo Sacerdote.

Acusación

De acuerdo al Salmo 49:7 un hombre no puede morir por otro hombre y, por lo tanto, el concepto completo de expiación Mesiano vicaria o sustitutiva es inválido y no es escritural. El hombre es responsable por sus propios pecados y otro no le puede asistir en una forma vicaria.

Verdad

Puesto que ningún hombre puede morir por otro hombre, y ningún hermano puede morir por los pecados del hermano, eso nulificaría el reclamo de que Yahshúa no era YHWH en la carne, puesto que si El no era YHWH manifestado en la carne, El como un mero hermano Judío no podía redimir a nadie más. Todo esto la Escritura prueba en el Salmo 49:7 es que Yahshúa no era un mero hombre, sino nuestro mismo YHWH manifestado en la carne.

Gracias por establecer mi punto.

¹²¹ Zacarías 8:5

Acusación

En un punto Moisés quería tratar la expiación vicaria con YHWH. ¿Lo aceptó YHWH? ¡Desde luego que no! El rehusó la oferta de Moisés en Éxodo 32:30-33, por decir que la nación y el individuo tienen que cargar con su propia responsabilidad. Esto es aún más confirmado en Deuteronomio 24:16, Ezequiel 18:4, y en toda la Escritura.

Verdad

YHWH no rehusó expiación vicaria como principio. Es justo que El sólo la aceptaría cuando ofrecida a las manos del **APARTADO DE ISRAEL**, el Mismo Mesías. El rehusó esta oferta de Moisés y otros, porque Moisés y otros eran meros hombres, como expuesto previamente en el Salmo 49:7. Moisés era meramente un siervo en la casa de YHWH, donde Yahshúa era el Constructor de la Casa. Yahshúa es llamado *Ben Binah* o el Hijo del Carpintero, en el nivel *sod* de las Escrituras del Nuevo Testamento.¹²²

Los anti-misioneros confunden la verdad de los textos que ellos citan en Deuteronomio 24:16 y Ezequiel 18:4, cuales sólo hablan de responsabilidad personal como parte del proceso de tres pasos de perdón. Esto no niega al Mesías que es divino, muriendo por ambos un padre humano pecador, y un hijo humano pecador, después que cada uno toma su responsabilidad personal. Cuando parece que YHWH rechaza expiación vicaria, El sólo está rechazando el principio maldito de "culpa colectiva", que era asociada a la ira del demoníaco elohim extraño contra sus seguidores. Si el seguidor supuestamente ofendía a la falsa deidad, entonces la falsa deidad tomaba venganza sobre todos los otros que se acercaban a él o ella. YHWH está diciendo que El no es así, que no usará juicio de "culpa colectiva," para que El pueda juzgar justamente. En el árbol de ejecución estaba escrito el acrónimo YHWH, el Nombre de YHWH. Ninguno de estos versos citados refutan, niegan o invalidan la necesidad de expiación por sangre vicaria. Miren cautelosamente a las medias verdades que ellos exponen y verán que los anti-misioneros trabajan en una telaraña mundial de decepción y medias verdades.

Acusación

En Miqueas 6:6-8 está claro que YHWH no requiere sacrificios de ningún tipo incluyendo al primogénito de Miqueas.

Verdad

Esto no es lo que estos versos dicen. Dicen lo mismo que YHWH siempre dice. Que ríos de aceite, miles de carneros, o inclusive el primogénito del hombre, no pueden satisfacer a YHWH sin acompañarlos con la actitud correcta. YHWH trata con la correcta actitud del corazón que tiene que acompañar a cualquier forma de adoración, incluyendo ritualismo de cualquier tipo. Miqueas está estableciendo un punto de que YHWH nunca requirió el primogénito de Miqueas pero nunca menciona el hecho de que YHWH sí requirió el de Abraham, como también el de Su propio Hijo. Además, el hijo de Miqueas no era divino y tampoco él estaba destinado u ordenado para ser sacrificado desde la fundación del mundo, como lo fue Mesías Yahshúa.

Acusación

Isaías 55:6-8 afirma que los pensamientos de YHWH no son los del hombre, sino más altos. El hombre considera la necesidad de expiación vicaria, pero YHWH no.

¹²² Messiah Volume Three Ben Mordechai p.207

Verdad

Si YHWH no permitiera la expiación vicaria, entonces, ¿cuál era el propósito de los sacrificios instituidos diariamente en Shabbat, en Lunas Nuevas y en las festividades? Todos eran considerados vicarios, y si tú remueves el tipo de perdón vicario de las Escrituras te quedas con casi sin expiación en la Toráh, puesto que aun la harina y el aceite y otras asignaciones para pecados involuntarios eran todos de la naturaleza vicaria, cual por definición es sustituir una requerida ofrenda o *korban* en lugar de otra. Si el perdón vicario no es aceptable, entonces la mayor parte de la Toráh es inválida, e Israel nunca fue perdonado por ningún delito. Pues aun el sacrificio anual de *Ahsam* y *Azazel* de Yom Kippur en Levítico 16 eran vicarios. Sacrificios vicarios son la médula y espina dorsal virtual de las leyes, decretos y juicios de la Toráh.

En cuanto a la reclamación falaz de que ningún sacrificio humano fue nunca aceptado por YHWH, especialmente uno vicario humano, los anti-misioneros deben haber arrancado Números 25:1-13 de sus Biblias. Números 25:13 habla de Finés/Pinjas el sacerdote haciendo expiación para toda la asamblea de Israel de una forma vicaria. Sabemos que fue relacionado con sangre, puesto que Finés/Pinjas derramó la sangre de todos los culpables en el campamento. A diferencia de expiación temporal de tales ofrendas como harina, aceite, oraciones y buenas obras, noten que cuando hay sangre envuelta de una forma vicaria, como en el caso de Finés/Pinjas, una gran recompensa que es de una naturaleza eterna es prometida por YHWH a Finés/Pinjas y todos sus descendientes en Números 25:13, sus hijos ministrarán a YHWH para siempre de acuerdo a la promesa divina.

También, de acuerdo a numerosas escrituras del Nuevo Testamento nunca vio y nunca verá la muerte de Su Hijo en el Gólgota en la estaca de ejecución como un "sacrificio humano." Aquellos que hablan de esta forma no están regenerados en el espíritu, y nunca han deleitado los poderes del mundo venidero. El punto de vista verdadero eterno de YHWH es encontrado en lugares como Primera de Pedro 1:19-20, donde YHWH es dicho que ha visto a Su Hijo como **EL CORDERO**, y no como un humano. Pero fue permitido "aparecer" como humano por amor a la humanidad. No fue realmente un acto de "sacrificio humano", como uno piensa de sacrificios humanos en el mundo pagano. Sino El ha sido visto como, y en un "cuerpo preparado", puesto que El Cordero necesitaba un cuerpo preparado. Esta acusación de sacrificio humano no tiene fundamento y sólo va a exponer la visión carnal del hombre no regenerado, ya sean Judíos o no-Judíos. ¡Como Yahshúa dijo si un hombre no es nacido de lo alto, no puede entrar al Reino del Cielo, y tampoco puede captar su visión eterna y perspectiva! Los Humanos ven a Yahshúa como humano, YHWH lo ve como "El Cordero." (Ver apéndice I al final de este libro para más sobre el fascinante sacrificio humano de Isaac).

Acusación

Es claro que en Segunda de Crónicas 7:12-16 YHWH perdona pecados cuando una nación se arrepiente o su pueblo se arrepiente. Todo lo que tienen que hacer para ser perdonados es orar hacia la Casa de YHWH en Moriyah con todo su corazón. Ninguna expiación de sangre es necesitada.

Verdad

El arrepentimiento es uno de los tres pasos del perdón, junto con la expiación por sangre y subsiguiente obediencia. Estos versos no mencionan expiación por sangre, pero tampoco el libro de Ester menciona el Nombre de YHWH. ¿Quiere eso decir que YHWH ya no era Elohim en Persia durante el tiempo de la reina Ester, trabajando detrás del telón? ¡Desde luego que no! Sólo porque algo no es mencionado en todos los versos no niega la sobreabundante evidencia de la Escritura a favor de expiación vicaria por sangre donde la

persona completa junto con todos sus pecados son perdonados.

Además, Segunda de Crónicas 7:14 habla de un pueblo que YA ES de El, y la oración ya es parte de sus vidas. Ellos, presumiblemente, ya están lavados por sangre, y saben como invocar en Su Nombre. Si ellos son Su pueblo, invocando Su Nombre y son comprados por sangre, por supuesto, que el arrepentimiento causará que YHWH oiga desde el Cielo y perdone. Noten lo que estos versos no dicen. No dicen que cualquiera puede orar y arrepentirse en sus propios términos, desde su propio corazón, en sus propias condiciones para ser perdonados. Esa es la misma fórmula que metió a Caín en problemas.

Acusación

Ningún verso en la Toráh habla de la necesidad de un Mesías divino derramando sangre ni que el pueblo tenga que creer en sangre derramada por un Mesías.

Verdad

Incorrecto. En la Toráh en Deuteronomio 18:18-19 vemos que cualquiera que no obedezca las Palabras de YHWH puestas en la boca "Del Profeta" como Moisés significando un Liberador Salvador por la sangre redentora del Cordero de Pascua, YHWH cortará o lo requerirá de ese individuo sobre una base permanente. Lo que eso significa en Hebreo es "Yo lo removeré a él o ella eternamente del campamento, como es visto en las palabras *edrosh me-amo*.¹²³ Una sorprendente alternativa dada a *edrosh* es ser dado a "odio", "muerte" o "adoración pagana." Ahora, basado en este entendimiento Sr. anti-misionero, guardar sólo Toráh sin recibir "Al Profeta" (**artículo definitivo, un hombre en particular, no todos los profetas de Israel viniendo con Toráh y arrepentimiento**) de Deuteronomio 18:18-19, no es más que mero paganismo. Y si eso no te asienta bien, ve a discutir con YHWH, quien usó ese término, y nunca le pidió el permiso de nadie.

Si este Mesías derramó sangre o no la derramó, (que de hecho sí lo hizo) tenemos que escuchar a todo lo que El tiene que decir o perderemos la eternidad con YHWH, y su pueblo Israel. Estos son los hechos, sin embargo, **Zacarías 9:11 habla de la sangre del Pacto que el viene montado en el asno en Zacarías 9:9 trae a ambas casas de Israel**. Este salpicar es confirmado en Isaías 52:15.¹²⁴ Afirmer que la sangre no es mencionada con referencia al Redentor es una mentira descarada, diseñada para entraparte fuera de la verdad eterna de YHWH.

También en Daniel 9:26 menciona el Mesías siendo "cortado" o matado en el Hebreo "*yakaret Mashíaj*." Obviamente la mayor parte de la gente que es muerta violentamente sí sangran. Entonces en Daniel 9:24 dice que el Príncipe, el Sufriente quien es cortado ungirá a lo más apartado. Sabemos que el objeto más apartado del Templo era el *Arca para el Pacto* en el Lugar Apartado de Apartados (Kadosh Kadoshim). Pero para el tiempo de esta profecía, Jeremías el profeta, de acuerdo al Talmud y otras fuentes históricas confiables, había escondido el Arca debajo del Monte Moriyah en el tiempo de la caída de Judá en 580 AEC. Por ende, cuando el Mesías murió su sangre se derramó en la tierra cayendo en el asiento de la misericordia del Arca para el Pacto que estaba enterrada abajo. Así fue cuando lo más apartado fue ungido por la sangre de la unción eterna por el Príncipe "cortado." Pueden leer acerca de este sorprendente cumplimiento de la profecía en <www.michaelrood.com>. Este sitio web está lleno de hechos históricos y arqueológicos, verificando esta verdad afirmada.

¹²³ Strong's H#1875.

¹²⁴ Strong's H#5137 *Nazah* significando salpicar, siendo salpicado.

Acusación

YHWH es uno, no hay otros Elohim de acuerdo a Éxodo 20:2-3, Deuteronomio 6:14-15, Oseas 13:4.

Verdad

El punto siendo ¿cuál? ¿Qué creer en Yahshúa es idolatría? Nosotros enseñamos a Yahshúa no como una "segunda persona Elohim", sino como parte de la *echad* la unidad compuesta de YHWH, como es registrada en muchas Escrituras en ambos Pactos. Esto es lo que la Escritura siempre enseñó. El Judaísmo (tradicional) cual cambió el concepto de YHWH *echad*, ahora cree en YHWH *yachid*, o unidad absoluta, como opuesto a la unidad compuesta. Los Mesianicos confirman y mantienen todos los aspectos del *Shema original* de Deuteronomio 6:4, como fue dado a Moisés. Antes de que fuera teológica y hábilmente enmendado.

Acusación

Los Mesianicos han convertido a YHWH en un hombre. Esto es idolatría y politeísmo. Primera de Samuel 15:29 afirma que YHWH no es un hombre, y el Salmo 146:3 afirma que el "hijo del hombre" no puede ser el libertador. Pero en el Nuevo Testamento, Yahshúa siempre es referido como "El Hijo del Hombre."

Verdad

Los anti-misioneros parece que han perdido convenientemente la habilidad básica de entender metáforas, eufemismos, y terminología antropomórfica que asigna cualidades humanas a YHWH. Eso no hace de YHWH un hombre, sino **describe** a YHWH. Así como Yahshúa no convirtió a YHWH en hombre sino que era la completa imagen y semejanza como la completa manifestación de YHWH de humildad y pureza. Por lo tanto, los anti-misioneros cometen una gran equivocación con acusar al Nuevo Testamento de convertir a YHWH en un mero hombre.

La verdad del asunto es que el Nuevo Testamento reclama que Yahshúa es el *theanthropos* o el Elohim/Hombre en la unión hipostática y la fusión divina y la hombría. El Nuevo Testamento estaría de acuerdo con la clara verdad de que YHWH no es, y nunca puede ser "un hombre", pero puede y sí enseña que YHWH se manifestó a sí en la carne sin "convertirse en un hombre mortal." El es el Elohim/Hombre, y no solamente un hombre como nuestros agentes del mal reclaman.

Acusación

Elohim no puede morir.

Verdad

No. El no puede. **Pero** Su Hijo sí puede, siendo que Su Hijo tomó carne. YHWH el Padre el Elohim de Yahshúa, no vino a la tierra y tampoco El murió. Esto es puro ridiculizar y hacer acusaciones severas. Los Mesianicos no adoran a un hombre. Ellos adoran al Padre a través de Yahshúa, como Yahshúa mismo nos ordenó hacer. Yahshúa no vino a la tierra buscando adoración, ya que El mismo adora al Padre, y nos enseñó a orar al Padre solamente, **PERO NO A EL.** Como Mesianicos nosotros no oramos a Yahshúa, sino por medio de Yahshúa, y no creemos que YHWH el Padre murió. Su manifestación completa que tomó carne, permitió que la carne muriera para que pudiera resucitar. Los anti-misioneros saben que los Cristianos en su gran mayoría tienen un hábito umbilical de orar a Yahshúa o al Espíritu

Apartado, en tales enseñanzas ellos traen al espíritu Apartado para el desayuno¹²⁵ para comenzar el día en conversación. **Que el registro esté claro, los Mesiánicos que conocen Toráh y Verdad, oran por medio de Yahshúa, no a Yahshúa, ninguna idolatría está envuelta.**

Además, ¿habrá alguien leyendo esto que realmente piense por un momento que un Rabino Judío llamado Yahshúa realmente le pediría al pueblo que lo adoraran a El (a pesar que sus discípulos a menudo lo hicieron lo cual fueron corregidos en Mateo 6:6-21 y Revelación 22:9)? ¿O alguien realmente piensa que un Rabino Judío entrenado a los pies de uno legendario de Israel y uno de los más reverenciados sabios llamado Gamaliel lo haría? ¿Tendría el Rabino Pablo quien estudió bajo Gamaliel la unción para adorar a otro Rabino llamado Yahshúa? Tienes que estar jugando. Pablo, como otros Mesiánicos que son instruidos por Mesías, adora y pide al Padre por medio de El, (Efesios 1:16-20) como El es nuestro Sumo Sacerdote en el orden de Melkizedeck, habiendo pasado al cielo por nosotros.

Pero orar en Su Nombre e invocar Su Autoridad, no sólo no es idolatría, sino que YHWH el Padre, quien ha dado a Yahshúa Su Nombre, el Nombre sobre todos los otros, lo ordena.¹²⁶ Yahshúa y el Nuevo Testamento nos enseñan a hacer todas las oraciones y adoración dirigidas al Padre. Eso es lo que los Mesiánicos hacen. Algunos Cristianos puede que no, y puede ser que desobedezcan al Mesías por orar directamente a Yahshúa o al Espíritu Apartado. Pero, de nuevo, nosotros no somos Cristianos. ¡Somos Creyentes Mesiánicos! (Consideren adquirir los casetes *¿Qué pasó con al Padre?* Disponibles en línea en <www.yourarmstoisrael.org>)

Acusación

YHWH es descrito como *echad* 900 veces en el Tanaj. En tales lugares como Génesis 1:5, 2:24, 1:9, 2:21, 4:19,11:7, Números 13:23, Deuteronomio. 6:4 y ellos significan uno como uno absoluto. ¡Algunas veces también puede ser un grupo de uno!

Verdad

¡Gracias por establecer mi punto! Dependiendo en el contexto puede significar cualquiera de los dos. Pero en los casos de los días de Génesis *echad* se compone de **DOS PARTES** como afirma la Escritura. "Y fue **NOCHE** y fue **MAÑANA, DÍA UNO.**"¹²⁷ Hay dos partes a un día *Echad*. Vemos lo mismo en Génesis 2:24 donde el hombre y la mujer, dos entidades, o dos pedazos de carne humana, son llamados "*basar echad*" o una carne. En la mayoría de los casos *echad* significa una unidad compuesta o una pluralidad en la unidad. El *Shema* (Det. 6:4) es justo tal caso. "¡Escucha Oh Israel, YHWH Eloheinu, YHWH es **ECHAD!**"

Acusación

Todos sabemos que el verdadero monoteísmo significa uno absoluto, con ningún otro con el uno.

Verdad

Equivocado. El verdadero YHWH Elohim es llamado *echad*, y en muchos casos tales como Éxodo 24:10, Ezequiel capítulo uno versos 26-28, y Daniel 7:9-14, vemos a YHWH sentado en **DOS** tronos, (*Karsavan* en Arameo) por eso es que Ezequiel capítulo uno es un capítulo fuera de la ley en escuelas rabínicas porque habla de "una rueda en el medio de otra

¹²⁵ Buenos Días Espíritu Santo Benny Hinn Ministrios Benny Hinn

¹²⁶ Filipenses 2:9-11

¹²⁷ Génesis 1:5

rueda", y un segundo trono de la *echad* de Elohim como siendo ocupado por la exacta imagen de YHWH apareciendo como un **HOMBRE!**¹²⁸

Vemos otro testigo de dos tronos en Salmo 110:5 donde YHWH se sienta en su trono a la derecha de YHWH.

Ahora, si tú fueras un Judío tradicional o un anti-misionero, yo apostaría que prohibirías que Ezequiel capítulo uno fuera estudiado. ¡Hablando de prohibir, por qué Isaías capítulo 53 está prohibido en la Haftoráh de Shabbat (porciones proféticas leídas en la sinagoga durante los servicios de Shabbat) *parshas* si, como afirmado por los anti-misioneros habla de Israel como nación, y no de Yahshúa el Siervo Sufriente! Si ni es claramente Yahshúa, ¿de qué estamos huyendo?

Acusación

Brincar a Isaías 53 ha sido una práctica desde antes de Yahshúa. Si los rabinos tenían temor de Isaías 53, ¿por qué no era leído antes de que Yahshúa viniera en las porciones de la Haftoráh? Simplemente porque no todos los profetas se podían leer en las porciones del Shabbat debido a que los escritos proféticos son muy largos, y debido a que las porciones de los profetas sólo eran leídas si hay una conexión directa con la Toráh. Puesto que Isaías 53 no tiene conexión con la Toráh, es brincado. Los capítulos 3, 13, 23 y 33 de Isaías también son brincados. Por la misma razón. Si los Judíos le tenían miedo a leer Isaías 53, entonces ¿Por qué leen Isaías 9:6 en las *parshas* del Shabbat, puesto que Isaías 9:6 es un favorito de los Misioneros?

Verdad

Vamos a abordar un asunto a la vez. ¿Qué documentación hay disponible de que Isaías 53 no era leído desde antes de Yahshúa? Tú citas especulación como hechos. ¿Qué fuente o documentación tiene el anti-misionero para hacer tal salvaje reclamo? No hay evidencia de que Isaías 53 era brincado debido a falta de tiempo en Shabbat o debido a que las porciones proféticas eran muy grandes. Tales afirmaciones tienen que ser respaldadas con fuentes que sean precisas y verificables.

Además, ¿qué documentación puede producir el anti-misionero que nunca fue leído o que Isaías 53 no tiene ninguna conexión a la Toráh? Este es un desmentir engañoso de la conexión directa de Isaías 53 a Deuteronomio 18:18-19. "El Profeta" como Moisés como el Siervo Sufriente, haría lo que Moisés hizo y liberaría a Israel. El hecho de que otros capítulos de Isaías sean brincados no tiene nada que ver con el asunto de Isaías 53. Quien sabe por qué se lo brincan, o si la razón por qué se lo brincan es la misma razón por la cual Isaías 53 es brincado.

Finalmente la razón por la cual Judíos tradicionales leen Isaías 9:6, otro favorito Mesiánico, es porque ellos piensan que tienen una respuesta para responder que habla del "Mesías" rey Ezequías. Muchos Judíos tradicionales mantienen esta manera de pensar afirmada por el afamado rabino Hillel del primer siglo, el fundador de Beth Hillel.¹²⁹ Puesto que ellos piensan que Isaías 9:6 es más fácil de explicar con Ezequías como "padre de la eternidad", ellos leen eso y brincan Isaías 53 debido a su mensaje claro cristalino del Mesías Sufriente quien se convertiría en sacrificio *asham* por los pecados de Israel. Para eso no tiene explicación como la de Ezequías, y por lo tanto, sintiendo la presión, ellos lo evitan. El evitar otros capítulos de Isaías tendrá que ser discutido en otro lugar, puesto que son asuntos separados y no están relacionados. Sin embargo, una vista superficial a estos otros capítulos

¹²⁸ Ezequiel 1:26-28

¹²⁹ RASHI Quote: about Hezekiah: C.E. Abba Hillel Silver, Messianic Speculation in Israel (MacMillan 1927) p.66-67.

evitados no muestra importantes conexiones a la Toráh de por sí, donde Isaías 53 sí, puesto que expone los medios de expiación para todas las generaciones futuras con una conexión directa a Levítico 16. ¿Si eso no es conexión verdadera a la Toráh, Santa Claus debe ser presidente de USA!

Acusación

Éxodo 7:1 llama a Moisés un Elohim, ¿era él plural también?

Verdad

Los términos *elohim* y *Elohim* pueden ser una referencia a una sola persona o seres plurales, puesto que *Elohim* corresponde a cualquier individuo fuerte y poderoso o grupo de individuos. *Elohim* no siempre es plural. Eso es verdad. Pero lo que también es verdad es que *Yahweh-Elohim*, el *Elohim* sobre todos los *Elohim*, es siempre una pluralidad de la divinidad, como expuesto en ambos Primer y Segundo Pactos.

Acusación

En Génesis 1:1 el verbo para crear o creó es *bara*, un verbo en singular no en plural y se refiere a un solo Creador.

Verdad

Eso es correcto, el Creador quien hizo la *bara* es llamado *Elohim Alef Tav*, el rostro medio o el pilar de las tres manifestaciones primarias de YHWH [los Creadores hicieron un solo acto de *bara*, por lo tanto, la pluralidad de la divinidad en un solo acto de creación]. Puesto que ambos Pactos confirman el hecho de que *Yahshúa* el *Elohim Alef Tav* es el verdadero Creador, aun cuando el Padre es el verdadero diseñador de la Creación, y puesto que *Yahshúa*, la Palabra pre-encarnada del Padre, es la parte de YHWH-Elohim que hizo la creación, es solamente natural que la palabra sea *bara* en un verbo de una sola acción y *no baru*. Este uso de *bara* da aún más credibilidad de la verdad de la Palabra de YHWH o el *Yahshúa* pre-encarnado como el agente de la Creación. La palabra *bara* no excluye en ninguna forma a YHWH de ser una unidad compuesta. Eclesiastés 12:1 dice que una de las dos manifestaciones de YHWH, (el *Elohim Alef Tav*) creó puesto que el Hebreo lee recuerda a tus "CREADORES."¹³⁰ Confirmando la pluralidad de la Divinidad, mientras que el verbo singular *bara* enseña que "*Elohim Alef Tav*" (no *Elohim Abba*) hizo la Creación y no el Padre.

Acusación

Elohim Echad no es necesariamente una pluralidad de la Divinidad, sino una referencia a la "majestad de la pluralidad" Por lo tanto, en el entendimiento Judío, *Elohim Echad* significa majestad, y no pluralidad o unidad compuesta.

Verdad

Esto es imposible debido a algunos factores. Primero que todo *Elohim* no es un nombre, es un título. Todos los demonios como *Dagón*, *Baal*, *Molej* son llamados *Elohim echad* o "uno poderoso" ¿Son estas deidades demoníacas también majestuosas en divinidad? ¡Tienes que estar jugando! En ninguna parte de las Escrituras *Elohim Echad* es simplemente designado como ningún tipo de nombre, mucho menos un nombre majestuoso. También, ¿cómo puede *Elohim Echad* ser un título de realeza majestuosa, cuando Moisés era un *Elohim*

¹³⁰ Zechor et borecah. Stone Artscroll Edition p.1746

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesíánico

Echad,¹³¹ o "uno poderoso" quien era un mero mortal, y no majestuoso? Este juego de palabras que claramente hablan de la pluralidad de YHWH, por tratar de convertir estos nombres comunes en adjetivos que supuestamente describen realeza en vez de pluralidad es un descarado mal uso del idioma para justificar la posición del anti-misionero, por no mencionar un viaje al *remez* y *sod*, un viaje que los anti-misioneros reclaman que no es necesario para explicar a YHWH, si usado en el Nuevo Testamento. Este es otro caso de hipocresía, y pesas y medidas injustas.

Acusación

En Génesis 1:26 YHWH no habla a un hijo, sino a los ángeles en la corte celestial.

Verdad

La verdad incondicional de nuevo es que la invención del anti-misionero es sencillamente salida de Disneylandia. Los ángeles nunca crean. Más bien ellos son seres creados. ¡Obviamente YHWH está hablando con alguien, y no son ángeles, y no es a Sí Mismo! Vamos a tratar de adivinar con seguridad y decir que El se está dirigiendo o instruyendo a Su Palabra conocida hoy como Mesías Yahshúa.

Acusación

Isaías 6:8 no habla de una trinidad sino de YHWH y las huestes celestiales diciendo quién irá por nosotros.

Verdad

Los ángeles no mandan ni asignan tareas. Esa autoridad solamente reside en YHWH y Su Hijo. Obviamente Isaías está entonces en conocimiento de una conversación en los cielos, donde la pluralidad está discutiendo el asunto de quién mandar a Israel. Isaías responde al hacerse voluntario para la tarea. Los Mesíánicos en general no enseñan una trinidad de personas, sino tres manifestaciones del Único YHWH. ¿Desde cuándo los mensajeros mandan y autorizan profetas? Eso sería como que el embajador de USA se mande a sí mismo.

Acusación

Deuteronomio 4:36 afirma que no hay más nadie que YHWH. Pero Juan 1:1 habla de dos seres. Esto contradice Toráh.

Verdad

Juan 1:1 tiene que ser tomado en consideración con Juan 1:18, que nos dice que la Palabra o el Mesías estaba LOCALIZADA **en** el "pecho del Padre", y no otro Elohim aparte del Padre. El fue traído hacia delante del Padre, porque primero estaba residiendo en el pecho del Padre. Ellos siempre han sido uno ya sea en o fuera del pecho del Padre.

Acusación

De acuerdo a Deuteronomio 32:39 hay sólo un Elohim. Sólo uno es mencionado.

Verdad

No es correcto. El Hebreo real lee como sigue. *ANI, ANI* significando Yo, Yo o Yo aún

¹³¹ Éxodo 7:1

Yo, sin coma o guión en el Hebreo.¹³² Vemos esta referencia repetitiva de la doble primera persona en todo el Tanaj, Estas repeticiones son los rostros de YHWH el Padre y el Hijo ambos hablando en total armonía y concordancia en toda la Toráh. Por eso tenemos que tener un dominio bastante bueno del idioma Hebreo, para buscar estas cosas en el Hebreo. Ahora déjenme hacer una pregunta. ¿Qué clase de anti-misionero Judío no puede leer Hebreo? ¿Qué bárbaro, no merece la pena escucharlos!

Acusación

Primera de Samuel 2:2 llama a YHWH-Elohim "La Roca" y aparte de El no hay otra o diferente Roca.

Verdad

Entonces si Primera de Corintios 10:4 habla de "La Roca" siendo el Mesías, y Primera de Samuel habla de sólo "Una Roca" entonces podemos concluir que la única "Una Roca" es YHWH el Mesías. Esa "Una Roca" es llamada *echad* y no *yachid*.

Acusación

No hay nadie más que YHWH en Primera de Reyes 8:60, así que si hay un Yahshúa-YHWH ese es otro YHWH.

Verdad

No, no en lo absoluto. Yahshúa es la Palabra de YHWH, y YHWH no puede jamás ser separado de Su Palabra, porque Su Palabra es la esencia de lo que YHWH es.

Acusación

En Isaías 44:6 YHWH es llamado El Primero y El Último. Si YHWH es el primero y el último, todo lo otro debe ser segundo.

Verdad

En Isaías 44:6 el Hebreo lee, "YHWH Rey de Israel y Su Redentor YHWH de las Huestes." El Hebreo lee "*YHWH Melej Israel Ve Goalo YHWH Tzevaot.*"¹³³ Significando literalmente "YHWH el Rey y Su Redentor YHWH de las Huestes." El prefijo Ve significa y. YHWH y Su Redentor asignado, con una misión de YHWH de las Huestes. Este verso hace buen trabajo en probar la pluralidad de la divinidad en el antiguo entendimiento Hebraico del YHWH Mayor y YHWH Menor ambos siendo YHWH. El Hijo es la imagen representación exacta. El además es visto en tales lugares como Zacarías 2:10-11, donde el YHWH Mayor envía al YHWH Menor para vivir en la carne (*más sobre esto en el apéndice II*).

Acusación

En Isaías 45:5-6 afirma que aparte de El no hay nadie más. Si Yahshúa fuera otra parte de YHWH, aparte o aparte de El, entonces este verso no sería verdad.

En Isaías 45:20-21 y específicamente en el verso 21, podemos ver que YHWH es UNO, y no hay nadie al lado de El.

Verdad

Muchos profetas incluyendo a Ezequiel en 1:29-28 y Daniel en 7:9. 13-14 y David en

¹³² Stone Artscroll Edition p.508

¹³³ IBID p.1030

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

Salmo 110:1-5 vieron al Mesías como El es. Ellos lo vieron dentro de YHWH y supeditado a YHWH, no obstante llamado YHWH. Te guste o no eso es lo que la Escritura enseña.

En cuanto a Isaías 45:21, si miramos cuidadosamente podemos ver dos rostros principales de YHWH. **Vemos a EL el Justo y a Su Salvador** o el que fue asignado por El para ser Salvador. El Hebreo aquí ayuda no hay Poderoso aparte de Mí, "*El Tzadik U Mashiaj*"¹³⁴ El prefijo U significa **Y**. Como pueden ver los anti-misioneros no están interesados en la verdad.

Acusación

Joel 2:27 afirma que aparte de YHWH no hay nadie más.

Verdad

En el Hebreo real no dice esto. Afirma que El que está con o "entre Israel" es "*ANI Ve ANI*"¹³⁵ que literalmente significa "**Yo y Yo**" Claramente en Hebreo la pluralidad de la Divinidad es tan clara como un cristal. ¡No en balde por qué el espíritu anti-misionero quiere mantenerte lejos del Hebreo, y se burlan de aquellos que usan los textos originales Hebreos!

Acusación

Isaías 49:11 e Isaías 42:8 ambos reclaman que YHWH es Uno, y no da ni otorga Su Gloria a otro. Yahshúa entonces no puede haber recibido gloria de Su Padre como El reclama en el Nuevo Testamento.

Verdad

Yahshúa no pudo haber recibido ninguna gloria excepto bajo la condición que El y Su Padre habían compartido la misma Gloria en el pasado, antes de la fundación del mundo. La Gloria de Yahshúa era compartida no impartida. Esto es exactamente lo que Juan 17:5 clara y sencillamente afirma. **Yahshúa la tenía antes de que la tierra fuera y nunca tuvo que recibirla.** Adicionalmente en Isaías 48:11 vemos que el Hebreo de nuevo confirma nuestra posición donde el Español es traducido "por amor a mí mismo, por amor a mí mismo" en hebreo "*Le Ma ani Le Ma ani*,"¹³⁶ de nuevo doble referencia refiriéndose al Padre y Su Palabra.

Acusación

Isaías 44:24 afirma que YHWH extiende los cielos por El mismo, con nadie aparte de El o al lado de El.

Verdad

Este verso sobre todos enseña la pluralidad de la Divinidad. El término "tu Redentor" en este verso "y El que te formó" en Hebreo lee "*Go alecha Ve yitrecha*" con el prefijo Ve siendo el equivalente al Español **Y**. Y somos golpeados con la realidad de los dos rostros de YHWH como es visto en el Padre y Su Hijo. También en este verso el Hebreo "*Me Ati*" además de significar "ninguno aparte de mí" también puede significar ¿quién soy Yo? Como es preguntado retóricamente en Proverbios 30:4.

¹³⁴ Ibid. P.1034

¹³⁵ Ibid. p. 1352

¹³⁶ Ibid. P.1038

Acusación

Malaquías 2:10 afirma que todos tenemos un Padre. Esto es Uno absoluto.

Verdad

Los más textos de prueba que el anti-misionero tire a ti, más se ahorca a él mismo. Ahora de nuevo vamos al Hebreo. Si tu Rabí o anti-misionero no está bien versado en Hebreo, ¡puede ser que te estén mintiendo!

En este verso vemos dos manifestaciones de YHWH. Uno es Padre YHWH que es el Diseñador y Arquitecto de todos los universos incluyendo el de nosotros. Entonces hay el Creador real llamado EL como en *El Gibor* o Poderosos El de Isaías 9:6. El Nuevo Testamento afirma esta verdad llamando a Yahshúa solamente el Creador en Colosenses 1:16 y eso correspondería a El quien es descrito aquí como el Creador, pero no el Padre. Este verso habla de la pluralidad de YHWH por mencionar ambos el Padre Celestial y nuestro Creador. ¡Gracias de nuevo por afirmar mi punto!

Acusación

Isaías 40:25-26. YHWH es tal absoluto y único Uno, que ningún otro Elohim puede ser comparado a El. ¿Cómo puedes comparar a Yahshúa a El?

Verdad

El Padre no tiene igual. Pero El también admite tener un Hijo de acuerdo a Proverbios 30:4, Salmo 2:12 y Daniel 3:25.

Acusación

Isaías 43:10 lo hace abundantemente claro que no había ningún El o Deidad concebida antes o después de YHWH. La concepción de "un Yahshúa" estaría opuesta esta simple declaración.

Verdad

Si eso fuera verdad (y lo es), eso quiere decir que Yahshúa siempre estuvo "en" Abba YHWH, puesto que El no podía haber sido creado después de YHWH. El Hebreo aquí siempre arroja una gran luz. "*Atem adai neum YHWH Ve Avdi asher bacaharti.*"¹³⁷ En Hebreo esto significa que realmente hay dos testigos que testifican que YHWH es UNO, y que El no ha formado un El diferente antes o después de El, así terminando con el mito que Yahshúa el Mesías es algún tipo de ser creado como Miguel el ángel. Lo cual significaría que YHWH formó a Yahshúa después que YHWH ya era, cual sería una violación a este texto. Lo que YHWH está sencillamente diciendo en este verso es la excitante realidad es que hay dos testigos al estatus de Su "unidad compuesta echad." Son su esposa eterna, el pueblo de Israel, y Su Escogido Siervo Cordero Sufriente, el Mesías Yahshúa.

Ambos atestiguan al hecho que El es y siempre será *echad* (Marcos 2:29). Añade a eso el hecho que como en muchos otros lugares en el Tanaj y la Toráh, la doble persona repetitiva "Yo, Yo" o "Yo aún Yo" o en Hebreo "ANI ANI" que aparece en Isaías 43:11, probando una vez más que Yahshúa no es algo que ocurrió después. Y tampoco fue El formado después de YHWH, sino es uno de los "dos Yo's" cuales se habla en este verso, como el Salvador de Israel, "Yo y Yo," "Yo aún Yo," o "Yo y aún Yo" es El Salvador. Ambos Padre y Su Hijo son llamados Mashíaj/Salvador no Salvadores.

¹³⁷ Ibid. P.1028

Acusación

En Zacarías 14:4-5, ¿los pies de quién dice que están sobre el Monte de los Olivos? Los de YHWH mismo y no un Hijo.

Verdad

Este es otro caso de Mesías oculto en *remez*/insinuaciones en el Tanaj. Este no puede ser YHWH el Padre, como los anti-misioneros afirman porque si fuera, el Monte de los Olivos no se partiría en lo absoluto, sino que se derretiría hasta caer en el olvido. Esto es pura imaginación enseñar que el Padre de alguna forma aterrizará en el Monte de los Olivos, cuando el Nuevo Testamento y el Antiguo Testamento lo hacen claro que el Padre nunca ha dejado y nunca dejará el cielo. Esto es la gloria manifestada de YHWH "el cuerpo/hueso del cielo";¹³⁸ llamado Yahshúa o Zacarías estaba endrogado, yo creo que lo primero es más certero.

Acusación

Isaías 55:7 una vez más habla de perdón a un hombre o una mujer que abandona sus caminos perversos y regresa a YHWH, El perdón está disponible por medio de arrepentirse y regresar a YHWH.

Verdad

Como dicho un millón de veces anteriormente, el arrepentimiento es una parte clave de los tres pasos del regreso, cual también incluye expiación por sangre y obediencia continua. Cualquiera que esté dispuesto en justamente dividir la Palabra de Verdad verá eso. Los anti-misioneros disfrutan en aislar versos que hablan de arrepentimiento y obediencia, pero quieren hacer creer que los que hablan de expiación por sangre no existen o no son contextualmente certeros.

Acusación

Éxodo 6:6-7 prueba que YHWH solo es el Redentor. Nadie más.

Verdad

YHWH es el Redentor, pero Éxodos 6:7 nos dice como El siempre y continua haciendo Su Redención con Su "brazo extendido," cual es un eufemismo para el "brazo derecho" de Salvación de YHWH. Sabemos por concejo completo de YHWH que éste no es nadie más que Mesías Yahshúa.

Acusación

La liberación solo es un primer paso seguido por la libertad de escoger el bien del mal.

Verdad

Los Creyentes Mesianos enseñan la misma cosa. Que la sangre de Yahshúa no nos da libertad para pecar o vivir de cualquier forma que él o ella le plazca, sino más bien es un primer paso para habilitarnos y para alentarnos como para responder a Su amor, por escoger hacer lo que es correcto por la Toráh por caminar en obediencia a la Toráh. Pero, como siempre, noten que el anti-misionero menciona arrepentimiento y obediencia, pero no expiación por sangre. Es debido a engañarse a sí mismo. Esta repetición de la misma línea es

¹³⁸ Strong's H# 6106 *Etzem Hashamayim* Exodus 24:10

como una radio grabadora que se atora. Repetir un error no lo convierte en verdad no importa cuantas veces ese error es repetido. Finalmente es el deseo de ellos de verte atorado en esa misma grabación.

Acusación

David es el Mesías de acuerdo a Ezequiel 37:24. El será levantado para reinar. ¿Cómo puede este verso estar hablando de Yahshúa? Claramente dice que David reinará en el Reino Mesiánico.

Verdad

David, cuando usado en una clara aplicación profética del final de los tiempos, dependiendo en el contexto significa el "David Mayor" o el Mesías. David en la mayoría de las profecías de las dos casas de los últimos tiempos es meramente un eufemismo para el Rey Mesías de la Casa Real de David, exhibiendo toda la autoridad y las características de David. ¡La posición anti-misionera sólo puede estar correcta si ellos creen que David ha estado vivo secretamente por los últimos 3,000 años!¹³⁹ O ellos creen que David será levantado para reinar. Pero si ellos pueden creer eso, entonces, ¿por qué ellos descartan la resurrección del Mesías Yahshúa, quien reclamó ser ambos Hijo de David y su Amo (Mateo 22:24-25)? ¡Oye, después de todo, resurrección es resurrección!

Acusación

Todo Israel tiene que estar en La Tierra de Israel cuando el Mesías venga, como dice en Ezequiel 37:25. Puesto que todo Israel no está de regreso a la Tierra, sino aún en el exilio, Mesías no ha venido.

Verdad

El regreso final no ha sucedido y eso es porque Mesías no ha regresado a reinar, sino que ha aparecido primero para sufrir. Mesías, por venir la primera vez, ha comenzado el proceso del regreso por poner en los corazones de su pueblo en el exilio que regresen. En el presente El se está revelando a sí a los Judíos, y revelando la herencia Israelita a Efraimitas que no son Judíos de las 10 tribus. El está preparando en gran manera a ambas casas para su regreso. Finalmente esta Escritura habla de cuando el regreso se complete y el exilio termine, lo cual no ha sucedido aún. Pero eso no le da a uno la indulgencia para descartar las escrituras del Siervo Sufriente, junto con la primera misión en la tierra del Mesías Yahshúa.

Acusación

Ezequiel 37:26 habla de un Templo reedificado en los Tiempos Mesiánicos y la llegada del Mesías. La referencia del Templo siempre se refiere a un Templo físico nunca a un Templo Espiritual. Por lo tanto, puesto que no vemos un Templo reedificado, podemos estar seguros de que Mesías no ha regresado.

Verdad

Esta es una completa tergiversación de los hechos. De acuerdo a Zacarías 6:12-14 YHWH en la persona de "Mesías la Rama" o el "*Tzemach*" reedificará el Templo de YHWH y traerá paz a ambas casas de Israel. El **hombre** cuyo nombre es "La Rama" comenzó ese

¹³⁹ El Rav Yihudah dijo, "Rav dijo que el apartado, bendito sea El, levantará en el futura para ellos [para Israel] otro David, porque es dicho-Jer.30: 9. **No dice levantó, sino levantará.** Rav Papa dijo a Abbaye, 'pero está escrito -Ezek.37: 25?' El respondió," Ellos serán como Caesar y Vice-Caesar.'" (B.Sanh.98b)

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

trabajo 2,000 años atrás de acuerdo a Efesios 2:20-22, donde Yahshúa ha estado edificando la casa de YHWH. En pensamiento Hebraico, toda acción en el espíritu tiene una correspondiente acción en lo físico. Como tal el hecho de que Yahshúa ha estado haciendo la edificación del Templo espiritual, es garantizado que a Su regreso El reedificará o rededicará el Templo de Moriyah. En el pensamiento Greco-Romano, la consideración de cualquier tópico escritural es en un modo esto o aquello, significando o el reino físico o el reino espiritual. Los anti-misioneros, que reclaman estar representando a los "Judíos verdaderos" o Hebreos, parece que no se pueden despojar de ir por la ruta Greco-Romana. Como de costumbre el espíritu anti Mesías totalmente ha ignorado el reino de lo esotérico. ¡O ellos aman trozos de lo esotérico, excepto por supuesto cuando se habla de Yahshúa el Rey!

Acusación

Israel se ha olvidado muchas veces que YHWH es Salvador. Vemos que YHWH el Padre solamente es el Salvador de Israel en Isaías 43:3, 43:11, 45:21, 45:23, Isaías 63:8, y 63:16. Como tal, toda rodilla se dobla delante de YHWH el Salvador. Si YHWH es el único Salvador, ¿por qué necesitamos otro Salvador llamado Yahshúa?

Verdad

Todo lo que estos versos prueban es que YHWH es la fuente y arquitecto de la Salvación. Sin embargo, como El manifestó Su Salvación a través de Moisés en el Primer Pacto, El se manifiesta a Sí como Salvador por medio del "Profeta como Moisés" (Deuteronomio 18:18) en el Pacto Renovado. En ambos casos Yahshúa y Moisés, ambos recibieron su poder Salvador por medio de la Fuente, cual era Abba-Padre YHWH, y ambos solamente manifestaron ese poder Salvador. Aparentemente esos espíritus anti-Mesías no saben mucho acerca de que YHWH trabaja a través de conductos y vasijas. Abba Salva por medio de su Hijo como confirmado en el Salmo 2:12.

Además, el mismo hecho de que Yahshúa es llamado Salvador por Sus Discípulos sin ninguna reprobación prueba dos cosas. Primero que Salvador como título es un vínculo directo a YHWH, puesto que todo Israel conocía que sólo YHWH lleva el título eterno. Por permitir ese título ser usado en Su misión en la tierra El estaba *ipso facto* aceptando la clara declaración que El era YHWH venido en la carne, como directa y completa manifestación de Abba-YHWH. Segundo que la palabra Hebrea para Salvador es la misma raíz que *Moshiach*¹⁴⁰ así que El permitió que se refirieran a El como ambos El Salvador y Mesías que habían esperado por tanto tiempo.

Acusación

En Isaías 45:23-25 está claro que YHWH es a quien que toda rodilla se doblará, puesto que sólo en YHWH está la justicia, el poder y la Salvación. ¿Quién necesita Yahshúa?

Verdad

Filipenses 2:9-11 cita este verso como aplicable a Yahshúa. Una vez más nos quedamos con el entendimiento claro que si toda rodilla se doblará a Yahshúa, y puesto que toda rodilla se doblará al Padre, entonces YHWH y el Mesías son YHWH ECHAD. Ambos reciben adoración y homenaje, entonces el Hijo las dirige al Padre. El Poder y Justicia de Israel fue manifestado a través de Su Hijo, como revelado en Isaías 9:6, Hebreos 1:1-3 y Tito 3:13. Como mencionado anteriormente, versos como Isaías 43:10 no leen "Elohim-Salvador," sino más bien "Elohim y Salvador," sosteniendo aún más que Yahshúa el Mesías y Su Padre

¹⁴⁰ Stone Artscroll Second Edition p.1034 la misma raíz que Moshiach o El Ungido.

Celestial, Su Elohim, son *echad*.

Acusación

En cuanto a sanar se refiere ¿por qué necesitamos a Yahshúa para sanar? Una y otra vez YHWH se llama a sí YHWH el Sanador. Esto es encontrado en Éxodo 15:26, Salmo 103:3, Salmo 147:3 y Deuteronomio 32:39, donde YHWH es dicho que es el Sanador, y no hay Sanador aparte de El.

Verdad

YHWH no hace nada en y entre la humanidad por alguna consecuencia duradera sin agencia humana. Y como Padre Salvador manifestado a través de Su Palabra el Hijo Salvador, así verdad YHWH El ÚNICO Sanador manifiesta la Sanidad a través de Su Hijo. El Hijo de YHWH se levanta en nuestras vidas con Sanidad en Sus Alas (*tzitzit*/flecós/esquinas). Abba-Padre es el Sanador a través del Hijo. Sin ser sorprendente como anteriormente, sin embargo, encontramos una muy interesante referencia aquí en Deuteronomio 32:39.

El Hebreo, como siempre, clarifica las cosas para que tú no tengas que ser embaucado por los anti-misioneros sinvergüenzas. Lee como sigue: "*Reuh atah ki ANI ANI who veyn Elohim emadi.*"¹⁴¹ Cual ya para ahora sabemos que son las dos manifestaciones primarias de YHWH, que nosotros llamamos el Padre y Su Hijo Unigénito. Mientras más aprendas a usar Hebreo, más encontrarás que los anti-misioneros tienen más trucos que invitaciones en sus pequeñas bolsas de cianuro.

Acusación

El término Mesías no se refiere a un individuo como la Cristiandad enseña. Se refiere a cualquier ungido en la historia. Aun Ciro en Isaías 45:1 es llamado El Mesías de YHWH. Limitar el término Mesías no es Bíblico y es engañoso. En ningún lugar en la Toráh (5 libros) es el término Mesías usado. ¿Por qué no, si es tan importante?

Verdad

El termino Mesías es a menudo equivalente al "Apartado de Israel." Nota si puedes, que YHWH no dice que hay muchos Apartados primeros, apartados segundos ni apartados terceros de Israel, como en muchos Mesías. Mientras que es verdad que una persona o individuo que no era "El Mesías" puede ser ungido por un tiempo específico o una tarea específica, esto significa que son ungidos para una tarea, pero no como un título de por vida para una misión preordenada. Ese título sólo se puede referir al "Apartado de Israel." El Hijo de YHWH es llamado El Mesías en muchos lugares del Tanaj, cuales son simplemente muchos para mencionar aquí. Un tal ejemplo donde el Hijo de YHWH es llamado Mesías es en el Salmo 2:7 y después llamado besen al Hijo en el Salmo 2:12. La idea de que todas las generaciones tienen un Mesías, y que si el pueblo Judío es juzgado digno por YHWH entonces el Mesías será revelado en esa generación en el Trono de David, es pura leyenda de los colegios rabínicos antiguos, sin fundamento bíblico ninguno. ¡Esto va junto con la mentalidad del "País de la Fantasía" y dogmas de la completa consideración Mesiánica en la comunidad de los contra-misioneros! A través de la historia de Israel de un solo Mesías se ha hablado. Sólo El puede cumplir la profecías referentes a ambos su sufrimiento y misión reinante en la tierra. Entonces Ciro es solamente el Mesías en cuanto a la misión de liberar a Judá de Babilonia sin ningún otro propósito y ciertamente tampoco la redención mundial.

¹⁴¹ Ibid. P.508

Acusación

La idea de que el Espíritu Apartado es una persona o una tercera persona en una trinidad es blasfemia. ¿Cómo puede una persona llamada el Espíritu Apartado ser el supuesto Confortador de acuerdo al Nuevo Testamento, cuando YHWH el llamado el Confortador en Isaías 52:12?

Verdad

Mientras que los Cristianos pueden enseñar que el Espíritu Apartado es una persona o una tercera persona. Los Creyentes Mesiánicos generalmente no lo hacen. A pesar que los anti-misioneros tratan lo más que pueden de juntarlos con los Cristianos.

En Isaías 51:12 YHWH dice que El es el Confortador. Con esto nosotros estamos de acuerdo. El Espíritu es una de las manifestaciones o rostros primarios. Esto es confirmado en el Hebreo con el texto que lee al comienzo con la doble repetición de la referencia de la primera persona. "ANOCHI ANOCHIA MEN-CHAM-CHEM" "(Yo, Yo) y aquel que es tu Confortador."¹⁴² Aquí vemos que YHWH en el Padre y Yahshúa, ambos se manifiestan a través del Espíritu, quien también es dicho que es YHWH. El es el Poder y la Fuerza de YHWH. Pero es digno de notar, que aún en referencias acerca del Espíritu Apartado, vemos la verdad en curso de la pluralidad de la Divinidad en la *echad*, como el Confortador o el Poder Manifiesto reside "en" el pecho del Padre como estaba el Hijo antes de haber "nacido."

Acusación

¡Solamente YHWH es Creador, nadie más!

Verdad

YHWH Crea a través de Su Hijo, de acuerdo a los Proverbios del Tanaj 30:4 y 8:22-23-26.

Acusación

En Primera de Samuel 15:22 obedecer Toráh es mayor que sacrificios. ¿Quién necesita la sangre del Mesías?

Verdad

Ninguno niega al otro, ambos son importantes.

Acusación

El Cordero de Pascua tenía que estar sin mancha en su primer año de su nacimiento. Yahshúa fue muerto en su año 33 y no en el primer año después de haber nacido. Por lo tanto, no puede ser el verdadero Mesías.

Verdad

Absurdo. Yahshúa estaba sin mancha, por **NO ERA** un sacrificio bajo el orden Aarónico sino el Cordero asesinado desde la fundación del mundo (Primera de Pedro 1:19-20) y como tal fue ordenado como "El Cordero" antes que todos los ordenamientos sacerdotales. Por lo tanto El no estaba sujeto a la regla "del primer año" del orden Aarónico.

¹⁴² Stone Second Edition p.1044

Acusación

Yahshúa no fue degollado de acuerdo a la *Jalajah* Judía y como tal su muerte por apabullar y golpear no fue kosher.

Verdad

¿Dónde en la Escritura dice que ya fuera un animal o el Mesías tenía que ser muerto por degollarlo Talmúdicamente por un profesional del ritual de degollar? ¡Tienes que estar jugando! No Escritura-no-escucho.

Acusación

Yahshúa el Mesías de ustedes fue otro sacrificio no-kosher, no sólo porque no fue degollado pero porque El no era rumiante ni tenía pezuñas separadas de acuerdo a Levítico 11.

Verdad

Este demonio anti-Mesías es tan detestable que no vamos ni aun a responder a esta clase de inmundicia y falta de respeto. ¿No pueden los anti-misioneros estimar la diferencia entre un ser humano y una bestia de cuatro patas? ¿O más bien es que están ridiculizando al Ungido de YHWH?

Acusación

Yahshúa, el tal llamado Mesías, fue supuestamente golpeado y lleno de cicatrices más que ningún otro hombre que jamás vivió. ¿Cómo, entonces, puede haber sido sin tacha de acuerdo a Éxodo 12?

Verdad

El de hecho estaba sin defecto en el punto de inspección en Aviv 10, cuatro días antes de que lo clavaran a la estaca¹⁴³ cuando El entró en la ciudad y los dirigentes no encontraron falta en El. En este punto de la inspección El estaba limpio lo cual es todo lo que importaba.

Acusación

¿Dónde en la Toráh habla YHWH acerca de vivir en el corazón de alguien? El sólo habla de circuncidarlos. ¿De dónde sale toda esta cosa del Nuevo Testamento de "vivir en el corazón de alguien"?

Verdad

La expresión intercambiable "un hombre como el corazón de YHWH", "viviendo en mi corazón", "un corazón circuncidado" son todos sinónimos o eufemismos para un corazón tierno y contrito delante de YHWH, donde YHWH escoge trabajar hacia dentro revelando a Su Hijo. En y a través del "hombre oculto del corazón."

Acusación

En Mateo 16:27-28 Yahshúa dice que El vendrá con sus ángeles, junto con sus recompensas en la gloria de Su Reino. Entonces en Mateo 17, El supuestamente es visto en la gloria de Su Reino, como casi todos los doctos Cristianos enseñan, como entonces visto por Pedro, Yaakov/Santiago y Juan. No hay ángeles ni recompensas en Mateo 17. Esto es típico de las falacias y falsedades encontradas en el Nuevo Testamento. Si Mateo 17 es una vista del

¹⁴³ Juan 8:46

reino, ¿dónde están los ángeles y las recompensas?

Verdad

No hay problemas aquí a no ser que uno niegue dos venidas. ¡Si uno acepta la verdad de las dos venidas a la tierra, Mateo 16:27-28 se refiere a Su segunda venida, después de la tribulación, cuando El de cierto vendrá con Sus recompensas y Sus ángeles! En la visión de Mateo 17, El no hace ninguna, porque Mateo 17 NO ES UNA REAL VENIDA O UN REGRESO, sino estrictamente "una visión" del regreso del Mesías en lo esotérico, o lo que en el entendimiento Hebraico es llamado *mirkavah* (Considera obtener *Mirkavah de Su Presencia*; juego de tres audios en inglés de <http://yourarmstoisrael.org/giftshop.html>).

En una visión uno no puede esperar que el Mesías traiga recompensas literales, donde el escenario descrito no es literal sino que es una *mirkavah/visión* en lo esotérico.

Sólo uno con el espíritu anti-Mesías o una mente confundida trataría igualar una visión en el Reino Espiritual, con el real apareamiento físico del Mesías en la tierra. Aquí no hay contradicción de ninguna clase.

Acusación

Yahshúa profetizó que todas las piedras y edificios del Templo serían destruidos de acuerdo a Marcos 13:1-2. Pero esto no sucedió en tanto el Muro de los Lamentos todavía está en pie en Jerusalén.

Verdad

Yahshúa habló del Templo y de todos los "grandes" edificios unidos al Templo y aquellos que eran parte del edificio propio de Templo. Obviamente El no significó ningunos posibles muros exteriores que no estaban unidos al Templo propio de los cuales el Muro Oeste es uno. Todos los guías de turismo en Israel te dirán la misma cosa. Que el inmediato Muro Oeste NO era parte del inmediato "gran" edificio del Templo, cual incluía el Templo y edificios adyacentes.

Acusación

Satán en el Tanaj es totalmente diferente al satán en el Nuevo Testamento. El satán en el Nuevo Testamento puede influenciar y leer mentes pero el del Tanaj no lo hace y no puede.

Verdad

Hay completa especulación aquí. Aun una mirada superficial a Job 2:2 y Primera de Pedro 5:8 revelará que en ambos testamentos, él es descrito como un tipo de ser como león rugiente, vagando de aquí para allá en la tierra, para hacer que la humanidad haga sus obras, mientras él planea devorarlos por primero buscarlos. El lenguaje en Job y Primera de Pedro es muy similar. ¡Mismo diablo!

Acusación

Las siguientes Escrituras faltan en el Tanaj, pero están citadas en el Nuevo Testamento como si estuvieran en el Tanaj: Mateo 27:29.

Verdad

El *Mateo Hebreo* tiene Zacarías y no Jeremías.

Acusación

Mateo 2:23 falta en el Tanaj.

Verdad

De cierto que no. Mira en Números 6. El principio de separación basado en sabia localización geográfica está siendo expuesto en el *sod*.

Acusación

Primero de Corintios 15:4. ¿A cuál Escritura se está refiriendo esto en el Tanaj?

Verdad

No dice "escritura." Dice de acuerdo a "las Escrituras," plural, como en muchas diferentes escrituras. Esto fue cubierto anteriormente.

Acusación

Romanos 2:24 falta en el Tanaj.

Verdad

No, no falta. El cita de Ezequiel 36:22.

Acusación

Mateo 12:5 falta en el Tanaj.

Verdad

El les está preguntando si han leído "del concepto" que es claramente encontrado en la Toráh, no un verso solo o particular en la Toráh.

Acusación

¿Dónde está el cumplimiento de Juan 7:38 en el Antiguo Testamento? Falta en el Tanaj.

Verdad

Está en Isaías 12:3 parafraseado. El Nuevo Testamento usa parafraseo en muchos lugares, en todo el tiempo preservando el fundamento/básico/*yesod*, e integridad de la cita del Antiguo Testamento. Adicionalmente esta referencia puede ser aplicada a Isaías 44:3, ¡donde la semilla de Israel recibe el agua del espíritu de YHWH!

Acusación

Hechos 20:35 habla de Pablo diciendo que recuerdes "Las Palabras." ¿De dónde está él citando? Esto no está en ningún sitio del Antiguo Testamento.

Verdad

Pablo no dijo que leyeran una escritura en particular, sino simplemente que recordaran las palabras del la exhortación verbal del Mesías.

Acusación

Pablo, como en muchos lugares usa revisionismo burdo, como puede ser encontrado en Romanos 10:8, donde Pablo anuncia que él está citando directamente se Deuteronomio 30:14. Pero al final del verso él se detiene en la frase "en tu corazón", removiendo "para que lo puedas hacer", en cambio añadiendo, "esta es la palabra de fe que proclamamos." Esto es

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

típico Pablo, como él reemplaza otro mandamiento de Toráh, "hacer Toráh" para una verdadera postura delante de YHWH, en hacer obediencia a la Toráh una cosa opcional, reemplazada sencilla y solamente por fe, sin la necesidad de tener obediencia a la Toráh. ¿Cómo puede Pablo ser tan descarado de cambiar la escritura, y aún esperar ganar que los Judíos lo siguieran?¹⁴⁴

Verdad

Muy sencillo Sr. Tovia Singer. Pablo toma un *pashat* y lo transforma en un *remez*, (hecho literal a una insinuación de otro hecho) no negando el *pashat*, pero diciendo que vivir Toráh necesitas recibir los mandamientos por fe, y para vivir fe en Mesías Yahshúa, necesitas Toráh. El punto es que ambos Toráh y Mesías son recibidos Y OBEDECIDOS por fe. En la teología de Pablo la Toráh lleva al Mesías y el Mesías te lleva de regreso a la Toráh. ¡El adorador se queda en perfecto balance según uno apunta al otro! De hecho tú te especializas en hacer montañas de colinas, y en todo el tiempo continuando en el juego de niños de la decepción, pretendiendo que los escritores del Nuevo Testamento eran tan estúpidos o tan descaradamente anti-Toráh que ellos no podían o no sabían como usar *PaRDeS*. Aquí no hay contradicción, según Pablo afirma que la fe que él enseña, establece a ambos Mesías y Toráh,¹⁴⁵ donde la fe que el anti-misionero predica establece la Toráh sin el Mesías, ¡el propio autor y "meta de la Toráh!"¹⁴⁶

Acusación

Pablo, Calvino, Agustín, y todo el Nuevo Testamento enseñan el Pecado Original sobre el cual la humanidad no puede tener control, puesto que no puede dominar el pecado original. El Pecado Original es fundamental en la creencia Mesianica, y por lo tanto solamente confianza en Yahshúa puede dar a un hombre victoria y dominio sobre el pecado. Pero esto no es bíblico y no es enseñado en el Antiguo Testamento. En Génesis capítulo 4:7 Elohim le dice a Caín que él puede, y debe dominar al pecado.

También de acuerdo a la teología Mesianica/Cristiana, ninguno puede perfectamente obedecer y guardar Toráh, por lo tanto, la necesidad de Yahshúa hacerlo todo para el individuo. Pero de acuerdo a Lucas 1:6, Zacarías y Elizabet "ambos de ellos eran justos a los ojos de Elohim, observando todos los mandamientos de Elohim y regulaciones sin culpa." Hay una contradicción. ¿Quién está correcto? Lucas o Pablo, especialmente dado el hecho que Lucas es el evangelio de Pablo, y Pablo parece estar confundido pues su afirmación por medio de Lucas contradice todo lo que él enseña. Si el Pecado Original es verdad, ¿cómo pueden ser perfectos Elizabet y Zacarías y sobreponerse al pecado, puesto que de acuerdo al Pecado Original nadie se puede sobreponer a sus consecuencias?¹⁴⁷

Verdad

¡La doctrina del Pecado Original es una parte antigua del pensamiento Hebraico que precede a la adopción Cristiana de la doctrina por casi 1,000 años!¹⁴⁸ Además, era una parte central de la creencia del rabino,¹⁴⁹ y muchos hablaron de ello en literatura rabínica. ¡Esto

¹⁴⁴ www.outreachjudaism.com

¹⁴⁵ Romanos 3:31

¹⁴⁶ Romanos 10:4 *teleo* o meta a lo que apunta la Toráh.

¹⁴⁷ www.outreachjudaism.com

¹⁴⁸ Salmos 51:5

¹⁴⁹ *The Jewish Encyclopedia* Vol.11 página 377 (SIN) teólogos Judíos están divididos referente a la causa del Pecado Original; Algunos enseñan que es debido a que Adam accedió a la tentación en comer la fruta prohibida y ha sido heredada.

es, hasta que Yahshúa vino para desechar el pecado!¹⁵⁰ Génesis 4:7 no es una afirmación de que Caín o la Humanidad pueda dominar el pecado. Más bien el Hebreo lee que tú debes dominarlo, significando que es en tu interés dominarlo. En ningún lugar esto o ningún otro verso afirma que la humanidad dominó al pecado o nunca se acercó a dominar los pecados.

En cuanto a la aparente contradicción entre la doctrina del Nuevo Testamento del "Pecado Original" y Lucas 1:6 no hay ninguna. Dice que Zacarías y Elizabet eran sin culpa y justos en todos los mandamientos. Eso significa que ellos observaban y cumplían todos los mandamientos, sin dejar ninguno afuera. Su caminar en la Toráh era sin culpa, justo y completo, en el sentido que ellos iban tras todos los mandamientos, y fueron encontrados sin falta en ninguno. La palabra Griega *amemptos*¹⁵¹ significa un corazón que estaba sin culpa en su deseo de complacer a YHWH. Eso es muy diferente de obras que SIEMPRE COMPLACEN a YHWH. La condición de perfección y sin culpa puede ser asemejada a la del rey David, cuyo corazón estaba sin culpa en Toráh, y como tal fue dicho que era un hombre tras el propio corazón (perfecto) de YHWH. La historia, sin embargo, nos dice que las obras de David estuvieron lejos de ser sin culpa con mucho pecado en su vida. Este comentario en Lucas 1:6 habla del deseo sin culpa de caminar en obediencia perfecta, no la real ejecución sin falta de la Toráh puesto que eso negaría la necesidad del Mesías justo y violaría algunas declaraciones del Antiguo Testamento tal como Eclesiastés 7:20, donde la Palabra afirma que 'ho hay un solo hombre en la tierra que haga el bien y no peque.' Eso incluiría a toda la humanidad. Con este entendimiento ninguna de las afirmaciones de Pablo puede ser repudiada, y tampoco estas enseñanzas de los anti-misioneros revierten las enseñanzas claras del Pecado Original.

Acusación

Isaías 53:10 presenta un problema para los misioneros. Dice de acuerdo a ellos que el Mesías tendrá semilla y que YHWH por lo tanto ve su semilla. El Hebreo *zera*, cual siempre significa semilla biológica como en hijos. No puede ser metafórica porque la palabra Hebrea para hijos metafóricos sería *ben*.¹⁵²

Verdad

Esta es una de las aserciones más absurdas y deshonestas. En el mismo primer libro de las Escrituras, como en muchos otros lugares *zera* puede ser usado para semilla otra que no sea esperma humana, como en Génesis 1:1, donde la fruta es vista que contiene semilla/zera. La palabra Hebrea aquí y en otros lugares es *zera*.¹⁵³ ¿Está el anti-misionero ahora listo para retractarse de su afirmación? ¿Hemos de creer que las manzanas y melones que tienen *zera* realmente no tienen semillas y tienen esperma? Acusaciones sin sentido es a menudo la táctica de los anti-misioneros. Por supuesto, es metafórico, y por siglos Yahshúa ha tenido billones de hijos fieles, quienes miran a El para completa adopción en la familia eterna de YHWH.

Acusación

En Isaías 53:10 dice que el individuo tendrá vida extendida por *haber tenido sus días prolongados*. El Hebreo es *yaarich yamim*. Si Yahshúa es Elohim, como los Mesiánicos reclaman, ¿cómo puede tener Elohim sus días prolongados, puesto que YHWH ya es eterno?

¹⁵⁰ Midrash Rabbah - Eclesiastés VII:20 Considera la Obra de Elohim; porque ¿quién puede hacer derecho; lo que El ha torcido? (VII, 13) Cuando el HaKadosh/Apartado, Bendito sea El, creó al primer hombre, El lo tomó y lo guió por todos los árboles en el Jardín y le dijo a él: '¡Contempla mis obras, qué bellas y encomiables ellas son!' Todo lo que he creado, por amor a ti lo he creado. Presta atención que tú no corrompas y destruyas mi Universo.

¹⁵¹ Strong's H #273

¹⁵² www.outreachjudaism.com

¹⁵³ Stone Artscroll Mesorah p.2

También el término *yaarich yamim* es solamente usado referente a una extensión o prolongación de los días, nunca referente a vida eterna, cual sería el término *lechayai olam*. Yahshúa falla en las dos.¹⁵⁴

Verdad

Yahshúa sí tuvo los días prolongados en la tierra por 40 días.¹⁵⁵ Este término *lechayai olam* se refiere sólo a esos 40 días después de la muerte entre la resurrección y la ascensión. Este término no se refiere a Su vida pasada en el cielo, en el pecho de YHWH o ahora a la mano derecha de YHWH como YHWH *KATAN*, puesto que Isaías habla de sus días terrenales siendo prolongados. Isaías usa correctamente el término *yaarich yamim* para referirse a esos 40 días. Si fuera el profeta a referirse a la eternidad de Yahshúa, él sin duda hubiera usado una forma de la palabra *le-olam*, o *le-olam va-ed*, o *le chayai olam*. **¡Gracias por afirmar mi punto!**

Acusación

Revelación 22:16 llama a Yahshúa "la estrella de la mañana." Pero Isaías 14:12 llama a satán la estrella de la mañana. ¿No significa eso que Yahshúa es satán y no el Mesías?

Verdad

¡Este es un especial de Tovia Singer! Pero desgraciadamente él nunca puede ser perdonado puesto que ha cometido "blasfemia contra el Espíritu" por atribuir las obras y maravillas de Yahshúa a satán. Que eso esté claramente entendido, no sea que tú caigas en la misma trampa, cual es pecado imperdonable.¹⁵⁶ Esto no es una afirmación de juicio, más bien recitando lo que la Escritura define como "blasfemia contra el Espíritu", atribuir las obras de Yahshúa/YHWH a satán.¹⁵⁷

Además, la torcedura del Sr. Singer de su propio idioma es espantosa. No en balde Steve Berkson en nuestro debate en Knoxville ridiculizó la idea de que los Mesiánicos o cualquier otro de tener que aprender Hebreo para comprender a YHWH.¹⁵⁸ ¡El nos dijo muchas veces que uno puede comprender a YHWH en Inglés solamente!

Hay que reconocer que en el español parece que "estrella de la mañana" usado para referirse a satán es también usado en referencia a Yahshúa. Pero una mirada al Hebreo real de Isaías 14:12 cuenta un cuento diferente. El Hebreo lee: *aych napahalta meshamayim Heylel BEN SHACAR*," lo cual significa cómo has caído desde los cielos o *Heylel HIJO DE LA MAÑANA. La palabra Hebrea para estrella es *kocvhav* y no aparece aquí.*

Este Hebreo sencillamente habla de "hijo de la mañana," donde Revelación 22:16 llama a Yahshúa **ESTRELLA DE LA MAÑANA** la *KOCHAV SHACHAR* de quien todos los hijos e hijas de la mañana vienen, confirmando el hecho que satán no es nada más que un ser creado de la *BEN shachar*. Ahora sí vemos porqué los anti-misioneros no quieren que tú estudies Hebreo, para que no puedas buscar estas cosas por ti mismo.

Acusación

También la referencia de Isaías 14:12 está hablando de Nabucodonosor y no de satán de todos modos.

¹⁵⁴ IBID

¹⁵⁵ Hechos 1:3

¹⁵⁶ Mateo 12:24, & 31-32

¹⁵⁷ Ibid.

¹⁵⁸ Knoxville Debate Video <www.yourarmstoisrael.org>

Verdad

¡Esta es una suposición ridícula, a no ser que quieras discutir con YHWH que Nabucodonosor estaba con YHWH en el cielo en la eternidad pasada! Parece ser que los anti-misioneros no pueden responder correctamente. Cuando les queda bien a ellos dicen que, ellos quieren que Isafas 14:12 sea satán, cual es en el nivel *remez/insinuación* de aplicación. Cuando ellos sienten que un diferente enfoque es necesario, ellos quieren que sea Nabucodonosor en la aplicación del nivel primario/*pashat*. Sin embargo, usando *PaRDeS*, simplemente lo podemos aplicar a ambos, puesto que lo podemos aplicar a Nabucodonosor en el *pashat* y lo podemos aplicar a satán en el *remez*. vemos como sólo la posición Mesiánica de *PaRDeS*, puede tomar las dos posiciones en consideración, sin la mentalidad Greco-Romana de "uno o el otro."

Acusación

En el Salmo 110:1 YHWH habla a David, y dice siéntate a mi mano derecha. El Hebreo es "*ne-umm YHWH la adonee*." "YHWH dijo a mi amo," una referencia a David, no al Mesías, al hombre no a la Divinidad. Cuando el Nuevo Testamento se refiere a este verso engañosamente traduce este verso con dos usos de la palabra Griega *Kurios* o Señor/YHWH, tratando de insinuar que ambos YHWH y el amo (adón) a su mano derecha es también YHWH, cual sabemos que es imposible, puesto que el Hebreo en el Salmo 110:1 es hacia mi adón (*la adonee*) y no un segundo YHWH.

Verdad

Esta acusación es tan irónica, en que los Masoretas fueron los que removieron el calificador referente a la identidad del Amo en el Salmo 110:1, puesto que estaba originalmente en el Salmo 110:5¹⁵⁹ cual lee en el Hebreo original "YHWH a tu mano derecha" o "*YHWH al yemenecah*." El significado original del verso 5 cualifica el verso 1 como el Amo YHWH y no David, puesto que tiene un YHWH hablando a otro YHWH llamado Amo en el verso 1 pero cualificado como YHWH en el verso 5. Estando conscientes de esto, los zorros Masoretas, como hicieron otras 133 veces en el Antiguo Testamento, sustituyeron Adonai o mi señor por el Tetragrámaton YHWH en el Salmo 110:5.¹⁶⁰ Ahora bien, tenemos que entender que los escritores del Nuevo Testamento conocían y poseían el Hebreo original del Salmo 110, donde el Adonai o Amo del verso 1, era cualificado por el verso 5 como YHWH a la mano derecha de YHWH y lo citaron como tal en todo el Nuevo Testamento. Ellos usaron traducciones Hebreas que en ese tiempo aún no habían sido manoseadas por los Masoretas. Con este entendimiento vemos el uso de dos equivalentes Griegos para Señor "*Kurios Kurios*" para indicar que un *Kurios* estaba hablando a otro *Kurios* para poder preservar el calificador Hebreo en el verso 5 como YHWH, sentado a la mano derecha de honor de YHWH. Podemos, por lo tanto, determinar que el doble uso Griego del *Kurios* es realmente una traducción del Hebreo verdadero antes que los Masoretas lo editaran.

Además, Yahshúa cita esto con el verso 5 original referente a una pregunta en lo que concierne a Su identidad en Mateo 26:64 identificándose a Sí como YHWH. Inmediatamente el Sumo Sacerdote en Mateo 26:65 grita acusaciones de blasfemia, que de acuerdo a la ley Judía es la pronunciación del inefable y prohibido Nombre de YAHWEH.¹⁶¹ Ningún otro

¹⁵⁹ Dakes Annotated Bible page 601-note b. One MS lee, YHWH dijo a mi YHWH y éste debe ser el caso puesto que en el original Hebreo del v .lee, "YHWH a su (mano derecha de YHWH)." Pero por la extrema reverencia del Nombre Kadosh YHWH [Jehovah], Los antiguos custodios del texto Kadosh sustituyeron Adonai por YHWH en 134 pasajes.

¹⁶⁰ *Messiah* Volume Three Ben Mordechai p.96

¹⁶¹ Esta es la opinion de R. Meir. Pero los sabios mantienen: [Blasfemia] con el uso del Nombre inefable, es castigable con la muerte: con el usar sustitutos, es objeto de mandamiento judicial en contra de la persona. Pero

pecado o violación de la ley Judía es considerado blasfemia. Aun reclamar ser el 'Mesías' no se ajusta al criterio Jalajico de blasfemia. La costumbre descrita en Mateo 26:65 de "rasgar las vestiduras" es asociado solamente con expresar verbalmente el Nombre de YHWH por los labios de un hombre.¹⁶² Aun Mateo había sucumbido a la prohibición para llegar a los Judíos con el evangelio. Eso explica el uso del eufemismo PODER en vez de YHWH.¹⁶³

Acusación

El hecho de que Jeremías 31:31-34 comience con el profeta dirigiéndose a ambas "La Casa de Israel y La Casa de Yahudáh" claramente indica que Jeremías está hablando a un pueblo Judío restaurado y completamente reunido. Esto, sin embargo, no es en lo absoluto el caso en el tiempo cuando los Cristianos reclaman que el Nuevo Testamento fue cumplido en la muerte de Yahshúa. Brevemente, la época del Nuevo Testamento aún no ha llegado. Más bien, la profecía de Jeremías se dirige a la futura era Mesíánica, cuando el completo pueblo Judío ambos Israel y Judá serán restaurados juntos en su justo lugar, la Tierra de Israel (Ezequiel 37:15-22). En contraste no ha habido momento en la historia cuando el pueblo Judío haya estado más fracturado y disperso que durante el siglo cristiano cuando, de acuerdo al autor de Hebreos, la profecía de Jeremías fue supuestamente cumplida.¹⁶⁴

Verdad

El Mesías Yahshúa vino para reunir a ambas casas de Israel, como El dijo en Juan 10:16. Ver http://yourarmstoisrael.org/Articles_new/restoration/?page=home&type=2 para los detalles excitantes.

Además, aquellos que regresen a YHWH y Toráh por medio de Yahshúa pueden atestiguar al hecho de que ellos son los exilados de la casa que regresa del Israel no Judío. Para poder reconocer este hecho uno debe *ipso facto* reconocer a Yahshúa como Mesías. Yahshúa, porque El ha estado reuniendo a las ovejas perdidas de Israel una por una, es el Mesías. Es solo que la mayoría del mundo, incluyendo muchas comunidades creyentes en la Biblia, están ciegas de que hoy estas ovejas perdidas y exilados de Israel son en su gran mayoría llamados Cristianos. En esencia, Yahshúa ha cumplido Su promesa del Nuevo Testamento de recoger a Efraim o Israelitas no Judíos. Es sólo que Tovia Singer y sus amigos no les gustan particularmente que la mayoría de estos exilados hoy son llamados Cristianos. Decir que los exilados no están regresando es decir que el Mesías no ha venido todavía, lo cual sabemos que es falso. Esa fractura de Israel está terminando a través del Rey de Israel por el perdón de los pecados. El trae justo lo que Jeremías profetizó en el capítulo 31:34.

Acusación

Jeremías 31:34 lee como sigue: 34 *"Ya nadie enseñará a su prójimo, ni nadie a su hermano, diciendo: 'Conoce a YHWH.' Pues todos ellos me conocerán, desde el más pequeño de ellos hasta el más grande, dice YHWH. Porque yo perdonaré su iniquidad y no me acordaré más de su pecado."*

no castigable con la muerte]. Talmud San.56a. Jacob dice que puesto que 'Jose' es usado como sustituto, prueba aun que los Nombres más largos no son usados, sino meramente el Tetragrámaton incurre en la culpa de blasfemia. (16) I.e., de cuarenta y dos letras. Talmud San60a

¹⁶² Nuestros rabinos enseñaron: aquel que oye [El Nombre Blasfemado] y que lo oiga de la persona que primero lo it [i.e., del testigo que testifica], artienen ambos que desgarrar sus vestiduras. Pero los testigos no están obligados a desgarrar sus ropas [Cuando ellos mismos oyen la blasfemia repetida cuando dan testimonio], porque ya lo habían oído cuando primero lo oyeron San.60a

¹⁶³ Trimm www.nazarene.net

¹⁶⁴ Tovia Singer <http://www.outreachjudaism.com/questions.html>

De acuerdo a Jeremías 31:34 cuando el verdadero Mesías venga, no tomará lugar más enseñanza, puesto que toda la humanidad conocerá a YHWH y el conocimiento de YHWH cubrirá la tierra como las aguas cubren el mar. Bueno, obviamente millones de dólares son gastados por (Mesiánicos) y Cristianos para evangelizar la tierra, y el llamado primordial de sus altares es para que la gente venga y aprendan y sea enseñada que conozcan al Señor. Sólo un hombre ciego no puede ver que siempre que la humanidad necesite maestros para enseñar a la gente a conocer al Señor, el Nuevo Testamento todavía no ha llegado.¹⁶⁵

Verdad

Esta es una completa distorsión de ese verso. El verso dice que no se necesitarán maestros para enseñar a la gente a "conocer a YHWH", puesto que todos le conocerán. "Conocer a YHWH" es un **primer paso** que toma lugar por medio de la regeneración. YHWH, a través de Yahshúa, hace la regeneración. Por lo tanto el comienzo del proceso de regeneración es entre YHWH y el hombre, **DIRECTAMENTE A TRAVÉS DE SU HIJO**. Por cuanto la necesidad de cualquier instrumento humano es pasada por alto, para realmente enseñar e instruir a la humanidad en cómo CONOCERLE A EL inicialmente. Todos los que en verdad desean CONOCERLE A EL, pueden y LE CONOCERÁN A EL, por cortesía del Mesías, sin ningún instrumento humano. Más bien que probar que esta Escritura aún está por ser cumplida y que el Nuevo Testamento aún tiene que venir, el opuesto exacto es verdad.

Por primera vez en la historia de Israel, el hombre puede venir para inicialmente conocer el plan de Salvación de YHWH y Su bondad sin un líder o rabino humano, por simplemente pedir la señal a Yahshúa que le revele al Padre YHWH a él o ella por medio de la Palabra revelada y su verdad.¹⁶⁶ Muchos han venido a YHWH a través de Su Hijo sólo por haber leído sus Biblias, sin ninguna interferencia o aportación humana. La razón por la cual los anti-misioneros no pueden percibir que esto es tan verdadero, es porque ellos mismos no son hombres y mujeres regenerados. Como tal ellos completamente se apoyan completa y totalmente en agencia humana y lo piensan extraterrestre que un ser humano realmente pueda oír la voz de YHWH directamente de YHWH, por medio del que nos trajo este maravilloso Nuevo Testamento, donde todos los pecados son de hecho perdonados,¹⁶⁷ y cualquiera le puede conocer sólo pidiéndolo.

Después de la Salvación, aún hay la necesidad de maestros, e instructores, pero el papel de enseñar es levantar a Israel a la madurez y llenura en una revelación más alta de la Palabra de YHWH. La necesidad en curso para maestros de la Biblia, según se relaciona a la madurez del individuo de ningún modo niega la promesa del Nuevo Testamento, puesto que toda enseñanza se asienta después que YHWH mismo, a través de Su Hijo, enciende la llama de la regeneración, cual lo trae a uno a ese primer paso de la larga y excitante jornada de conocer a YHWH.

Yo nunca me olvidaré la primera vez que Yahshúa por medio de calentar mi cuerpo y Su amor especial llenó mi habitación con Su presencia, mientras el calor, paz y conocimiento del Elohim de la Creación había entrado en "mi sala." La experiencia inicial de Yahshúa estar conmigo en esa sala me trajo a mí una aguda conciencia de pecado y deplorable existencia. Esto sucedió con el evangelio de Juan estando abierto, mientras lo leí por la primera vez. Desde ese día en adelante yo he sentido ese mismo amor y acompañamiento a través de las jornadas de la vida. **Yahshúa se había aparecido para conocerme, y enseñarme su verdad sin maestros humanos. Así es como El cumplió y cumple la promesa renovada del Nuevo Testamento, vendrá sin maestros por medio de revelación personal.**

¹⁶⁵ Ibid.

¹⁶⁶ Mateo 11:27

¹⁶⁷ Jeremías 31:34

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesianico

¿Te acuerdas la primera vez que tú sabías que no estabas solo en tu habitación o tu casa? Esto es lo que Yahshúa te dio y ahora El quiere que tú regreses. No te olvides de aquella primera apariencia amorosa cuando El se hizo verdadero en ti. ¡Por medio de este manual que El se una vez más se convierta en verdadero para ti! Si necesitas llorar, hazlo. Este es el momento correcto para hacerlo. ¡Tú lo has traicionado a El! ¡Pero El no te ha traicionado a tí!¹⁶⁸

Acusación

Porque las profecías de Jeremías de un pueblo eterno Judío presenta un serio problema teológico para los Mesianicos/iglesias, el Nuevo Testamento hizo todo lo posible para socavarlo. De hecho, el autor de Hebreos deliberadamente cambió las palabras de Jeremías para revertir el mensaje original del profeta. En Hebreos 8:9 mientras cita a Jeremías 31:32, el autor cambió una palabra muy crucial en el verso. La última parte de Jeremías lee: "Mi Pacto el cual ellos rompieron, a pesar que Yo era un esposo para ellos." Hebreos distorsionó las palabras de Jeremías y en cambio cita "porque ellos no continuaron Mi Pacto y Yo los deseché a ellos, dice el Señor." La palabra Hebrea *ba'altee*," significa esposo y no "desechar." Esta es una asombrosa alteración de las palabras de Jeremías, ser un esposo es el preciso opuesto a desechar a alguien. ¿Cómo puede el autor de Hebreos cambiar la Palabra de Dios [sic] para demostrar la superioridad del Mesianismo/Cristianismo sobre su rival más antiguo el Judaísmo?¹⁶⁹

Verdad

Hebreos 8:9 no es una cita directa de Jeremías 31:32. Si lo fuera, no habría justificación. Este verso es una PARAFRASE¹⁷⁰ significando un reajuste de palabras para establecer un punto. Si miramos cuidadosamente a Hebreos 8:9, encontraremos el PUNTO de lo que el autor está hablando. El está diciendo que YHWH sólo desechó una generación que salió de Egipto. El autor está hablando de una generación que murió afuera en el desierto, con la excepción de Josué y Caleb. El punto es que aquellos que no entren en la verdad del Nuevo Testamento descansan en esa generación, serán desechados como sus antepasados de la antigüedad por el MISMO pecado de incredulidad.

No habla de reemplazar a Israel y/o a los Judíos con nada ni con nadie más. El anti-misionero se ha dedicado en torcer la Escritura, como también a introducir el "factor temor" para rematar.

En este parafraseo, El advierte a ambas casas de Israel, que ellos no deben hacer como la GENERACIÓN DESECHADA, quienes murieron en el desierto. Más bien ellos deben imitar a Josué y Caleb, cada uno representando cada casa de Israel, quienes sí entraron en la Tierra Prometida cortando y reafirmando un nuevo Pacto, con una segunda circuncisión con su "Baal" o esposo de Israel.¹⁷¹ El reproche de Egipto fue finalmente rodado afuera en el Nuevo Testamento, hecho con la próxima generación.¹⁷² Este no es un asunto de enseñar que el esposo de repente desechó a Israel y lo reemplazó con la tal llamada iglesia. ¡No, en lo absoluto! Más bien por este PARAFRASEO el punto es claro. A pesar de que YHWH era esposo de 4 millones de personas que sacó personalmente de Egipto y después se casó en el Sinaí, sólo dos se quedaron fieles al Pacto. El punto de Hebreos 8:9 siendo que a pesar que el Nuevo Pacto había venido, ellos aun deben entrar completamente, y no volverse deseando las cosas de Egipto, a no ser que mueran en la oscuridad implacable como sus padres. El asunto

¹⁶⁸ Hebreos 13:5

¹⁶⁹ Tovia Singer <http://www.outreachjudaism.com/questions.html>

¹⁷⁰ Webster's New World Dictionary Second Edition p. 1031 reajuste de palabras para el significado expresado.

¹⁷¹ Josué 5:1-9

¹⁷² Ibid.

en este **PARAFRASEO** no es entonces "desechar a los Judíos" a favor de los Cristianos, sino una advertencia de no ser desechados como "ciertos" Israelitas fueron antes que ellos, **A CAUSA DE LA INCREDULIDAD**. Irónicamente si tú insistes en seguir el razonamiento de los anti-misioneros hasta el día que te mueras (lo cual algunos leyendo este libro, trágicamente harán) dejarás tu fe preciosa,¹⁷³ y te convertirás en uno de los desechados que acerca de los cuales el libro de Hebreos **ha advertido** tan severamente.

Acusación

Así que hagámonos esta pregunta. ¿Guardan los mandamientos de Dios [sic] los Cristianos Hebreos, que insisten que el Mesías ya ha venido? ¿Realmente cumplen los miembros de las congregaciones Mesiánicas los *mitzvot de Shabbat* y *kashrut* claramente definidas en las escrituras Judías? Por ejemplo, ¿Se aseguran esos Judíos que se han convertido al Cristianismo de abstenerse de prender un fuego y de cargar objetos en el día Shabbat, como decreta la Biblia (Éxodo 35:3, Jeremías 17:19-20)? La respuesta es que no lo hacen. Sí, ¿por qué no lo hacen si ellos creen que el Mesías ya vino? ¿Quiénes son ese pueblo que diligente y alegremente se adhieren a estos mandamientos de vida? ¡El remanente fiel del pueblo Judío, quienes en alta voz rechazan las enseñanzas del Cristianismo Mesiánico! Paradójicamente los Hebreos Cristianos mal guiados apuntan al Nuevo Pacto de Jeremías para explicar su continuada indiferencia a los mandamientos de la Toráh, cuando de hecho la profecía Mesiánica central en la Biblia declara que los hijos de Israel guardarán los mandamientos diligentemente como resultado de la venida del Mesías.¹⁷⁴

Verdad

Razonamiento presuntuoso que te niega llegar a una conclusión justa, sin mencionar una mezcla confusa de parte del Sr. Singer de dos grupos de personas que están bien definidas por sus prácticas y definición propia. **TÚ PREGUNTASTE:** "¿Quiénes son ese pueblo que diligente y alegremente se adhieren a estos mandamientos de vida?" Entonces te respondiste tu propia pregunta. ¡Pero la respondiste incorrectamente! Pues tú no has entrado al Nuevo Testamento y recibido la Toráh y perdón del Mesías, sino un sustituto plástico y una alternativa viciada de las escuelas rabínicas, y aprobaciones de carne y sangre mortal. Ahora déjame darte en *emet/verdad*, como respuesta a tu pregunta.

Como Mesiánicos, nosotros nos hemos separado de los Cristianos por esa misma razón. Nosotros estamos totalmente cometidos a guardar la Toráh, y todos los *mitzvot* de Toráh, y todos los *chukkim*/decretos, y *mishpatim*/juicios, como lo hizo nuestro Amo.¹⁷⁵ Y sus discípulos del primer siglo. Nosotros encontramos que dentro de los confines de la tal llamada kirch (iglesia), no podemos libremente obedecer Toráh, porque a menudo tenemos el mismo trato de ellos, como lo tenemos de los anti-misioneros. Esto es condenación sobre condenación por ser "muy Judíos" o "la clase equivocada de Judíos." Vamos a definir de nuevo para el record. Como Creyentes Mesiánicos, específicamente cumplidores de la Toráh Israelitas Mesiánicos, nosotros rechazamos al Jeee-suus de Roma, un caucásico de ojos azules, pre-tribulación dispensionalista, que fue inventado por las imaginaciones de verraco de la iglesia ramera de Roma y sus hijas.

Ellos han hecho de Yahshúa, el Rabino observante de la Toráh, quien levantó verdaderos discípulos observantes de la Toráh, como la Escritura prometió que el verdadero Mesías haría, y le hicieron un maquillaje Romano revisionista, así hoy Jeee-sus y Yahshúa son dos figuras históricas separadas que representan dos sistemas separados. Uno confirma la

¹⁷³ Primera de Pedro 1:7

¹⁷⁴ Tovia Singer <http://www.outreachjudaism.com/questions.html>

¹⁷⁵ Mateo 5:17-19

Manual de Primera Respuesta para el Creyente Mesiano

Toráh de Su Padre; el otro mata Judíos, odia a los Efraimitas, come puerco y es una "avispa Anglo-Sajona" o una perversión Romana del rabino verdadero Yahshúa de Natzaret.

Yahshúa reprendió a todos aquellos que lo llamaban Amo y quebrantaban Toráh por recordarles que El no recibe a nadie para discipulado que practica **CUALQUIER FORMA** de violación de Toráh.¹⁷⁶ El también advirtió a los violadores de la Toráh que aquellos que no hacen Toráh y enseñan *mitzvot* de la Toráh, "serán los menores en el Reino," muy sencillamente significa que serán menos importantes o **más bajos que aún aquellos que entran en el reino que son no-regenerados**, como realmente inferiores en rango y autoridad, que las multitudes que pueblan el Reino en un estado no-regenerado. Para poder vivir para o perseguir a esta persona histórica llamada Yahshúa, nosotros hemos tenido que dejar los confines acogedores de todas las manifestaciones llamadas el sistema de la kirch. Entonces, y sólo entonces, seremos libres para seguir a Yahshúa al perdón completo del Nuevo Testamento, y a guardianes de la Toráh.

¡Cuidado todos los hombres que desean el bien! Las tácticas del anti-misionero son hacerte creer a ti que los Mesiano observantes de Toráh no son nada diferente que los comedores de puerco del domingo (Sun Day/Día del Sol). Ellos continuamente tratan de mezclar a los Mesiano con los Cristianos, lo cual es tratar de mezclar juntos a los Nazis y Judíos, como teniendo los mismos valores porque los dos grupos vienen de la "educada Europa." A causa de estas mentiras, insinuaciones y medias verdades.

La verdad del Nuevo Testamento y otras Escrituras es que solamente el verdadero Mesías causará que Israel regrese a la Toráh. HaAdón Yahshúa ha hecho, lo está haciendo y aún traerá a muchos más, mientras millones se agarran a la expiación de la sangre apartada del Mesías, y en todo momento re-descubriendo su trasfondo de Toráh a través de El. **Mesías Yahshúa ha llevado a más Judíos y no-Judíos de regreso al estilo de vida y comunidad de estudio de la Toráh, que todos los rabinos sumados del siglo 20. El ha regresado a más Judíos y no-Judíos a la Toráh, que todos los anti-misioneros sumados, sin que nadie abandone la esperanza y confianza en el Nuevo Testamento.**

Pon eso en tu pipa Sr. anti-misionero, y considera eso cuidadosamente mi amigo; tú que ahora te has convertido en un blanco primario de este tipo de engaño. Nosotros somos una prueba viviente que el Mesías ha enseñado a sus seguidores verdaderos la Toráh de Su Padre, porque nosotros somos la prueba que hemos dejado los confines de la kirch institucional, para seguir al verdadero Mesías y rechazar al falso Mesías de Roma.

Acusación

Hebreos 11:35 se refiere a un verso del Antiguo Testamento que no existe.

Verdad

Génesis 16:65-66, cuando Rebeca pensó que Isaac estaba muerto, como lo hizo Sarah. (ver Apéndice I abajo)

Acusación

Yaakov/Santiago habla de la "escritura". ¿Qué Escritura?

Verdad

La Escritura a menudo se refiere como un término o eufemismo para Toda La Escritura como "Mi Biblia," cual contiene todos los libros del Antiguo Testamento, no sólo uno.

¹⁷⁶ Mateo 7:23, Mateo 5:19

Acusación

Judas verso 14 se refiere ¿a qué escritura? Falta en el Tanaj.

Verdad

Judas 14 es del libro apócrifo de Enoc parte de la LXX.

Acusación

Juan 17:12 falta en el Tanaj.

Verdad

Salmo 41:9; Salmo 109:7-10.

Acusación

En Génesis 6:1-7 YHWH re arrepintió de haber hecho al hombre, y decidió borrar al hombre por la mezcla de semilla entre los hijos de Elohim y mensajeros caídos y mujeres humanas. Esta prohibición de semillas mezcladas se repite en Levítico 19:19. YHWH es inflexible acerca de mezclar cosas que son diferentes. Por lo tanto, el nacimiento virginal de Yahshúa siendo un niño divino es algo imposible, porque Yahshúa era supuestamente ambos Elohim y hombre de acuerdo a los Mesiánicos. Si esto fuera así, YHWH habría violado Su propia Toráh, puesto que Yahshúa el niño humano era supuestamente también divino.

Verdad

Del todo nada correcto. YHWH no tuvo relaciones con María [sic]. Nadie enseña esto y nadie aun lo cree, excepto aquellos con un corazón entenebrecido y una mente torcida. Las Escrituras enseñan que YHWH hizo lo mismo a la matriz de María que a la de Sarah, quien era la esposa del viejo Abraham. El la revivió o la aceleró para tener hijos. Porque ninguna semilla fue derramada, ningún acto sexual tuvo lugar, YHWH no violó ninguna de Sus Leyes de *kilavot* o *shatnetz*, cual es la mezcla de semillas o hilos de diferentes clases. El hizo la matriz de María viva por el Espíritu Apartado, como hizo con Sarah. En el caso de Sarah, El causó que la esperma de Abraham la acelerara junto con la intervención divina. En el caso de María fue acelerada con la misma intervención divina, sin esperma humana. De hecho, **PORQUE YHWH NO USÓ ESPERMA HUMANA**, más bien El sencillamente cubrió a María por el Ruaj, por lo tanto, ninguna violación de la Toráh tomó lugar "en la ley de semillas mezcladas" o en las "Leyes Rituales de Pureza."

En cuanto a Yahshúa ser un Niño Divino, eso no violó las leyes de mezclas prohibidas tampoco, como YHWH manifestó muchas veces, en muchas formas en el pasado. La primordial, pero limitada manifestación en Mesías, no fue el estado inicial o permanente de YHWH. La travesía humana estaba limitada a 33.5 años, y como tal El resucitó con un cuerpo que no tenía sangre, humana ni de otra forma. El cuerpo preparado para El era considerado un Tabernáculo temporal hasta que El resucitó como ser glorificado. El entonces abandonó su parte humana mortal de su maquillaje. Ninguna Ley de YHWH fue jamás violada en Su nacimiento virginal, Su vida sin pecado y Su resurrección glorificada.

Acusación

La pregunta que todo misionero debe responder es la siguiente: Cuando María [sic] conoció a Jesús [sic] la primera vez, después de la resurrección, ¿le habían los ángeles informado a ella que Jesús [sic] había resucitado de entre los muertos? De acuerdo a Mateo ellos lo habían hecho, en el recuento de Juan de cierto no. Ambos no pueden haber ocurrido.

En la versión de Juan de la primera mañana de Pascua [sic], cuando María Magdalena [sic] viene a la tumba, no hay un ángel allí para recibirla, como en Mateo 28:5-7.¹⁷⁷ Ambos no pueden estar correctos. Más prueba que el Nuevo Testamento es una farsa.

Verdad

Una de las tácticas favoritas de los anti-misioneros es sembrar dudas que llevan al temor, que lleva a la muerte espiritual, así sus blancos temerán que han estado creyendo mentiras todas sus vidas. Vamos a echar un vistazo cuidadoso para ver que el único problema que existe aquí, es en el espíritu de temor, duda e incredulidad, pero no en los hechos.

El empleado comienza con una afirmación torcida. Y así puedes esperar que el resto de la acusación sea falsa también. En Juan 20:1 María [sic] ve la tumba vacía. Ella sabe que el cuerpo ha desaparecido y ella presume que la resurrección tomó lugar. Por supuesto después fue confirmado a su regreso a la tumba y su encuentro con los ángeles y en última instancia con Yahshúa. El vino a María [sic] dos veces. ¡Tal como El lo hará cuando regrese a la tierra! Pero los anti-misioneros enseñan que ella no creyó en la resurrección hasta después. Lo que la Biblia mira como una confirmación de su fe, los anti-misioneros lo ven como un anuncio de las noticias. La tumba vacía fue anuncio suficiente. **Su única pregunta fue ¿dónde está el cuerpo? ¡Y no si había habido una resurrección!**¹⁷⁸ **Esa es la naturaleza humana buscar un cuerpo para de alguna manera probar que uno está aún sano. Ver el cuerpo le permitiría a ella hacer una determinación final, a pesar que en su corazón ella sabía la verdad.**

En Mateo 28:4-5 el ángel simplemente le dice a María Magdalena [sic] que Yahshúa ha resucitado. Muy simple. Ella entonces es instruida a decirlo a los discípulos en el verso 7. Entonces en Juan 20:2 ella "de casualidad" se topó con Pedro y Juan.

Pero lo que los anti-misioneros no han entendido es que en el recuento de Juan ella no ve a los ángeles hasta después que se topó con los discípulos [no todos, sólo dos] **PORQUE LOS DISCÍPULOS ESTABAN CERCA.** Obviamente Pedro y Juan no estaban escondidos detrás de puertas cerradas, y ella se los encontró primero mientras ellos se acercaban el uno al otro. María Magdalena [sic] se estaba yendo mientras los dos discípulos estaban viniendo. Después que Pedro y Juan se fueron a decirlo a los otros, María vio a los ángeles, entonces vio a Yahshúa, y entonces, y sólo entonces, como registrado en Mateo, ella regresó a los otros que estaban a puertas cerradas, puesto que ella estaba comisionada a avisarles a ellos, y no Pedro y Juan.¹⁷⁹

Pedro ya estaba en camino a la tumba como es visto en Marcos 16:7, donde a María le es dicho que le diga a los discípulos **Y A PEDRO.** **¡El es visto como separado de ellos y no escondido como ellos estaban!** Basado en este entendimiento vemos que **PEDRO ACOMPAÑADO POR JUAN**, basado en Juan 20:2-4, ya estaban de camino a la tumba, como confirmado en Juan 20:3. **Ellos estaban escondidos inicialmente PERO "salieron" de esconderse y estaban yendo a la tumba.** En el camino, ella se topa con ellos, mientras ella se dirigía a encontrar a los 11 discípulos y todos los tres entonces van a la tumba juntos. Entonces, como claramente definido en Juan 20 verso 10, **PEDRO Y JUAN SE FUERON DE LA TUMBA ELLOS SOLOS, CUANDO MARÍA MAGDALENA [sic] FUE dejada atrás sola, y estaba sola fuera de la tumba vacía sollozando.**

Aquí es cuando ella vio la confirmación de los ángeles, y ahí es donde el evangelio de Mateo lo recoge en Mateo 28:5-6. Pero ella aún no estaba segura después de la visitación angelical, como muchos que reciben visitaciones angelicales y no están seguros del mensaje, o

¹⁷⁷ Tovia Singer <http://www.outreachjudaism.com/questions.html>

¹⁷⁸ Juan 20:13-14

¹⁷⁹ Mateo 28:10

el propósito de ello. Yahshúa mismo se le aparece a ella en Juan 20:13-16, como el segundo Adam y la revelación del *Adam Kadmon*¹⁸⁰ (prototipo celestial de Adam). El naturalmente está atendiendo el jardín como el primer Adam, esperando a que los ojos de ella fueran abiertos. Después que Yahshúa se revela a El mismo a María [sic] de Magdala, ella corre para alcanzar a Pedro y Juan, y le dice a todo el resto de los discípulos junto con Pedro y Juan, que Yahshúa en verdad ha resucitado (Juan 20:18). ¡Ella lo vio como el Jardinero, y ellos no, **viendo solamente una tumba vacía!**¹⁸¹

Juan 20:19 lo hace claro que todos los discípulos aparte de Pedro y Juan estaban escondidos. Esto significa que Pedro y Juan no estaban escondidos. Más bien ellos estaban con María [sic] en la tumba y se fueron antes de que ella viera a los ángeles y a Yahshúa. ¡Ellos solamente vieron la tumba vacía y no vieron las cosas que María vio! Ella los encontró acercándose a la tumba vacía. En línea con la Toráh y Deuteronomio 19, vemos a YHWH confirmando la resurrección con tres testigos. Contrario a la leyenda, María Magdalena [sic] no estaba sola en la tumba, porque eso no hubiera producido testimonio válido de acuerdo a la Toráh. Más bien ella fue a buscar a los discípulos, tomó a los dos testigos que se acercaban de acuerdo a la Providencia Divina, vino con dos testigos, cuando todos los tres vieron la tumba vacía. Así que la Jurisprudencia de la Toráh fue establecida en el caso de la resurrección

Entonces después que ellos se fueron, los ángeles confirmaron la resurrección a ella sola en Juan 20:12 marcando el lugar donde el cuerpo yacía. Después que ellos lo anunciaron, el recuento de Mateo lo sigue de ahí según ella es instruida a alcanzar a Pedro y Juan, y les dijo que regresaran a Galilea, donde de acuerdo a Lucas 24:9 ella ha de reportarlo a todos los 11 incluyendo a Pedro y Juan quienes no habían visto a los ángeles ni al Amo/Jardinero. Después que Pedro y Juan regresan a los otros restantes nueve escondidos, ellos son seguidos por María [sic] y los 11 restantes discípulos todos oyen la verdad por la boca no de una mera mujer, lo cual de acuerdo a la Toráh es un testigo ilegal, sino por la boca de tres testigos oculares, cual por incluir a los dos hombres que vieron la tumba vacía, hizo que la tercera, una mujer, un testigo aceptable. Ella hubiera sido despedida por la ley Judía de *Jalajah* como inválida si ella hubiera proclamado las Buenas Noticias sola. Lo cual, de paso, es la razón por la cual el Mesías siempre mandaba a sus discípulos de dos en dos.

Como usualmente, ayuda saber de lo que estás hablando antes de hacer alegaciones descabelladas y sin base.

Acusación

Un examen somero del texto del Nuevo Testamento revela que los Libros de Mateo, Marcos y Lucas todos están de acuerdo que la Última Cena fue realmente la celebración del *Seder de Pésaj*. Teniendo en cuenta que Yahshúa fue crucificado [sic] en el mismo próximo día después de la Última Cena, eso significa que de acuerdo a todos los tres evangelios sinópticos, Yahshúa fue crucificado [sic] en el primer día de Pascua, el día 15 del mes Judío de *Nissan* (por ejemplo si esta noche fuera el Seder de Pésaj, entonces mañana sería el primer día de Pascua).

El autor del libro de Juan, sin embargo, completamente contradice los primeros tres evangelios y mantiene que Yahshúa fue crucificado [sic] en la víspera de Pascua, o el 14 de *Nissan*. El libro de Juan lee: "Ahora era el día de Preparación para la Pascua, entonces él lo entregó para ser crucificado [sic] (Juan 19:14-16)." Las implicaciones de esta asombrosa contradicción no puede ser exagerada porque las dos posturas no pueden ser verdad. En esencia éste no es el tipo de inconsistencia que puede ser explicado por los misioneros

¹⁸⁰ *Messiah* Volume Three Ben Mordechai p.111, 374

¹⁸¹ *Ibid* ver pgs. 470,471,472,473,499-504 *Messiah* Volume Three The Gardener para un entendimiento profundo en el nivel sod.

diciendo que la razón de la variante en los recuentos de los evangelios es debida a diferentes perspectivas de los escritores de los evangelios. Yahshúa fue crucificado o en la víspera de Pascua, cual es el día 14 de *Nissan*, como Juan contiene, o en el primer día de Pascua, cual es el día 15 de *Nissan*, como los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas mantienen. Yahshúa no puede haber sido crucificado en ambos días.¹⁸²

Verdad

Aquí hay varias acusaciones de los anti-misioneros que si fueran probadas verdad, puede probar ser preocupante. Sin embargo, si nosotros excavamos más hondo en los textos, veremos que como siempre los anti-misioneros no han hecho su tarea, o han engañado a propósito. La afirmación fue hecha que la Última cena fue realmente el Seder de Pascua. Primero que nada, ¿podríamos probar que Yahshúa no comió el Seder de Pascua, sino más bien comió una cena memorial antes que la Pascua? Además, ¿podríamos probar que esta Cena Memorial pre-Pascua puede haber sido Su Última, pero no fue Pascua? Puesto que Yahshúa era el Cordero de Pascua, El no podía, por definición, comer el Cordero de Pascua, puesto que la Pascua era sacrificada antes de la Pascua en el Día de Preparación anual. No podemos ser muy duros con la ignorancia de los anti-misioneros aquí porque muchos Cristianos cometen el mismo error.

El Cordero de Pascua tenía que ser sacrificado "entre anocheceres" en el Día del 14 de Aviv entre 3-6 PM o "*bayn haarbayim*" (Shemot/Éxodo 12:6). Este sacrificio de Pascua en el 14 en la tarde es confirmado en Bamidbar/Números 9:5. El cordero era comido desde alrededor de las 5 PM hasta la noche del 15. Ahí es donde muchos se confunden. La comedera ocurría durante la última parte del 14, y bien entrado el 15. Esa noche después de la puesta del sol era el 15, haciendo la verdadera finalización de la cena en la noche del 15, con el comienzo tarde en la tarde del 14.

Con ese trasfondo, veremos exactamente lo que los evangelios sinópticos realmente dicen. Veremos que no contradicen el evangelio de Juan, sino más bien encajan perfectamente. En Lucas 22:7 vemos que la Cena Memorial habría de tomar lugar antes del Día de Preparación, o el día que mataban el cordero, porque el Día de Preparación del 14 se estaba acercando rápidamente tarde el 13. Lucas 22:7 y 13 lo hace claro que la Cena Memorial fue modelada por y llamada Preparación de la Pascua por Yahshúa, entonces más tarde en Lucas 22:15 Yahshúa oficialmente dice que la Cena no era Pascua. Pero, tiene que ser así este año, a causa de su muerte en el día oficial anual de la Preparación "ANTES"¹⁸³ de ningún sufrimiento." En Lucas 24:12 la hora había llegado y Yahshúa anunció que a pesar de Su gran deseo de celebrar la verdadera Pascua con ellos, El no lo haría, y no podía, celebrar con ellos este año como en años anteriores, debido a Su inminente y ordenado sufrimiento en Lucas 22:15. ¡Esta Cena Memorial tiene que ser suficiente!

Además en Lucas 22:16 El afirma que a pesar de Su deseo, la voluntad de Su Padre y el Deseo del Padre no permitían eso. Por lo tanto El no celebrará Pascua con ellos ese año, o nunca más de hecho, hasta que lo celebre con ellos en el Reino o Tiempo Mesiánico venidero. Lucas 22:15-16 no puede ser más claro. Yahshúa entonces no comió Pascua ese año. No obstante para propósitos de preparación el lo llamó preparación de Pascua, de otra forma los discípulos no hubieran sabido la que El quería que fuera preparado o que forma de cena El deseaba preparada. Puesto que el Día de Preparación es la tarde del 14 con la muerte seguida inmediatamente con la cena tarde en el 14 tornándose en el 15, El tuvo la Cena Memorial en la noche del 14 justo después de la puesta del sol del 13.

Ahora bien, los anti-misioneros te han dicho que los evangelios sinópticos enseñan que

¹⁸² Tovia Singer <http://www.outreachjudaism.com/resurrection.html#1>

¹⁸³ Strong's G#4253

Yahshúa comió la Pascua en el primer día de Pascua, o en la noche del 15. Mientras que la noche del 15 fue la finalización de la Cena de Pascua normal que comenzó tarde en el 14, podemos probar que Yahshúa no comió la Pascua y que El estaba muerto al tiempo que Pascua comenzó, tal como Juan dijo que El estaba. Vamos a terminar la confusión de una vez por todas.

En Mateo 26:17 la palabra Griega normalmente traducida primero es *protos*.¹⁸⁴ La Palabra *día* no está en el texto Griego y por lo tanto no puede ser leído "primer día" Ahora, la palabra *protos* puede significar primero o ANTES.¹⁸⁵ Los traductores, debido a su ignorancia a la práctica Hebraica, casi universalmente tradujeron la palabra *protos* como primero, en vez de cómo *antes*. Entonces para empeorar las cosas, añadieron la palabra "*día*" y leer el verso con el entendimiento que la palabra *protos* puede significar ANTES, dependiendo en el contexto, vemos que Lucas iguala a Marcos muy bien, puesto que ambos insisten que Antes de que el Pan sin Levadura comenzara en la noche del 15, Yahshúa ya había comido y estaba muerto.

Ahora, ¿qué hay de Marcos? ¿Puede Marcos estar en línea con Mateo y Lucas? ¡Bueno, sorpresa, sorpresa, sorpresa! En Marcos 14:12 la palabra *primero* es *protos* de nuevo, cual de acuerdo a entender el calendario de YHWH tiene que significar *antes*, y no la traducción alternativa de "primer/o." Aquí tenemos la palabra *protos* seguida por la palabra para día, la cual es *hemera*.¹⁸⁶ **Marcos 14:12 lee en el Griego literal: "Antes" del Día de Pan sin Levadura, tiene mucho más sentido que el "primer" día de Panes sin Levadura.** Justo tan importantemente, causa que Marcos se ajuste perfectamente a ambos Lucas y Mateo. ¡Yahshúa fue matado ANTES del PRIMER de Panes sin Levadura!

Vamos a abordar a Juan. Realmente en vez de contradecir el recuento sinóptico, ¡Juan afirma nuestro punto y la verdad de YHWH está aún más clara! En Juan 13:1 la palabra *antes* de la Festividad de Pascua es ¿adivina qué? "*Pro*"¹⁸⁷ **significando antes, y es la palabra raíz y derivativo de la cual *protos* es derivada en los otros evangelios. La palabra "*pro*" por sí sola es una preposición primaria.** Si los traductores hubieran traducido con sólo una gota de "entendimiento de Levítico 23" todos los evangelios encajarían puesto que ambos "*protos*" y "*pro*" serían traducidos "**antes de Pascua**" y "**antes de Panes sin Levadura**", puesto que todos nos hemos dado cuenta para ahora que Yahshúa no puede ser la Pascua en la tarde del 14, y después comer la Pascua en la noche del 15, ¡puesto que hombres muertos no comen mucho! Juan 13:1 confirma que toda esta actividad tomó lugar antes de la noche de Pascua. También la palabra en Juan 12:1 habla de Yahshúa visitando a Betania *antes* de Su muerte, es la palabra "*pro*"¹⁸⁸ **de nuevo significando antes de Pascua.**

El libro de Juan en vez de contradecir a los tres evangelios sinópticos, confirma los tres con el claro uso de *pro* la raíz de *protos*. Los eventos descritos en la Cena Memorial por Juan son perspicacia única dentro de los detalles reales de la Última Cena Memoria., y proveen una perspectiva diferente de los eventos de esa noche del 14 justo después de la puesta del sol. La suma de estos detalles sólo encontrados en Juan, enriquece el entendimiento, en vez de contradecir la descripción de los eventos, mencionados en todos los tres evangelios sinópticos. Juan 19:14-15 bellamente establece este entendimiento para nosotros. En el verso 14 vemos a Yahshúa muriendo antes de Pascua, oficialmente comenzando entre las 3-5 PM por morir a las 3PM durante el Día normal anual de Preparación Judía, cuando todos los corderos eran matados. Juan 19:30 confirma esta sincronización. Después el factor decisivo es encontrado

¹⁸⁴ Strongs G#4143

¹⁸⁵ New American Standard Parallel Versions Window Bible Works 4 from Strongs G#4413

¹⁸⁶ Strongs G#2250

¹⁸⁷ Strongs G#4253

¹⁸⁸ Ibid.

**Manual de Primera Respuesta
para el Creyente Mesíánico**

en Juan 19:31 donde vemos que Yahshúa murió en el Día de la Preparación del cordero de Pascua, no el "primer día" de Panes Sin Levadura, sino más bien "*protos*" o **Antes de Panes Sin Levadura**. Juan 19:42 reitera que la muerte tuvo lugar en la tarde del 14, la tradicional hora y día del Día de Preparación anual.

Juan 18:28 y Juan 18:39 son además claras confirmaciones que Yahshúa fue matado antes "*pro*" o "*protos*" Pascua, y ambos los Judíos que rehusaron estar "ritualmente profanados" por entrar en un edificio gentil, junto con el soltar a un prisionero en honor a la "Pascua por llegar" son eventos antes de Pascua tan claros como el cristal. ¡Este entendimiento aclara ambos la cuestión de la Cena Memorial/Pascua, como también pone en orden el verdadero entendimiento de los eventos, y la verdadera fecha de la crucifixión [sic] real del Amo Yahshúa!

Ahora, ¿qué era eso que Tovia Singer estaba diciendo acerca de que Yahshúa fue crucificado [sic] en dos días diferentes?

APÉNDICE I

YHWH Mayor y Menor

Por Rabí Moshe Yoseph Koniuchowsky

El título de este apéndice puede despertar al lector hacia el asombro y la sorpresa. La mayoría de los Creyentes en YHWH ya sean Judíos tradicionales, Judíos Mesiánicos, Israelitas Mesiánicos, Cristianos del Domingo o Católicos Romanos, generalmente no comprenden la verdad de las Escrituras referente a los dos poderes en el cielo. Por medio de falsas expresiones de monoteísmo los Judíos y los Musulmanes rechazan el entendimiento de la dualidad de poderes en el cielo. La Cristiandad con su doctrina trinitaria no Escritural de las tres personas/poderes en el cielo todos personajes existentes todos siendo YHWH, han confundido a millones a través de los siglos, incluyendo proponentes trinitarios, que lo aceptan a pesar que Yahshúa nunca lo enseñó, y a pesar de que el único verso trinitario en Primera de Juan 5:7-8 ha sido ahora revelado universalmente como una añadidura fraudulenta a los textos originales. La mayoría de las traducciones actualizadas están removiendo esta añadidura papal a la Biblia.

Mientras más estos mitos hechos por el hombre han sido perpetuados; más difícil es superarlos con entendimiento Escritural. No obstante intentaremos hacerlo.

La Mayoría de los Creyentes

La mayoría de los Creyentes en el Nuevo Testamento no son completamente Creyentes en las propias Palabras de Yahshúa en cuanto a su posición en YHWH se refiere. Su testimonio y el testimonio de Su Padre referente a El contradicen los edictos religiosos, interpretaciones y convocatorias del hombre. Concilios como el de Nicea y Constantinopla sólo sirvieron para reforzar el error de la trinidad por causar a hombres y mujeres sinceros hacerse la vista gorda y aun ignorar las Palabras de Mesías a favor de las palabras de hombres. El Judaísmo moderno y el Islam han ido hacia el otro extremo afirmando que monoteístas no pueden siquiera entretener la dualidad de poderes (no personas) considerado *echad* (unidad) en los cielos. Eso está todo muy bien y muy bueno. Pero el Judaísmo antiguo y más importante los profetas, los sabios, y el Mesías de Israel todos hablan un mensaje diferente referente a la verdadera perspicacia en entender a Elohim.

En Juan 10:29 Yahshúa llama al Padre, la Mayor persona/poder en el universo. El aclara esto diciendo: "El Padre es Mayor QUE TODO"¹⁹⁶ Todo eso relegaría a Yahshúa a ser "menos grande" en posición y en todos los otros atributos, puesto que toda la autoridad que El posee se dice que viene/origina en el Padre. La palabra Griega para "mayor" es *meizon*¹⁹⁷ significando *mayor, más grande, más fuerte, anciano*. "YHWH Mayor" también es reconocido como el propio Elohim de Yahshúa o Superior en muchas referencias tales como Juan 20:17, Revelación 3:12 e incontables otras escrituras en ambos pactos.¹⁹⁸ Este concepto es eterno y eternamente vinculante para todos los adoradores en todas las generaciones. **¡NO PUEDE SER LIMITADO AL TIEMPO ENTRE BELEN Y GOLGOTA**, como muchos dispensionalistas tratan de transmitir! Los Cristianos comprenden que el Padre es mayor **PERO** para poder preservar la doctrina de su "vaca sagrada" de la trinidad; ¡Ellos advierten

¹⁹⁶ Juan 10:29

¹⁹⁷ Griego de Strongs # 3187

¹⁹⁸ Para una completa consideración de este tópico, ver Messiah Volume Three B. Mordechai chapters daled and kuf

insistiendo que el estatus menor de Yahshúa era sólo por un tiempo limitado a 33.5 años!

Para poder comprender completamente las Palabras del propio Mesías, los adoradores van a tener que dejar el dogma trinitario junto con explicaciones monoteístas que son hechas por el hombre, basadas en el dogma del hombre pero no en revelación divina. Cuando uno acepta *sola scriptura/escritura solamente* como revelación divina, uno se queda con una imagen de YHWH que completamente se opone a todas las perversiones religiosas de Su naturaleza.

Hablando de su propia existencia ambos antes y después de Belén, el Mesías Yahshúa nos enseña en Juan 13:16 que el Siervo, en este caso El Siervo Sufriente de YHWH, no es MAYOR que El que lo envió; simple y llanamente. No debía haber discusión ni ninguna opinión discrepante. En el Griego literal este verso lee: "NI EL APÓSTOL O EL MENSAJERO (*Malach* EN Hebreo) de YHWH o el Anciano de AQUEL quien lo envió." **El dijo en Juan 13:17, "Si ustedes saben estas enseñanzas, serán bendecidos si las hacen." ¿Cuáles enseñanzas tenemos que saber? Tenemos que comprender que el Padre siempre es mayor que Yahshúa. ¡Ahí es donde reside la verdad y la bendición de la comprensión!**

Aquí Yahshúa afirma que *el "Mensajero de Su Presencia"* conocido en tiempos antiguos como *Metraton*, El no era, No es y nunca será el ANCIANO sobre el Padre o IGUAL que el Padre. Diferente que la Cristiandad, la Escritura no enseña una "pluralidad de ancianos iguales" sino el Padre por encima de todo, en todo y a través de todo incluyendo a su Hijo.¹⁹⁹ El Padre se dice ser mayor, o más grande, más fuerte, y El Anciano de TODO, lo cual incluye "al YHWH Menor" Yahshúa. Muchas veces en la Escritura, Pablo nos enseña este entendimiento antiguo Judío, comenzado sus cartas con un saludo en Elohim el Padre **EL ELOHIM y PADRE** de Yahshúa el Mesías. El no es sólo el Padre de Yahshúa sino Su Elohim **Anciano**.

Esto no es decir ni siquiera insinuar a la negación de la deidad de Yahshúa. Esto en la Escritura es una conclusión prevista. Yahshúa es completa e igualmente YHWH en que El es y tiene todo aquello que el Padre es y tiene, por primero haber recibido todo del Padre. Este otorgamiento del Padre sobre Yahshúa de todas las cosas del Padre lo establece a El para siempre como "YHWH el Menor" o el "Menor YHWH", eternamente bajo el Anciano o Mayor YHWH. Este entendimiento puede no asentar bien con el lector inicialmente. Puede hacer al lector muy incómodo, pero es la pura Escritura, reiterada muchas veces por el propio Mesías. Cuando es comprendida con propiedad es la verdad más librantera de los grilletes de la religión y de los insignificantes intentos del hombre para explicar a su Creador, puesto que la clara referencia a la dualidad de la divinidad nos libera para adorar en verdad. Este entendimiento es que "dos poderes moran eternamente como uno", en los cielos.

El Mismo Yahshúa Declaró

En Juan 14:28 Yahshúa declara "*pater meizon mou*" o "El Padre es MAYOR que Yo." Hay aquellos que enseñan que Yahshúa estaba limitado en sus días como hombre, y que el Padre era mayor que Yahshúa SOLO por aquellos días que Yahshúa estuvo en la tierra. Esto no puede ser. Malaquías 3:6 nos dice que YHWH no cambia. Puesto que YHWH es la pluralidad de la divinidad, cuando Yahshúa, el YHWH dado a luz, o el YHWH Menor siempre está bajo la autoridad de YHWH Mayor. Hebreos 13:18 dice que el estatus de Yahshúa tenía que ser el mismo para la eternidad, pasada, presente y futura. En todo el Antiguo Testamento es YHWH Mayor siempre enviando a YHWH Menor como YHWH Menor, Yahshúa, es conocido por muchas cosas desde el Mensajero de YHWH al Capitán de

¹⁹⁹ Efesios 4:6

Apéndice II

las Huestes de YHWH, al Rostro de YHWH al hombre joven *Metatron*, a la Palabra/*Memra* de YHWH. Para poder proteger las opiniones herejes de la trinidad, los Cristianos de todas las creencias han manipulado la Palabra de YHWH por aplicar razonamientos dispensacionales y lógica humana en lo que es visto como una protección de la deidad de Yahshúa contra los herejes. Haciendo esto han rehusado las propias enseñanzas del Mesías en ambos testamentos, que El siempre fue, siempre es, y siempre será YHWH, pero YHWH Menor, quien refleja, da la imagen, y perfectamente magnifica a YHWH Mayor.

Si estos términos son desconcertantes, nuevos, o desafiantes para ti es porque la religión los ha escondido bien de ti. Eso ha traído a s.a.tan mucha alegría. Estas referencias que hemos citado ni siquiera insinúan que el papel sometido de Yahshúa hacia YHWH el Padre fue limitado de ninguna forma a 33.5 años en la tierra, ni El hace ninguna referencia a su designación de YHWH Menor como siendo meramente "un papel dentro del gobierno divino" o "una condición humana limitante" o "un papel de jugador menor" en la "jerarquía" del gobierno celestial. Estos entendimientos son isogesis o inserciones del punto de vista humano de los textos. Yahshúa no habla de una posición servil o de un papel limitado como YHWH Menor por sólo 33.5 años. No, de ninguna manera. **El habla claramente de un estado de ser eterno, YHWH que es eternamente un Poder Menor sometido, lo cual es exactamente lo que las Escrituras nos dicen, aun siendo totalmente YHWH.**

Los Primeros Nazarenos

Los primeros Nazarenos **QUIENES REALMENTE ESCRIBIERON LAS ESCRITURAS** creían en la verdad del YHWH Mayor y Menor, puesto que Yahshúa los enseñó personalmente, antes de que la "levadura de la religión" se colara inadvertidamente. Yahshúa nos advirtió acerca de la falsa trinidad (de Roma) y de la herejía de la absoluta unidad (de "*los 13 principios fundamentales de la fe*" de Rambam) en Mateo 13:33, donde la levadura como tipo de pecado, leuda la verdad del Pan de Vida puro (Mesías). Satán introdujo levadura en las tres medidas de alimento o los tres principales rostros/pilares o manifestaciones de YHWH, el Padre, el Hijo, y el Espíritu por convertirlos en personas en un extremo y en un solo rostro de YHWH en el otro extremo. ¡Ambos extremos han de ser evitados! El pronunciamiento de Juan 14:28 es totalmente comprensible en combinación con Hebreos 13:8 donde Yahshúa declara que El era, y aún será YHWH Menor o "*YHWH Ha Katan*" para siempre. Ambos El y Su Padre nunca cambian y continúan por toda la eternidad como YHWH Menor sometido a YHWH El Anciano. Aparentemente, la mayor parte de la religión organizada escoge no recordar las Palabras del Propio Yahshúa como reiteradas de nuevo en Juan 15:20 donde Yahshúa ordena a sus discípulos a nunca olvidar este entendimiento "**RECUERDEN LA (ESTA) PALABRA QUE YO HE DICHO A USTEDES.**"

Los Antiguos Comprendieron

Los antiguos de Israel comprendieron completamente bien este concepto de dos poderes literales en el cielo, ambos siendo parte de la *echad* (unidad) de Israel. Vemos este entendimiento en lugares como Éxodo 24:1-2, Salmo 110:1-5 (donde un YHWH conversa con otro YHWH), Ezequiel 10:1-2, Ezequiel 1:19-28, Daniel 7:9, 13, 14 y muchos otros lugares. En Génesis 29:23, por ejemplo, vemos al YHWH enviado o "*YHWH Katan*" clamando a su Elohim o al YHWH Mayor QUIEN lo envió a destruir las ciudades en la planicie. Los sabios antiguos de Israel se referían al YHWH Mayor y Menor con el YHWH Menor apareciendo a los profetas tal como Ezequiel en Ezequiel 1:28, o como lo hace después

en la tierra a sus discípulos.²⁰⁰ En la literatura Judía el entendimiento era que la Palabra de YHWH, que nosotros conocemos a ser Yahshúa, era conocido como el YHWH Menor o "YHWH Ha Qatan"²⁰¹

Yahshúa no vino a la tierra con una nueva revelación. El estaba reiterando lo que había sucedido el Antiguo Testamento, como también confirmando el entendimiento antiguo²⁰² del YHWH Mayor enviando al YHWH Menor, con El Enviado el que lleva el Nombre Divino. Yahshúa reitera que El es eternamente El Enviado o "El Angel/Mensajero de Su Presencia" y ha venido a ser conocido como Mesías YHWH, para llevar el Nombre Divino a Israel por medio de sus discípulos.²⁰³ El "YHWH Menor" era conocido como el "Guardián de Israel", como Yahshúa se refiere a sí mismo en Juan 17:12, donde El "lleva" el Nombre Divino de YHWH, para entregarlo a los discípulos, en todo el tiempo afirmando que los estaba **GUARDANDO** a ellos. En *Arameo* El era conocido como *Metraton*²⁰⁴ El YHWH Menor recibió Su Nombre de su papel con **GUARDIÁN** del pueblo de YHWH. Si el concepto de YHWH Mayor y Menor es nuevo para el lector o no, no es el tema aquí. Yahshúa lo enseñó y nosotros como SUS discípulos que honran la Toráh verdadera lo tenemos que percibir como El es revelado, no como nosotros lo queramos recrear en nuestra imagen como semejante a nosotros.

El entendimiento Judío no sólo coincide con la revelación del Mesías de Sí Mismo como *YHWH Ha Qatan*, sino que nosotros somos bendecidos en que los registros históricos eclesiásticos de los primeros Israelitas Nazarenos han sido preservados para nosotros para examinar si esta verdad era familiar y aceptada por ellos, o si esta doctrina hubiera sido extraña para ellos.

Epiphaneus afirma que los primeros Creyentes eran como "los Judíos que guardaban la Toráh" y no se diferenciaban en ninguna forma de sus prácticas aceptadas.²⁰⁵ Los discípulos Israelitas entonces no eran diferentes a sus homólogos Judíos no creyentes en todas las maneras. A causa de estas creencias Mesiánicas de la Toráh, los Nazarenos eran considerados heréticos junto con otro grupo similar llamado *Cerinthios*, nombrados por Cerinthus, un Creyente Nacido de Nuevo que guardaba la Toráh. ¿Y qué es lo que este grupo creía?

De acuerdo a Epiphaneus, ellos creían lo mismo que los primeros Nazarenos creían. ¿Qué era eso? Ellos creían en Mesías Yahshúa, Toráh y un concepto de Elohim que decía que **EL MUNDO NO FUE CEADO POR LA SUPREMA DEIDAD**, sino por cierto **PODER EMANANDO DE EL**. Epiphaneus 2:29:1 afirma que los Nazarenos y Cerinthios tenían conceptos comunes sobre el Creador verdadero emanando del Unico Supremo. De acuerdo a este historiador él no podía decir quién vino primero los Nazarenos o los Cerinthios, pero ellos tenían creencias similares.²⁰⁶ Iranaeus, otro anti-Nazareno, historiador y padre de la kirch quien vivió en 130-200 Era Común enseñó "que los Cerinthios/Nazarenos que el mundo no fue hecho por el Dios primordial [sic] sino **UN CIERTO PODER DE EL**, y a la distancia del Principado quien es Supremos sobre el Universo e ignorante a El que es sobre todo."²⁰⁷ Además, él también afirmó que, "Pero un cierto Cerinthio él mismo siendo discipulado en las enseñanzas de los Egipcios, afirmó que **EL MUNDO NO FUE HECHO POR LA DEIDAD PRIMARIA**, sino por alguna **VIRTUD** que era un retoño [Rama/Tzemach/Mesías] Poder, cual está sobre todas las cosas."²⁰⁸ La idea

²⁰⁰ *Zohar*, Éxodo Sección 2 pg.126 a

²⁰¹ *Messiah*, Volumen Tres p. 392

²⁰² *Zohar* Amsterdam Edition p. 114 Col 1

²⁰³ Juan 17:12

²⁰⁴ Palabra Aramea para guardián

²⁰⁵ Iranaeus, *The Refutation Of All Heresies* (La refutación de todas las Herejías) Ccapítulo 20 p. sec 1 p351-352

²⁰⁶ *Epiphanius Panarion* 2:29:1

²⁰⁷ Iranaeus, *The Refutation Of All Heresies* Chapter 20 p. sec 1 p351-352

²⁰⁸ *Ibid.* P.114

Apéndice II

del YHWH Menor aún YHWH pero sobre **TODOS LOS PODERES, TRONOS, DOMINIOS Y PRINCIPADOS**, habiendo emanado de YHWH Mayor era tan común entre los discípulos de Yahshúa en las Comunidades Mesiánicas de la Toráh entre los *Nazarenos, Cerenthios y Ebonitas* que todos los grupos Mesiánicos fueron etiquetados como herejes por los "padres de la iglesia" Por supuesto, como el lector puede ver, no mucho ha cambiado.

No obstante Yahshúa y el Antiguo Testamento enseñan lo mismo, y mientras nos volvemos a la fe una vez y por todas entregada a los santos, nosotros no debemos hacer menos. Podemos esperar la misma clase de trato de ambos lados de la posición.

A nosotros se nos deja con la abrumadora evidencia de la Escritura, historia y las propias palabras del Mesías. No importa cuan inquietante o nuevo este entendimiento pueda ser, sin embargo, se mantiene sola sobre Su Palabra en ambos pactos. Hemos tocado meramente la punta del iceberg en este tema del Mayor y Menor YHWH, mientras podríamos redactar literalmente un trabajo separado con cientos de páginas de documentación para avanzar más en la confirmación de la posición.

Por Ahora

Por ahora, sin embargo, que el lector entienda que las enseñanzas de los anti-misioneros vuelan en la faz de todo el testimonio referente a la identidad eterna del Mesías como YHWH. Hemos traído este concepto al lector para que el lector comprenda que el concepto del Mesías siendo divino como YHWH emanando del Padre YHWH, y aun no siendo el Padre, sino UNO de los dos poderes gobernantes en el cielo en una *echad* (unidad), es uno de los conceptos más Judíos. Además, permanece el más Mesiánico de los conceptos, y más importante el más verdadero entendimiento de YHWH-Elohim-*Echad*, explicando todas las referencias de "la dualidad de la divinidad" en el Antiguo Testamento. Este entendimiento preserva a Abba YHWH como el Mayor de todos los poderes en esta era, y en todos los mundos sin fin.

Que este entendimiento lo más Hebraico, Mesiánico y Bíblico de la naturaleza y cargo del Mesías, asista al lector, según el lector permanece o regresa a la fe. Pelea la buena batalla de la fe Mesiánica del primer siglo, mientras te agarras fuertemente contra los dardos y la agenda demoníaca de confusión de los anti-misioneros del día moderno, que su posición es menos que nada que desplazar al lector de la vida eterna en el Mesías de Israel.

¡*Le Chaim*... A la vida!

APÉNDICE II

El Tiempo Predicho de la Venida del Mesías

Por Stephen Zimmerman

El Profeta Daniel nos dio el marco del tiempo para que nosotros supiéramos quién sería el Mesías: ²⁵ Conoce, por lo tanto, y discierne que siete semanas [de años], pasarán entre el dictado del decreto para restaurar y reedificar Yerushalayim hasta que el Príncipe Ungido venga. Permanecerá reedificada por sesenta y dos semanas [de años], con plazas y pozos alrededor; pero esto será en tiempos angustiosos. ²⁶ Entonces, después de sesenta y dos semanas, *Mashíaj* será cortado y desaparecerá. El pueblo de un príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el Lugar Kadosh, pero este fin vendrá con inundación, y la desolación está decretada hasta el fin de la guerra." (Daniel 9:25-26)

Mesías tenía que venir antes de que el Templo fuera destruido de nuevo. Eso lo sitúa a El antes del año 70 AEC. El término "semanas" aquí significa "grupos de siete (años)", por lo tanto, 69 semanas (7+62 años) grupos de siete son igual a 483 años. El Mesías tenía que venir 483 años después que este decreto emitido. ¿Cuándo fue emitido?

El año 445 AEC fue el vigésimo (20) año de Artaxerxes, cuando Nehemías dijo que el rey lo dejó ir a reedificar Yerushalayim, en la luna nueva de Aviv (Neh. 2) 483 años desde ese momento vendría a ser el año 38 de nuestra era, pero hay otro factor. Anterior al 701 AEC, un año era exactamente 360 días (que es por lo cual un círculo tiene 360 grados). Ese año los calendarios alrededor del mundo todos tuvieron que ser recalculados debido a un paso planetario que cambió el año/tierra a 365 días. En el siglo 19 Sir. Robert Anderson reconoció que cualquier año profético tiene 360 días (Venida del Príncipe Ungido). Por todo estamos tratando con 173,880 días, o como lo contamos hoy 476 años y 25 días.

Tomando en consideración ciclos lunares y años intercalarios como medidos hasta antes del 360 EC., Anderson calculó que este período de 483 años terminó en 32 EC en Aviv 10, el día que a Israel le es ordenado elegir un cordero, cuatro días antes de Pascua, el mismo día que Yahshúa al ver a Yerushalayim, dijo: "¡Si supieras, tan siquiera hoy lo que se necesita para *Shalom!* Pero por ahora está oculto a tu vista. ⁴³ Porque los días vendrán sobre ti, cuando tus enemigos te rodearán, y levantarán barricada alrededor de ti, te sitiarán, y te encerrarán por todos flancos, ⁴⁴ y te derribarán a tierra, a ti y a tus hijos dentro de tus muros, no dejarán una piedra firme sobre otra; ¡y todo porque no reconociste la oportunidad cuando *YAHWEH* la ofreció!" (Lucas 19:42-44) **Este fue el día que cualquiera que hubiera leído a Daniel debió haber conocido que el Mesías aparecería.**

***Nota del editor- Como está claro arriba, Mesías tenía que venir antes de la destrucción del Templo en Moriyah de acuerdo a Daniel 9:24-27. Yahshúa tiene que ser el Mesías, porque si no lo es, ningún Mesías alterno puede venir hoy, puesto que las matemáticas es una ciencia muy exacta y las matemáticas de Daniel 9 no hacen prestación para que ningún Mesías venga DESPUÉS de la destrucción del Templo.*

APÉNDICE III

Los Rabinos Antiguos Comentan sobre el Mesías Eterno, Pre-Existente del Tanaj

Los rabinos antiguos enseñaron que el Mesías sólo puede ser comprendido en el reino oculto y esotérico en el Antiguo Testamento, como opuesto a las torceduras literales pashat de los modernos anti-misioneros. He aquí un pequeño muestreo de sus comentarios.

- Asimismo es dicho en Esdras IV vii. 28, xiii. 52 xiv. 9 que " el Mesías oculto será revelado junto con todos aquellos que están con El." *Un antiguo baraita pasado en diferentes versiones enumera seis o siete personas o cosas creadas antes de que la tierra viniera a existir:* (1) la Toráh, cual es llamada "lo primeramente de Su senda" (Prov. viii. 22, Hebr.); (2) el Trono de Gloria, "cual es establecido desde la antigüedad" (Ps. xciii. 2); (3) El Santuario/Lugar Kadosh-"desde el principio es el lugar de nuestro santuario" (Jer. xvii. 12); (4) los Patriarcas-"Yo vi Tus Padres como los primeros maduros en la higuera en su primera vez" (Hos. ix. 10); (5) Israel-"Tu congregación, cual Tú has creado desde el principio" (Ps. lxxiv. 2, hebr.); (6) el Mesías- "Antes que el sol Su Nombre retoña como Yinnom, 'El Despertador'" (Ps. lxxii. 17, Interpretación rabínica); también, "Su emisión es desde el principio" (Miqueas v. 1; Pirque R. El. iii.); (7) arrepentimiento-"antes de que las montañas fueran creadas, a aun antes de que tú formarás la tierra y el mundo," Tú dijiste: "Regresen [a Elohim] ustedes hijos de hombre" (Ps.xc. 2-3). De las siete cosas formadas antes de la creación del mundo, la última fue el Nombre del Mesías (comp. Ps. lxxii. 17, Pes. 54a).
- El "Espíritu de Elohim" cual "se movía sobre la superficie de las aguas" (Gen. i. 2) es el espíritu del Mesías (Gen. R. viii. 1; comp. Pesiq. R. 152b, cual lee como sigue, aludiendo a Isaías xi. 2: "**El Mesías nació [fue creado] cuando el mundo fue hecho, a pesar de que Su existencia fue contemplada antes de la Creación**"). Refiriéndose a Ps. xxxvi. 10 and Gen. i. 4, Pesita Rabba declara (161b): "**Elohim contempló al Mesías antes de la Creación, pero El lo ocultó y su generación debajo de Su Trono de Gloria.**" Al verlo satán dijo: "Ese es el Masías quien me destronará." Elohim dijo al Mesías: "Efrayim, ungido de Mi Justicia, Tú has cargado sobre ti los seis días de la Creación" (162a; comp. Yal? Isa. 499).
- La preexistencia del Mesías el cielo y Su estación allí son mencionados a menudo, Akiba interpreta Dan, vii. 9 como refiriéndose a dos Tronos celestiales uno ocupado por Elohim y el orto por el Mesías (ag. 14a; comp. Enoch, lv. 4, lxix. 29), con quien Elohim conversa. (Pes.118b; Suk. 52^a)
- El Mesías no vendrá en un día de Shabbat cual es observado en los cielos como lo es en la tierra ('Er. 43a); **y a causa de las transgresiones de Tziyon El está oculto (Targ. Micah iv. 8), p así en el cielo hasta el fin ('B. H.' ii. 55)**, donde El se sienta en la quinta de las siete cámaras (ib. ii. 49, arriba). Con El están algunos de los que no han probado la muerte-Enoc, Moisés y Elías (II Esd. vi. 26, xiii. 52), **"El hijo de**

David sólo vendrá" (Sanh. 38a et passim), presupone su morada en el cielo y la afirmación de que el mundo sólo existe para deleitarlo a El (y a David y a Moisés) implica su preexistencia (Sanh. 96b); (Dan. ii. 22, Lam. R. i. and Gen.R. i. 6) and "Tinnon" (Ps. lxxii. 17: "Antes de que el sol fuera creado Su Nombre era"; Sanh. 98c y paralelos), **da a entender Su origen y preexistencia en el cielo. El por lo tanto está más alto que los ángeles ministradores** (Yal ii. 476) y El vive por toda la eternidad (Midr. Teh. ii.; Yal?. l.c.).

Nota del Editor- En Miqueas 5:2 (5:1 en el texto Masoreta) el Gobernador de Israel es dicho que nacerá o "*umootsotav*" para Israel, no de un origen en Belén, sino de "*me-kedem memay olam*", o "desde antes de los días de este mundo", o de la "*eternidad pasada*." Eso es lo que el Hebreo dice en el sentido literal/*pashat*. Casi todos los eruditos Judíos se refieren a este verso como una clara profecía Mesíánica literal. Sin embargo, el último truco en el arsenal de los anti-misioneros, junto con un ala apóstata del campo Judío Mesíánico, **es la negación de la deidad y la preexistencia del Mesías**. Esta gente reclama que esta profecía junto con otras tales escrituras se refieren a la "**idea**" o el "**pensamiento en la mente de YHWH**" **siendo lo que es eterno**. Ellos reclaman que la "**idea o pensamiento**", y no el YHWH Menor Mismo, es lo que es preexistente. Entonces en conflicto directo y opuesto al pensamiento histórico, rabínico y Hebraico ellos le echan la culpa de esta herejía a los Cristianos, por reclamar que "el entendimiento del Mesías preexistente", no es Hebraico sino doctrina Greco-Romana. **Ellos reclaman creer en Yahshúa, pero no en Su preexistencia**. ¿Es esto aceptable al Padre YHWH, puesto que es pertinente a la salvación individual?

Como hemos visto en una pocas y seleccionadas cita arriba, de las cientos literales disponibles, ellos han llamado al blanco negro y arriba abajo. La ideal de que Mesías como ser real no preexistió sino que fue una idea o pensamiento eterno es libre **Gnosticismo**, puro y sin adulterio, (perseguir una idea y no la realidad de una situación) cuya doctrina fundamental es que cualquier cosa material o física es maldito. **Por lo tanto, de acuerdo a esta escuela apóstata de entendimiento, Mesías nunca estuvo en la tierra, ni en el cielo en una forma material compuesta de ningún tipo de materia, sino que era un pensamiento eterno espiritual, una idea, un concepto o noción**. Ahora este Gnosticismo extremo se está poniendo de modo en ambos el campo anti-misionero y más alarmante en círculos "Mesíánicos." **Por definición, si alguien cree en esta noción ridícula, ellos son Gnósticos y no Mesíánicos**. Lo más cerca que uno puede llegar a etiquetarlos como mesíánicos, con algún ápice de integridad es añadir la palabra "lobo" a su apelativo, como en "Lobo Mesíánico."

De acuerdo a la "teoría de la idea" entonces el hombre no fue realmente un hombre sino "una idea de un hombre", así interpretando la existencia de Yahshúa en la tierra como nula e inválida, puesto que de acuerdo a esa línea de razonamiento, Mesías no fue una persona, sólo una idea. ¡Sin necesidad de decir que este pensamiento excluye a cualquier otro (no Yahshúa) Mesías Judío de venir en el futuro, puesto que de acuerdo a esta herejía, Mesías es una idea y no una persona real! Usando la lógica sencilla, demuestra que Mesías como el YHWH Menor era eterno en los cielos, como El afirmó en Juan 6:51, y es confirmado en Miqueas 5:2, y permaneció ser eterno mientras estuvo en la tierra, o El nunca existió como el preexistente "YHWH Menor", ni tampoco como un hombre. Si los apóstatas limitan a la persona del Mesías a un concepto, entonces para ser consistentes e intelectualmente honestos, uno debe asignar ambos la representación divina como también la representación limitada humana, a ambas ser meras ideas.

**Los Rabinos Antiguos Comentan sobre
el Mesías Eterno, Pre-Existente del Tanaj**

¡ El segmento de la comunidad "Mesiánica" que ha caído en la "idea eterna" de la doctrina del Mesías en vez que Mesías "ser eterno verdadero", no son más que lobos anti-misioneros en vestiduras de ovejas, a pesar de cual elaborada su presencia en-línea sea! Rabi Moshe.

APÉNDICE IV

Términos para Entender

Estos términos son necesarios para entender todos los textos del Mesías oculto en ambos pactos. Estas definiciones básicas nos pueden ayudar para estar seguros de que entendemos completamente las Escrituras. Los anti-misioneros generalmente usan todos estos para entender el Antiguo Testamento. Ellos no permiten, sin embargo, a los escritores de Nuevo Testamento la misma libertad.

No en balde se salen con la suya en el asesinato espiritual. ¿Serás tú su próxima víctima?

Eufemismo- El uso de una palabra que es menos directa o expresiva. Una palabra o frase así sustituida.

Metáfora- Una palabra o frase primordialmente usada de una cosa aplicada a otra. Una forma de hablar que contiene insinuaciones comparativas.

Alegoría- Una historia o recuento en el cual gente o cosas o sucesos tienen significados ocultos o simbólicos. Usado para enseñar, explicar o narración simbólica. No es un método de enseñanza literal.

Misterio- Un secreto divino. Ritos y doctrinas conocidas solamente por un grupo esotérico pequeño.

Esotérico- Entendimiento intencionado para unos pocos **ESCOGIDOS** como en un círculo cerrado o grupo que se inician para obtener conocimiento más allá del entendimiento de la mayoría de las personas.

APÉNDICE V

Referencias Históricas a Yahshúa—Josefo Árábico

Una de las acusaciones de los anti-misioneros es que no hay fuentes de afuera para probar que Yahshúa de Netzaret si aun vivió. Por supuesto como la mayoría de los "hechos" de los anti-misioneros estas acusaciones están rociadas con falsedades y distorsiones de la evidencia. A pesar de cuestionar la validez de los textos sobre Yahshúa en el Griegos *Antigüedades* de Josefo²⁴¹ por muchos años, nueva evidencia que corrobora la vida de Yahshúa y su existencia aparece en la historia secular en una versión Árábica con recortes de Josefa, sin ninguna manipulación por los Cristianos.

Una recensión Árábica tardía del famoso pasaje de Yahshúa *Testimonium Flavianum* en Josefo viene de Agapius *Libro del Título*, una Historia del mundo desde el principio hasta 941-942 EC. Agapius fue un Árabe Cristiano del siglo décimo y un obispo Melvita de Hierápolis. La siguiente traducción es de S. Pines.

*"En este tiempo había un hombre sabio que era llamado Jesús. [sic] Su conducta era buena y él era conocido por ser virtuoso. Mucha gente de entre los Judíos y otras naciones se convirtieron en sus discípulos. Pilato lo condenó a ser crucificado y morir. Pero aquellos que se habían convertido en sus discípulos no abandonaron su discipulado. Ellos reportaron que él se lea había aparecido a ellos tres días después de su crucifixión y que estaba vivo; en consecuencia él era quizás el Mesías referente al cual los profetas han contado maravillas."*²⁴²

Algunos puntos:

- Un hombre que no era pro-Judío ni pro-Cristiano occidental compiló esta versión Árábica. Omite las descaradas omisiones Cristianas de los Griegos. La autenticidad es muy real, en lo que en mucho deja afuera interpolaciones Cristianas posteriores en el *Testimonium Flavianum* tales como ["*El era el Cristo*"] y ["*si en verdad es legal llamarlo un hombre*"] Estas interpolaciones posteriores hacen que Josefo fuera un Cristiano, y Origen reclama que Josefo no era Cristiano.²⁴³ Esta versión Árábica no tiene ninguna agenda conocida. En particular, Josefo no reclamó que Jesús [sic] fuera el Mesías, o que él seguramente resucitó de entre los muertos. En el mejor de los casos, él sólo confirma que Jesús [sic] existió y quizás fue muerto por Pilato en la versión Árábica., la cual confirma la incredulidad de Josefo, pero también confirma los hechos básicos de los evangelios.

Paul L. Maier, En "*Josephus: Los Escritos Esenciales*", anota:
*A causa de la recensión Árábica de Josefo, mencionando a Jesús [sic] sin todo el barniz Cristiano como también siendo expresado "en una forma apropiada de un Judío, Prof. Pine (el traductor de la recensión Árábica) justificadamente concluye que estaba en el texto original Josefino."*²⁴⁴

²⁴¹ Antigüedades Josefo 18.3.3 y 20.9.1

²⁴² <http://www2.ida.net/graphics/shirtail/evidence.htm>

²⁴³ Ibid.

²⁴⁴ Paul L. Maier, "*Josephus: Los Escritos Esenciales*", p265

James H. Charlesworth da otro balance maravilloso y correcto en cuanto a la existencia de Yahshúa:

*"Josefo probablemente se refirió a Jesús [sic], pero los copistas Cristianos añadieron comentarios editoriales." "Podemos estar confiados que había referencia mínima a Jesús [sic] en "Antigüedades" porque una vez que las secciones claramente Cristianas son removidas, el resto hace buen sentido gramático e Histórico." (P.93) "Algunas palabras en Josefa parecen auténticas de Josefa, porque él se refiere a un hombre llamado Santiago como el hermano de Jesús [sic]. Josefo identifica a una persona en términos de otra, es lógico esperar que él [Josefo] ya hubiera mencionado al postrero Jesús [sic]. (P. 94) "Parece probable que Josefo se refirió a Jesús [sic], pero seguramente que no de la forma preservada en los manuscritos Griegos." (P. 94) "Detrás de las interpolaciones o redacciones Cristianas es una tradición que se deriva de Josefo. **El Historiador Judío sí aparentemente se refirió a Jesús [sic] de Netzaret.**" (BP. 96) "**La recensión Griega menos la interpolación Cristiana revela como un Judío del primer siglo probablemente categorizó a Jesús [sic]: "El fue una persona rebelde y perturbador de la paz, escurridizo; pero El también fue una persona sabia que hizo obras 'sorprendentes', quizás aun obras maravillosas y fue seguido por muchos Judíos y Gentiles." La versión Árábigo [de Josefo] provee justificación textual para extirpar los pasajes Cristianos y demostrar que Josefo probablemente debatió de Jesús [sic] en "Antigüedades 18", pero seguramente no en términos favorables.**"²⁴⁵*

Para el anti-misionero afirmar que ninguna historia secular menciona a Yahshúa es descaradamente falso. La única pregunta que permanece es ¿cuánto y con qué detalles El es mencionado? El *Josefo Árábigo* ha traído nueva evidencia, y claramente para ayudar a discernir que Yahshúa vivió, murió y se apareció a los discípulos,. Este descubrimiento de Josefo en el Árábigo sin interpolaciones Cristianas ha retrasado la causa anti-misionera sustancialmente. Ahora que los hechos se han dado a conocer.

¡POR FAVOR MEDITEN EN TODO LO ANTERIOR, Y ESTUDIEN LAS ESCRITURAS PARA QUE VEAN EL AMOR DE YHWH POR USTEDES EN LAS BUENAS NOTICIAS DE SU HIJO NUESTRO SALVADOR AMO YAHSHÚA! ¡DESPUÉS NOS LLAMAN O NOS ESCRIBEN PARA PODER REGOCIARNOS COMO UNO!

ESTE ES TU MOMENTO Y TU HORA PARA REGRESAR A TU PRIMER AMOR YAHSHÚA, EL REY DE ISRAEL QUIEN TE ALIMENTARÁ CON LA TORÁH Y VIDA ETERNA.

Con Todo Su Cuidado e Interés
Rabbi Moshe Yoseph Koniuchowsky
ravmoshe@bellsouth.net
1-305-868-8787
Selah.

²⁴⁵ James H. Charlesworth, "Jesús con el Judaísmo", p. 92f

Acerca del Autor

Rabí Moshe Yoseph Koniuchowsky nació en New York el 10 de Septiembre de 1957. El asistió a un colegio Hebreo moderno conservativo en Lawrence, Long Island, New York. Mientras en Brandeis, Moshe estudió tales tópicos típicos como Toráh, Talmud, estudios del idioma Hebreo, como también un completo currículo de temas académicos. Al graduarse de Brandeis en 1974, Moshe se matriculó en Fairleigh Dickinson University, en Teaneck, New Jersey. Se graduó con un BS en Administración de Negocios.

Después que Moshe experimento varias fallidas empresas de negocios, Yahshúa se reveló a Moshe sobrenaturalmente en su sala, en Octubre de 1984. Moshe fue inmediatamente llamado a predicar el Evangelio a la nación Judía. En 1984 Moshe fundó el "Messiah Is God Ministries" [sic] ("Ministerios Mesías es Dios" sic) y comenzó a hacer una significativa cantidad de predicación en las calles con sus amigos y asociados, como también con varias organizaciones Cristianas que tenían un corazón para el pueblo Judío. Durante esos años tempranos de ministerio en New York, Moshe a menudo dirigió estudios Bíblicos en casas y comenzó a enseñar sus seminarios de evangelismo Judío en Iglesias locales en la ciudad de New York. *YAHWEH* siempre fue fiel en enviar a gente Judía perdida y caprichosa en su dirección. Incontables almas encontraron fe a través de Yahshúa en esos años tempranos.

En 1985 Moshe fue referido al Pastor Howard Corum de Stanten Island quien tenía un llamado en su vida para discipular a "predicadores jóvenes Judíos" dentro del ministerio del Evangelio. Howard tuvo un profundo impacto en Moshe por su amor por los Judíos, como también su audacia para predicar en las calles en algunas de las áreas más Judías Ortodoxas en NYC.

Moshe comenzó en 1985 a asistir al Estudio Bíblico Mesías conducido por un Judío Bautista llamado Joe Steinberg. Entre la comunión fraternal y el entrenamiento con el Pastor Corum, Moshe creció en entendimiento acerca de las cosas de *YAHWEH*. Entretanto, Moshe completó en 1987 un Master en Misiones Bíblicas por medio de un programa de extensión de *Patriot University*, un colegio Bíblico completamente acreditado en Colorado Springs, Colorado. En 1986 Rabí Moshe comenzó a asistir a Beth Tefilah Congregation en la ciudad de New York, donde Moshe conoció y se casó con su esposa Rivkah. Moshe fue animado a dirigir un grupo llamado "Jewish Kingdom Snatchers" (Secuestradores del Reino Judío), que salían a las calles a testificar a los Judíos perdidos en el Condado de Queens en un ministerio en Pillars Of Faith Tabernacle (Tabernáculo Los Pilares de Fe).

Después de mudarse para la Florida en 1988, un traslado que probó estar en el centro de la voluntad de *YAHWEH*, mucho alcance por radio, oportunidades en los medios de comunicación, y establecer tres Sinagogas Israelita Mesiánicas, llegaron a su buen término. "Lifting Up Messiah" (Levantando al Mesías) corrió por 4 años en la estación de radio local donde el programa llegaba a todo el sur de la Florida.

Por la Gracia de *YAHWEH*, miles han sido tocados de una forma u otra por el ministerio de los Koniuchowskys en el sur de la Florida en los últimos 13 años. Muchos líderes, rabinos, pastores y ancianos han sido entrenados y discipulados, para que ellos guíen la próxima oleada del reavivamiento del Israel Mesiánico. Diversos hombres, quienes han sido discipulados a posiciones de liderazgo, han venido bajo su tutelaje para enseñanza, nutrición y ordenamiento. Moshe cree muy profundamente en nutrir y entrenar a nuevos líderes Israelita Mesiánicos a estar equipados y listos para la batalla espiritual.

A principios de 1993 Moshe escribió un libro titulado *La Gran Comisión de las Encrucijadas del Antiguo y Nuevo Pactos*, con un prólogo escrito por Sid Roth. El libro fue publicado por sí y se agotó inmediatamente durante su primera y única tirada. El mismo año Moshe se unió a la Association Of Evangelical Congregations (Asociación de Congregaciones Evangélicas) y fue nombrado Líder de Grupo para el estado de la Florida.

Acerca del Autor

"Messiah is God [sic] Ministries" (Ministerios Mesías es Dios [sic]) se convirtió en "Messiah Is God [sic] Messianic Fellowship" (Mesías es Dios [sic] Compañía Mesiánica) y se unió a la A.E.C. también. En 1996 Moshe fundó *Your Arms to Israel* cual ahora alcanza a través del globo con sus aclamadas cartas de enseñanza.

Habiendo servido en dos congregaciones Mesiánicas que él plantó, Moshe ahora pastorea una tercera llamada B'nai Yahshua Synagogue en Miami Beach. Años recientes han visto a Moshe ministrando en tales lugares como Paris, Francia; Bruselas, Bélgica; Massachussets, Tennessee, Missouri, las Islas Vírgenes de EU, Orlando, Florida; Nuevo México y Carolina del Sur. Invitaciones para entrenar líderes y pastores en transición literalmente vienen de las cuatro esquinas del globo.

En 1998 Rabí se pasó semanas estudiando e investigando esta excitante restauración de Israel y después de quemar el aceite de media noche decidió que este era en la dirección que *YAHWEH* deseaba llevar a *Your Arms to Israel*. *YAHWEH* mostró a Moshe que por seguir la visión completa para todo Israel, él continuaría ganando y evangelizando a nuestra preciosa gente Judía, en todo el tiempo aprendiendo en cómo compartir la identidad Israelita con los hijos de José.

Años recientes han visto que el entendimiento de las dos casas ha llevado a muchos Judíos a obtener salvación y a los Efraimitas a descubrir sus raíces y su Toráh. Los escritos del rabí Moshe son leídos u circulados por miles alrededor del mundo, desde grupos de casas en Cuba a iglesias en China a Sinagogas Mesiánicas en América del Sur y Nueva Zelanda, mientras muchos miles más visitan el sitio web. Su ministerio de audio y video disfruta de distribución global y son altamente aclamados.

En Sept. 1998 a rabí Moshe le fue dada la oportunidad de trazar los planes para co-fundar La Alianza del Israel Mesiánico (MIA por sus siglas en inglés) y en Junio de 1999 la MIA reconoció a Rabí Moshe con una ordenación *semijah* añadiendo a sus dos ordenaciones anteriores. Rabí Moshe sirvió al pueblo de Israel desde 1998-2001, sirviendo en el comité de dirección de la MIA. Rabí Moshe proveyó continuado seguimiento y liderazgo a sus miembros congregacionales. Su desempeño le permitió asistir a grupos pequeños alrededor de sus esfuerzos de comienzo por tres años.

En Agosto del 2000, *Your Arms to Israel* publicó el muy aclamado libro de Rabí Moshe *The Truth About All Israel*, (para ser traducido pronto *La Verdad Acerca de Todo Israel*), una clara y fácil de entender refutación del "Ephraimite Error" (Error Efraimita) de la MJAA. Este libro fue diseñado en el formato de punto contra-punto, para que los lectores de mente abierta pudiera decidir por ellos mismos referente a la restauración de las dos casas de Israel.

La actual congregación del Rabí, *B'nai Yahshua Synagogue*, continúa disfrutando de creciente asistencia y ya ha entrado en su sexto año. El reavivamiento en el área de Miami Beach está experimentando energía fresca nueva. La *B'nai Yahshua Synagogue* permanece una de las más grandes Congregaciones Israelita Mesiánicas en el mundo. La Sinagoga se ha trasladado a sus propias instalaciones alquiladas en Agosto del 2001 en Miami Beach Norte, Florida.

En Marzo del 2001 Rabí Moshe fundó *The Union Of Two House Messianic Congregations* (Unión de Congregaciones Mesiánicas de las dos casas), diseñada para proveer un refugio seguro para Israelitas Mesiánicos que desean confraternidad en la misma mente en la verdad de las dos casas, como también confraternidad con aquellos que han recibido revelación de los verdaderos eternos Nombres de *YAHWEH* y Yahshúa. La Unión está dedicada a realzar a *YAHWEH* y Yahshúa, viendo la Unión como una afiliación libre, sin ningún control central. *The Union Of Two House Messianic Congregations* ha tenido una explotación con más de 250 congregaciones y ministerios comprometidos con su visión para todo Israel. Pueden ver el sitio que de la Unión en www.2house.org Hoy Rabí Moshe dirige la Unión como Nasi y Presidente.